

قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَهُوَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

الحمد لله الذي كتب لأجواب متضمن تقليد شخصي رجايب اللات الزمى

غير تقليد خمس الدنيا والدين الموسوم به

ما حسن لإدلة التوبه
لدفع الحبل الوهابه

ارتضيفاً من أجل عالم باطل حاج حزين يقيناً أن الله عز وجل أنزل القرآن على نبيه محمد

بنينا مولوى محمد عبد القادر صاحب كتاب الشمس فاضاته على العالمين حياته

دعوى ميتك ليس لك به حقه ما هو الدين حمد
طبع

فہرست مباحث الحسن لادلہ القوتیہ لدفع الحیل

HL

(۹۸)

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	سبب تصنیف		
۵	فصل اول	۱۶	جواز استفتاء عن کل الصحابہ صحابہ کے زمانہ تک منحصر نہا بعد اذ کے ائمہ ربیکا اتباع واجب ہونا +
۷	سائل کے سوال سے سائل کو الزام دینا اور سوال کا پلٹنا +	۱۷	مذہب جدید کا ردود ہونا -
۸	قبل و بنیات صحاح شہ کے تقلید شخصی کا جاری ہونا +	۱۸	ولم یوینکا کافر ہونا غیر مقلدوں کے تقریباً غیر مقلدوں کا فاسق ضال و مبتدع ہونا +
	سائل کے سوال سے سائل کو انصاف ہونا اور بدلیل خیر القرونی تقلید ائمہ اربعہ کی افضل ہونا - اور فی زمانہ کے عالم حسی کی تقلید میں گمراہی ہونا	۱۹	حالت مجبوری میں فاسق کے پیچھے ناز و ست ہونا اور حالت اختیاری میں اسکو امام نکرنا بلکہ تحقیر کرنا -
۱۰	سائل کا سوال سائل پر پلٹنا اور جواب دندان شکن پانا -	۲۰	فی زمانہ مجتہد مطلق کا وجود غیر ممکن ہونا
	الاسناد من الدین الخ مین گفتگو کرنا	۲۱	فصل دوم
۱۱	سبب سند کو دین سے نہ ہونا +	۲۲	نقل اشتہار مولوی محمد حسین صاحب
۱۲	ستفق علی حدیث کو عمدہ ترین حدیثوں کے ہونے کی سند بے سند ہونا -	۲۳	جواب اشتہار بطور اصول
۱۳	سائل کا سوال سائل پر پلٹنا -	۲۴	موضوعہ سات گذارش میں -
۱۴	اجماع کا بیان مع دفع دخل	۲۵	پہلی گذارش میں سائل کے سوال کو سائل پر پلٹا دینا مع وعدہ انعام +
			دوسری گذارش میں حدیث صحیح کا وعدہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۶	تشریح جدید ہونا - فی زمانہ حدیث صحیح تحقیقی کا	۲۰	افراط تفریط و موخین کا - اور معاذین کا
۲۷	مثل غفقا کے مفقود ہونا -	۲۲	چوہٹوں کی گزارش میں ایک سو ساٹھ برس
۲۸	ابن حجر عسقلانی کا سب قسم کے	۲۳	کلیک بمشربہ بخیر کا زمانہ رہنا بعد دو سو برس کے
۲۹	حدیث متواتر کے اور حدیث متواتر کا	۲۴	امام صاحب کی پیدائش ۹۱ یا ۹۰ یا ۸۰ میں
۳۰	وجود ثابت نہونا - اور محدثین کا صحیح	۲۵	امام بخاری سے کی پیدائش ۱۹۲ میں اور باقی
۳۱	وعدم صحیح کہنے کا قول امرضا فی ہونا	۲۶	محدثوں کے بعد دو سو کے ہونا
۳۲	تیسری گزارش میں امام صاحب کے	۲۷	امام صاحب کی تدوین تالیف القرونی میں واقع ہونا
۳۳	مسندہ حدیث کو صحاح کے حدیثوں	۲۸	صحاح کی تدوینات شر القرونی میں ہونا
۳۴	سے معتبر تر جانکی علت -	۲۹	دفعہ دخل
۳۵	چوتھی گزارش میں امام صاحب کے	۳۰	ساتویں گزارش میں - اخبار احاد پر صحاح
۳۶	مسندہ حدیث صحاح میں بنیاد پانچ	۳۱	وغیرہ کے عمل کرنا بالیقین درست نہونا
۳۷	سب سے باطل سمجھنا - جمالت و بلاوت	۳۲	بدلائل شستی
۳۸	ہے اور صاحبان صحاح کا غیر عرب ہونا	۳۳	لانڈھوں نے جو جو کتابیں حنفیوں کے
۳۹	پانچویں گزارش میں ہر کسی کو اپنے بول	۳۴	رو میں صحاح کی خبر احاد کے تکیہ پر لکھنے میں
۴۰	بالا رہنے کا خیال ہونا -	۳۵	خصوصاً فتح المبین و ظفر المبین کا مردود ہونا
۴۱	امام بخاری سے کچھ حال جس سے امام صاحب	۳۶	جواب اعتراض +
۴۲	سے عداوت رکھنا ثابت ہے -	۳۷	جواب اعتراض قابل دید +
۴۳	اکثر محدثین اور مؤرخین کا شافعی ہونا	۳۸	بخاری اور دیلمی کے درمیان پہلو پر ہونا
۴۴	ہونا مع تاریخ حیات اور موت انگلی +	۳۹	بخاری کا قبل ابرس کے صحیح بخاری کی
۴۵	قاعدہ جہان کعبین امرحق کو چھاپنے کی	۴۰	تالیف کرنا +
۴۶	دلہا اسکا اقرار کرنا ضرور پڑتا +	۴۱	مسلم کا ایک برس کے سن میں حدیث سما کرنا

صفحہ	مضمون	صفحہ	تفسیر
۵۳	اب ہم کو مناسب ہے کہ امام صاحب کا	۷۷	تنبیہ
	اتباع کرنا۔	۷۸	جواب اعتراض
۵۴	امام صاحب کے استنباطات کو صحیح جاننا	۷۹	عوام غیر مجتہد پر احلالائے کے تقلید -
	ان کے مقابلے میں عیروں کے طرف		واجب ہونیکا ثبوت -
	التفات نہ کرنا۔	۸۱	تنبیہ قابل حفظ
۷۷	عدم رفع دینی کا ثبوت -	۸۲	دقیقہ قابل دید
۵۶	جواب اعتراض -	۷۷	ظہر کا وقت دوشل تک باقی رہنیکا ثبوت
۷۷	دفع دخل - اور اعتراض -	۸۲	تنبیہ -
۵۸	جواب - پہر جواب اعتراض -	۸۵	جواب اعتراض قابل دید
۵۹	آثار عدم رفع دینی کا -	۸۷	مسلمانوں اور غیر جبریل عم کا نفس ایمان
۶۲	تاریخ حیات و موت طحاوی و زیلعی کی +		مسادوی ہونا -
۶۳	امام محمدؒ اور ابن تیمیہ کی موت کی تاریخ	۹۱	ایمان کے دو معنی ہونا -
۶۴	تنصیب کا امام صاحب کے جوڑو شیعہ	۹۲	قضا کا ظاہر و باطن نافذ ہونیکا ثبوت -
	عیب کو ٹھہرا جانا کر دیکھلانا - اور اپنے	۹۵	حدود کا بالاثبہ منہد ہونا -
	گانیکے عیب کو چھپانا -	۹۷	نکاح محرم کے وطنین حد نہ لگانا مامور
۶۵	نماز میں خفیہ آمین کہنے کا ثبوت -		ہونا -
۶۹	طرز غیب لطیفہ عجیب -	۷۷	مختصر قصہ نزاحضرت ماغرہ کا -
۷۰	نماز میں زیر ناف ہاتھ باندھنیکا ثبوت	۱۰۰	تنبیہ سورادیانہ -
۷۱	دفع دخل اور انوکھی ہونی روایت ابن	۱۰۱	وہ درود کا ثبوت -
	خزیمہ کی -	۱۰۸	ایقظا
۷۱	خلف الامام مقتدیو کو قرأت نہ پڑھنیکا	۱۰۹	شرع میں تخمین کا بھی دخل ہونا -
	ثبوت -	۱۱۰	مختصر نقل پادری صاحب کی -
۷۶	جواب اعتراض -	۱۱۳	حدیث تلبین کا مناظرہ -

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱۴	حدیث قلعین کی تضعیف	۱۳۴	امام صاحب کی تابعیت کی دلائل علی وجہ النکاح ثابت ہونا۔
۱۱۵	چالیس لہ اور دہ درہ کا پانی ساوی ہونا مع مناظرہ و دیگر خوبی یا۔	۱۳۵	کتاب اصابت سے تابعیت کا ثبوت۔
۱۲۰	حدیث بیہ بضاعہ کی گفت و گو۔	۱۲۶	پہلے طبقہ کے صحابیوں کا ذکر۔
۱۲۱	قاضی قادری رح کے نسبت ابن حجر عسقلانی بیہقی و نائی کا بذکر ہونا اور جواب دندان شکن پانا۔	۱۳۸	ایقظاظ۔
فصل	سقم	۱۲۰	دوسرے طبقے کے صحابیوں کا ذکر۔
۱۲۲	گوہر علی علی گدھی صاحب کے جواب میں	۱۴۱	ایقظاظ قابل دید۔
۱۲۵	حنفیوں کو سنت ادا کرنے والوں سے عداوت نہونا بلکہ ہوا پرستوں سے	۱۴۲	چوتھے طبقے کے صحابیوں کا ذکر۔
۱۲۷	سیوای ان چار آئمہ اربعہ کے اور ونکی تحریروں و تقریریں مذہب کا مٹ جانا وغیرہ	۱۴۳	ایقظاظ قابل دید۔
۱۲۹	قابل دید۔	۱۴۵	تقریب التہذیب سے تابعیت کا ثبوت۔
۱۳۱	برجائز ائمہ اربعہ کے مقبول ہونے سے بھی باعتبار افضلیت کے امام الامۃ کی تقلید کر نیکی ذیل۔	۱۴۶	طبقة اول کے صحابیوں کا ذکر۔
۱۳۲	امام اعظم رح کے اعظم ہونے کی علت	۱۴۷	ایقظاظ۔
۱۳۳	سائل کے سوال سے سائل کو دم دار	۱۴۸	طبقة ثانیہ کے صحابیوں کا ذکر۔
۱۳۴	کتاب ہونا لازم آتا۔	۱۴۹	ایقظاظ۔
فصل	لچھارم	۱۵۰	طبقة ثالثہ کے صحابیوں کا ذکر۔
۱۳۵	جواب سوالات متفرقہ غیر مقلدین کے بیاں میں	۱۵۱	ایقظاظ قابل دید۔
		۱۵۲	شرح مشکوٰۃ سے تابعیت کا ثبوت۔
		۱۵۳	ایقظاظ۔
		۱۵۴	دفع دخل قابل دید۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵۶	ف قرأت خلف الامام کا منع ہونا	۱۶۹	میان صاحب کی دلیل سے میان صاحب کو الزام دینا -
۱۵۷	دفع دخول بوجہات شتی قابل دید	۱۷۰	احد الاقوال کے صدق سے دوسرے اقوال کا کذب لازم آنا -
۱۵۹	بلکہ قابل حفظ -	۱۷۰	وہم کہنا ابن شاہین کا خود وہم ہونا -
۱۶۰	تنبیہ قابل دید -	۱۷۱	حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا ہم نام سیکڑوں صحابہ ہونا -
۱۶۱	اعتراض قوی -	۱۷۱	یعنی جواب شافی بدلائل قوی -
۱۶۱	جواب شافی بدلائل قوی -	۱۷۱	معیار کا تحظیہ کس خوبی سے کیا گیا دیکھو
۱۶۲	ابن طاہر کی عبارت کا تحظیہ -	۱۷۲	مسند خوارزمی کا معتبر نہ ہونی سے صحاح کا ہے
۱۶۳	امام صاحب کی تابعیت کی شہادت مقبول	۱۷۲	مسند خوارزمی کا وجود و اعتبار معاذین کے کلام سے بھی ثابت ہوتا ہے
۱۶۳	نہوئیسے کل صحاح کی حدیث بطریق اول قبول نہونا - لازم آنا -	۱۷۳	جواب اعتراض مع وجہات شتی یعنی میان صاحب فی جن جن بزرگون کو ائمہ اربعہ کے ساتھ برابر کر بطلان حصر مذاہب اربعہ کا ثابت کیا تھا ان لوگوں کا خود مقلد ہونا ان کے کلام سے ثابت ہونا -
۱۶۴	باوجود ثبوت اصحابہ یقولون کے ثبوت لکننا حق کو ناحق جاننا -	۱۷۴	امام اعظم مع و امام شافعی مع کا مذہب قبل امام ابو ثور کے مدون ہونا -
۱۶۴	قولہ ولم یلق احدا کا بطلان -	۱۷۴	ابو ثور کا زمانہ قبل صاحبان صحاح کے ہونا -
۱۶۶	جواب سوال -	۱۷۵	مسادات بعضیہ سے مساوات کلیہ حقیقہ ثابت نہیں ہو سکتی ہے
۱۶۷	تولہ کان فی ایام ابی حنیفہ اربعہ من الصحن کا بطلان -	۱۷۵	مسادات بعضیہ سے مساوات کلیہ حقیقہ ثابت نہیں ہو سکتی ہے
۱۶۷	تنبیہ قابل دید -	۱۷۵	مسادات بعضیہ سے مساوات کلیہ حقیقہ ثابت نہیں ہو سکتی ہے
۱۶۷	ابن خلکان نواری و یافعی و ابن طاہر علی القاری کی موت کی تاریخ -	۱۷۵	مسادات بعضیہ سے مساوات کلیہ حقیقہ ثابت نہیں ہو سکتی ہے
۱۶۸	اکثر حنفیوں کا بلا تدارک عبارت غیر مذہب کا نقل کرنا -	۱۷۵	مسادات بعضیہ سے مساوات کلیہ حقیقہ ثابت نہیں ہو سکتی ہے
۱۶۸	جواب شافی اعتراض قوی کا -	۱۷۵	مسادات بعضیہ سے مساوات کلیہ حقیقہ ثابت نہیں ہو سکتی ہے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۷۶	مجتہد مستقل سے مجتہد منتسب مراد ہے نہ مجتہد مطلق -	۱۹۴	جو لوگ مذاہب اربعہ کے خارج ہیں ان کا بحسب حدیث متبذرع و ضال ہونا +
۱۷۹	امام بخاری کے شان کی گفت گو + ابطال حصر مذاہب اربعہ کے دفعیہ کی گفتگو -	۱۹۷	بحسب طرح سے ایمانی تصدیق بکل اجازت ہر الرسل ہم پر واجب ہی اوسط طرح سے ایمانی تصدیق بکلام الائمہ بھی واجب ہے بدلیل نصوص -
۱۸۰	معیار کا تخطیہ -	۱۹۷	بحسب طرح سے باجارت بہ لایہاء پر مع اختلاف شرائع - طعن کرنا درست نہیں ہے یہاں استنبطہ الائمہ پر ہی طعنہ درست نہیں ہے امام صاحب کے مسائل مستنبطہ کا انکار کیا وہ کافر بنا -
۱۸۱	معیار کی عبارت سے صاحب معیار کا خود الزام پانا اور بحر العلوم کی شرح کا مطلب سمجھنا - الشاچر کو تو الائمہ کی نقل لازم آنا -	۲۰۰	امام صاحب کے طاعتیں وغیرہ کا کافر و فاسق وغیرہ کاک ہونا -
۱۸۲	حصر مذاہب اربعہ کے ابطال سے کل حصر اعتباری کا بطلان ثابت ہوتا ہے	۲۰۱	امام صاحب کے عدم توقیر سے اسلام خارج ہونا -
۱۸۹	بحر العلوم کے اعتقاد کی گفتگو -	۲۰۲	امام صاحب کے مقابلہ میں صاحبان صحابہ کا درجہ طالب العلم سے بھی کم ہوتا ہے
۱۹۰	عاقل و غافل کا تفرقہ - اور بحر العلوم کی رفتار شتر بے ہمار کیسے نہیں	۲۰۳	مسلم بخاری کا شاگرد و بخاری امام احمد کا شاگرد امام شافعی کا شاگرد و شافعی امام محمد کا شاگرد و محمد امام اعظم کا شاگرد ہے اب کس کا کیا درجہ ہے +
۱۹۳	دلیل استقرائی سے حصر مذاہب اربعہ کا ثبوت -	۲۰۴	صحاح کی صحت و اعتبار بہ نسبت صاحب صحاح نہ نسبت ما قبل صحاح -
۱۹۴	دلیل خلف اور اقلیدس کے ساتویں شکل سے بھی حصر مذاہب اربعہ کا ثابت ہونا -		
	عربی تقریظ جو بنفہ ایک عمدہ رسالہ مستقلہ ہے -		
۱۹۵	افتباس سورہ کوڑت وغیرہ کا ہونا نظر میں		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰۶	سوال دوم کا جواب قابل دید		نکاح مذہب کا ثبوت
۲۰۸	سوال سوم کا جواب -	۲۶۲	اس خاتمہ میں مولوی نذیر حسین صاحب کی
۲۰۹	سوال چارم کا جواب مع دفع		توبہ نامہ کا بیان -
۲۱۲	حدیث متخالفہ صحیح بخاری	۲۶۶	مولوی محمد حسین لاہوری کے خط کا جواب
۲۱۵	روایات متخالفہ صحیح مسلم		نور الانوار کے طرف سے -
۲۱۸	روایات متخالفہ ابن ماجہ	۲۶۹	اوس خط پر فقیر کا تحفظ کرنا -
۲۲۲	روایات متخالفہ تیسرے اصول	۲۷۲	نقل توبہ نامہ -
۲۲۵	روایات متخالفہ مشکوٰۃ	۲۷۴	اعتراض کرنا غیر مقلد کا اسپر اور جواب
۲۲۸	ایقان قابل دید -		پاصواب پانا -
۲۳۵	مقلدین کی بشارت -	۲۸۰	فتوٰ عمدہ قابل دید -
۲۳۶	کل صحاح غیر حنفی کی کتابتین	۲۸۲	تحریر واعظانہ مستخرجی کے طرف سے
۲۳۸	بوجوہات شتی عمدہ دندان شکن	۲۹۰	تمنبیہ
	جواب اس نقل کا جو شوکا نے	۲۹۲	تحریر مستخرج بجا استفتاء رضی اللہ عنہ
	نے چار سے زیادہ نکاح کرنا	۲۹۶	فتویٰ ہندی بیکہ قابل دید
	حلال لکھا -	۳۰۰	تحریر واعظانہ مستخرج کے طرف سے
۲۳۵	تمنبیہ -	۳۱۱	تقریر علماء ہر دیا قابل دید ہے
۲۳۶	بلا غدر دو وقت کی نماز کو جمع		
	کرنا درست نہیں -		
۲۵۲	عیدین کی حیثیت تکبیر کا ثبوت		تمام شد فہرست مضامین
۲۵۶	سیاہیل ہی کے تقریر سے ثابت		
۲۵۶	وتر کی نماز تین رکعت ہونی کا ثبوت		
۲۵۶	فقہ انجری کی بی بی کو چار برس کے		

L 4339

۱۰۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین۔ والصلوة والسلام علی سید
 المرسلین وخاتمة النبیین وعلیٰ آلہ الطیبین۔ وصحبا بہ
 الطاہرین۔ والائمة المجتہدین المقبولین اجمعین۔
 اما بعد واضح ولاح ہوئے کہ جب محکومتذکرۃ المذہب کی تصنیف سے
 فراغت حاصل ہوئی۔ اور بفضلہ تعالیٰ وہ کتاب عرصہ قلیل میں ہر
 شہرون و ضلعون و دیارون و مصارون پہنچائے و ذائع ہو گئی۔
 تب جب سطح سے علمائے محققین کی طرف سے مبارکبادی آنے لگی۔
 اور فضلاء مدققین کی جانب سے مدحیہ چٹھی پہونچنے لگی۔ اسی طرح سے
 بعض غیر مقلدون کی طرف سے بھی سوالون کی گونہ میری طرف آنے لگے
 اور اعتراضون کی تلوارون کے وارہمیر پڑنے لگے۔ مین بھی خدا پر بھروسا

کر کے اس جنگ کی آمادگی میں کمر ہمت باندھ کر اور دیوت و قلم و کاغذ
وغیر ذلک سلحوں سے مسلح ہو کر چاہتا تھا کہ مفسدون کے سروں کو
نیزہ قلم پر دھریں۔ اور تقریرات کی تلواروں سے انھیں تہ تیغ
کر کے میدان ماروں۔ اور تقریرات کے گھوڑوں پر تقلید شخصی کو سوار
کر کر مطلق العنان کر دوں۔ اور باغیوں کے فساد کے خیموں کو مضامین کے باروت
و گولے سے پھونک دوں۔ اور اس جہاد سے شریعت کے میدان کو
لانڈھوں کے خس و خاشاک سے پاک و صاف کر لوں۔ کیونکہ جب شاہ
تہ تیغ مفسدہ شجرہ ایمان برید۔ ہجو و تمنا ملت از عالم پرید۔
ملت کی خرابی دیکھتا ہوں۔ لیکن کیا کروں۔ مٹی آئی سے لاجپاہوں
کہ ناگاہ مجھے بیماری نے آکھیر۔ حتیٰ کہ رخصت کا لینا ضرور پڑا۔ پھر اس
عرصہ میں مضمون جو بقا اپنی فنا سمجھے وہ دیکھ بھرتے نہیں۔
ایک لڑکی نے ہماری اپنی فنا کو بقا سمجھ کر اور کل من علیہا فان کا معنی پر
غور کر کے قضا کی۔ پھر دوسری نے بھی بندے یا ایضا النفس المطمئنة
ارجے الی ربک را ضیۃ مرضیہ لبیک کہہ کر وہی راہ لی چنانچہ
جناب مولوی محمد رضا علی صاحب ہندوستان۔ ادام مجدہ الواہب نے آپ کی
موت میں یہ تاریخ لکھی

بتاریخ دخولِ باغِ فردوس
کلی میں شہرتی فرمودِ نمنان۔

معنا۔ میں نے لیٹے لیٹے اُنکے سوالوں کے جواب میں یہ رسالہ لکھا۔
اور اسکا نام۔ ما احسن الادلة القویہ۔

لدفع الحیل الوهابیہ رکھا۔ اور اسکو کئی فصلوں میں

منفصل کیا۔ خالق الانام۔ اپنے فضل و کرم و انعام سے اس گنہگار کو
افراط و تفریط و تعصب مذہبی عوام کا لبہائیم سے محفوظ و مصنون رکھے۔
اور توفیق جو ابہی با صواب کی عطا فرماوے۔ آمین ثم آمین۔ یارب العالمین

تنبیہ میں بنگالی ہوں۔ اردو دہائی پرناؤ نہیں کر سکتا ہوں ۵

ننانوہ پیرایہ فضل خویش بدریوزہ آوردہ ام دست پیش
کہ بنگالی کا علماء ہند کے مقابلہ میں اردو میں جواب کچھ بھیجنا۔ کیسا جیسا
گل کو گلستان کی طرف اور غفل کو ہندوستان کی طرف تحفہ لیجانا ۵

گل آورد سعادتی سوے بوستان بشوخی و غفل بہ ہندوستان
اور ہندوستان میں بنگالے کے اردو کی اتنی بقدر می ہر جتنا ختن میں شک کی

۵ ہمانا کہ دربار اسٹائٹن چو مشک است بے قیمت ہندو ختن
با وجود اسکے میں نے اس رسالہ کو اردو ہی میں لکھا۔ کہ اُس میں عوام کا فائدہ منظور

ہوتا۔ اصل ہندوستانیوں کے عیب چینی کی پروا نہ کی۔ اور اقلی السراج کی
نقل صاحب قاموس سے یاد رکھی۔ بلکہ امر شریعت کے اظہار میں اپنے تئیں مہم

گردانے کو بھی بہتر سمجھا۔ کہ حضرت موسیٰ عم باوجود تہلکین کے بھی دعوت الی الحق
باز نہ رہے۔ پھر یہ کہ کیونکر بنگالیت کے عیب سے امر حق کے اظہار سے باز رہوں

کیا بمضمون حدیث الساکت من الحق شیطان اخرس چپ رہ کر شیطان
اخرس بنوان۔ العیاذ باللہ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فصل اول در جواب سوالات غیر مقلد و بلوی کہ نام خود را
ظاہر نہ کردہ

(۱) سوال

تقلید شخصی کی کیا تعریف ہے اس کو قرآن اور حدیث سے فرمائے؟

جواب

سو، ادبی معاف حضرت بڑی حسرت و افسوس کی بات ہے کہ آپ کے سوال
آپ کی جہالت و حماقت پیدا ہے۔ اور غفلت و بلامت ہویدا۔
بے کمالیہائے نادان از سخن پیدا شود پستہ بے مغر چون لب و اندر سوا شود
سوال کرنے سے نا کر نا اچھا تھا

تا مرد سخن نگفتہ باشد عیب و ہنرش نہفتہ باشد
نہ گفتی نہ در کسی باتو کار ولیکن چو گفتی و لیش بیار

کم گوی و بجز مصلحت خویش مگوے چیزے کہ نہ پسند تو از پیش مگوے
 چو مردم سخن گفت باید ہوش و گرنہ ث بن چون بہائم خموش
 کیا حضرت ! آپ کے نزدیک قرآن و حدیث - اصول منطق فلاسفہ
 وغیر ذلک کی کتابیں ہیں جنسے اشیاء کی تعریف کا ثبوت چاہتے ہیں مصرع
 برین عقل و دانش بیاہر گریست - اجمی صاحب ! فقط اسمین قصص و
 احکام آہی وار کان شرعی ہیں - اسمین تقلید شخصی کی تعریف کیونکر ملے گی -
 آپ کو اگر اس بات کا دعویٰ ہے تو پہلے آپ ہی حدیث صحیح یا مرفوع یا مقطوع
 یا موقوف یا مسلسل یا متفق علیہ وغیر ذلک کی تعریف جن پر آپ لوگوں کا
 عمل ہے قرآن و حدیث سے بیان فرمائے بلکہ فرائض و واجبات وغیرہا کی
 کی تعریف تو قرآن و حدیث سے ثابت کیجئے بعد اسکے تقلید شخصی کی تعریف
 قرآن و حدیث سے ثابت کرنے کو مجھ سے پوچھیے ۵ تم حکم ہی کہتے ہو کچھ اپنی
 بھی خبر ہے - وگرنہ مستور اتانہ برقع منہ پر ڈال کر پردہ میں محبوب رہا کیجئے -
 مردانہ مناظرہ میں منہ نہ دکھلائے کہ آخر کون تنگ و ناموس کھوئیگا - اور پھر خود
 ہی پچھائیگا - حضرت ! آپ کا سوال کرنا نہیں مگر شیطان کی شادی
 رچانا اور وہی گلگلے یا خیالی پلاؤ پکانا ہے ۵ بہر رنگے کہ می آید شام
 وہ خیالی پلاؤ یہ ہے کہ اپنے اپنے دل میں یہ ٹھہرا رکھا ہے کہ جب مقلد تعریف
 تقلید شخصی کی قرآن و حدیث سے ثابت نہ کر سکے گی تب آپ یہ کہہ دیکے کہ بے
 قرآنی و حدیثی بات پر عمل کرنا جائز نہیں - لیکن آپ جس ہتھیار سے اڑنے
 آئے تھے اُسی سے ہی مارے پڑے - خوب ہی منہ کی کھائی - ۵

شد غلامے کہ آپ جو آرد آپ جو آمد و غلام بہ برد
ابن سوال آپ کا آپ پر پلٹا اس کا جواب آپ پر واجب ہوا۔ ۵
دعویٰ جو آپ کا تھا وہ برعکس ہو گیا۔

(۲) سوال

تقلید شخصی کس زمانہ سے جاری ہے؟

جواب

قبل تدوینات صحاح ستہ زمان مبشر یا اخیر سے جاری ہے۔ نہیں تو بخاری
و مسلم و نسائی وغیرہم رحمہم کو امام شافعی رحمہم کا مقلد ہونا کیونکر ثابت ہوتا۔
کیونکہ یہ امر تو ایچ و سیر کی کتابوں کی سیر سے دریافت نہ کیا کا شکے آپ کو انکی
تقلید کی آگاہی ہوتی۔ اور جو کتاب میں حنفی مذہب میں قبل تدوینات
صحاح کے مثل جامع صغیر و جامع کبیر امام محمد رحمہم کی جو شاگرد رشید امام
اعظم رحمہم اور استاد امام شافعی رحمہم کے ہیں تصنیف ہوئیں انکی خبر ملتی۔ تو بیشک
آپ کی زبان سے ایسی بات نہ نکلتی اور جو انکی تقلید کا حال دریافت کرنے کی
قدرت و علم نہیں تو آپ کے سامنے بیان کرنا اس مثل کا مصداق ہونا یعنی
امر سے کہ سامنے رونما اپنی آنکھیں کھولنا ہے۔

جب آپ کو محدثین کی تقلید سے جو اظہر من الشمس اور اہین من الاس حجر
اتنی بیخبری ہجر پھر آپ کو رموز شریعت و غوامض طریقت سے کیا خبر
ہوگی ۵

تو خود می نشنوی باہنگ دہل را رموز مہر سلطان را چہ دانی

(۳) سوال

تقلید عالمِ حی کی افضل ہو یا مُردہ کی ؟

جواب

ہاں ! روافض کے نزدیک عالمِ حی کی تقلید مُردہ کی تقلید سے افضل ہے۔
 کما فی کتبہم قول المیت مبیٹ - کیا بدبو چھپانے سے چھپتی ہو
 آخر کو نکل ہی پڑتی ہو - کیوں حضرت ! آپ کے سوال نے آپ کے
 اعتقاد مافی الضمیر کی کیسی خبر دی - اور بضمون - کل اذاء یتروح بہ
 آپ کی ظرفیت کھل گئی - کیون خواہ خواہ تقیہ سے سُنی بکار تقلید و عدم تقلید
 کی بحث کرتے ہیں - آپ خود رافضی ہیں کہتا تک رافض کو چھپائیگا -
 آخر کو نکل ہی پڑا - جس طرح سے ٹٹی کرنے سے ماکولات مسروقہ مبطنی نکل
 پڑتے ہیں اسی طرح آپ کی مبطنی بات نکل پڑی - بخوبی رافضیت ثابت ہوئی
 لیکن اپنے اپنے بندار میں پڑا ہی فساد بویا - یعنی بسبب موت کے المہ
 اور بعد کی تقلید سے لوگوں کو برگشتہ کرانے کو اچھا ڈھنگ نکالا بلکہ خوب ہی
 دسو کے کا رنگ جایا - لیکن یہاں وہ گڑبہنیں کہ کھٹی بیٹھے - خیر جو ہو ہو
 اب میں یہ کہتا ہوں کہ مُردہ کی تقلید سے عالمِ حی فی زمانہ کی تقلید ہرگز
 افضل نہیں - بلکہ سراسر ضلالت و اتباع ہوا کے نفسانیت ہو نہیں تو
 رضامین حدیث - عن ابی مسعود رضی - قال قال رسول اللہ صلی
 خیر الامم و قرنی ثم الذین یلوئہم ثم الذین یلوئہم ثم سیجئی قوم مستسبق
 شہادۃ احدہم یمینہ و یمینۃ شہادۃ اخرہ البخاری و مسلم

فی روایت خیر الناس قرنی کذا فی تحفۃ الاخیار۔ و حدیث عن عمر قال قال رسول اللہ صلعم اکرموا اصحابی فانہم خیارکم ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم ثم یظہر الکذب حتی ان الرجل لیحلف و لا یشہد و یشہد و لا یشہد الامن سرۃ بحجۃ الجنبۃ فلیلزم الجماعۃ اتح کذا فی مشکوٰۃ۔ اور بخاری نے جو بات (لایاتی زان الا الذی بعدہ ثمرہ) ص ۱۲۸ باندھا ہے منعکس ہوگا۔ اگر آپ کہتے ہیں کہ افضل صحیح تو آپ کو مناسب ہے کہ امام شوکانی و نسائی و درسی و ابن جزری و داؤد ظاہری و اصفہانی و بخاری و ترمذی و دارقطنی و دارمی و غیر ہم رحم کی تقلید نہ فرمائے کہ وہ مَرَدے ہیں۔ نہ روافض کو مناسب ہے کہ محمد ابن یعقوب الحلی و ابن بابویہ و ابن مہر حلّی و شیخ مفید و شریف مرتضیٰ کی تحریرات پر تقلید کریں کہ یہ بھی مَرَدے ہیں۔ مگر آپ کے کل پیشواے دین انھیں بزرگواروں کی تقلید کرتے آئے ہیں اور کرتے جاتے ہیں۔ باوجود اسکے تقلید عالم حلی کو افضل کہتے پھر ہیں اور ما تقولون ما لا تفعلون کا مصداق بخوبی ہوتے ہیں۔ اگر انصاف کیجیے اور اعتراف نہ فرمائے تو اس افضلیت میں بڑی قباحت لازم آتی ہے کہ کیونکہ جس عالم حلی کو آپ لوگوں نے افضل جانکر تقلید کی انھوں نے کسی کی تقلید کی یا نہ کی۔ اگر نہ کی احکام شرعی کیونکر سیکھے۔ کیا انکو نبوت ملی۔ یا وحی انہر نازل ہوئی۔ یا نفس تارہ کی تقلید کی۔ اول تو بحیث لا بنی بعدی سے منقطع ہوئی تانی آیہ کریمہ۔ ان النفس الامارۃ بالسوء۔ سے مذموم و منہی عنہ ہے۔ اور اگر کسی مَرَدہ کی یا زندہ کی۔ مَرَدہ کی صورت میں

تو بقول آپ لوگوں کے انصافیت جانی رہتی ہے۔ اور زندہ کی صورت میں وہی
 اوپر کی قباحات مع تسلسل لازم آتی ہے۔ بہر صورت آپ کے سوال پر ضلال کا
 زوال ہے۔ نہ اسکی انصافیت پر کسی المہ وغیرہ کا مقال مان یہ فقط رافضی لٹل
 سرگرد و غیر مقلدین کا قیل و قال ہے۔ کیونکہ نہ انکی ہرشت کا یہی خصال ہے۔
 دہشتہ کہ تلخ ہست اور ہرشت گرش در نشانی بباغ بہشت
 وراز جوے خلدش بہنگام آب بہ بیخ انگبین زیری و شہد ناب
 سر انجام گو ہر بکار آورد همان میوہ تلخ بار آورد

(۴) سوال

تقلید کا واجب ہونا ایک مسئلہ ہے فرمائے امام صاحب وجوب کے قائل
 ہیں یا نہیں۔ اگر قائل ہیں تو کس کتاب میں ہے اسکے مذہب بیان فرمائے؟
 جواب

اس سوال کا جواب ہمارے اس سوال کے جواب پر موقوف ہے کہ سند
 محدثین کی سند ہونا ایک مسئلہ ہے فرمائے تو کسی شایع نے اس سند کو مستند
 گردانا ہے یا نہیں اگر گردانا ہے تو اسکی سند بیان کیجیے۔ اگر آپ یہ فرمادیں کہ
 عبد اللہ ابن المبارک نے یقولہ (الاسناد من الدین ولولا الاسناد
 لقال من شاء ما شاء حکذا فی مقدمۃ المسلم) سند کو دین سے گردانا ہے تو اسکا
 جواب کئی وجہ سے دو گنا اولاً ابن مبارک رحمہ جو شاگرد امام اعظم رحمہ
 شایع نہیں کلام میرا شایع کے سند گردانے میں ہے۔ ثانیاً اگر قول ابن المبارک
 کو سند کے سند ہونے میں ہناو اور اعتبار ہو تو پھر انکے قول کو جو اپنے استاد

۹۱
صحیح
مسند
ابن
عباس

امام اعظم رحم کی تقلید اور مدح میں موجود ہی کیون اعتبار نہ ہو۔ فقہ
مَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى - تَوَّابٌ يَغْفِرُ بَعْضُ وَتَكْفُرُ بَعْضُ وَيُزِيدُ وَنَ أَنْ
يَتَّخِذُ وَابِينَ ذَٰلِكَ سَبِيلًا - ثَمَّ ثَمَّ مجرد قول ابن الممالک کو دین میں
داخل کرنا اور ان کے اُستاد کے اقوال مستند نصیبین کو دین سے خارج سمجھنا
کیس قدر نقصانیت اور عداوت کی بات ہے۔ بضمون استفت عن نفسك
اپنی ہی نفس سے پوچھ لیجئے۔ رَجَاءُ اِذَا كُنَّ سُنَدٌ مَحْدُوثٌ مَعْتَبَرٌ فِي الدِّينِ هُوَ -
تو رحلت رسالت مآب صلعم کو دو دو بار سہ بار ہونی لازم آتی ہے العیاذ باللہ
کیونکہ متفق علیہ حدیث میں ابن عباس رض کی ایک روایت میں رسالت مآب صلعم
کی رحلت کو بسن ^{۳۳} تیر سٹھ لکھا۔ پھر وہی ابن عباس رض کی دوسری روایت
میں ^{۴۵} بیسٹھ لکھا۔ پھر حضرت انس رض کی ایک روایت میں ساٹھ لکھا۔ پھر انکی
دوسری روایت میں ^{۳۳} تیر سٹھ لکھا۔ اب بتائیے ان چاروں حدیثوں
میں سے جو دو محدث معتبر نے انکو دو راوی معتبر کی طرف سے بسند فرمائی
میں وہ بآر رکھا ہے۔ کون حدیث بسند صحیح صحیح ہے۔ اگر کل صحیح ہے تو ٹکڑا
رحلت کا بسند بھی بیان فرمائے۔ اگر حضرت انس رض کی ساٹھ کی روایت کو
صحیح کہیں۔ تو باقی ۴۳ و ۴۵ کی روایت کو کیا کہیں گے۔ علی ہذا القیاس اگر
حضرت ابن عباس رض کی ۴۵ کی روایت کو صحیح فرماویں تو باقی روایتوں میں
کیا ارشاد کیجیگا۔ باطل تو نہیں کہہ سکتے ہیں کہ اپنے سمد کو دین قرار دے
لکھا ہے۔ نہ کل کی حقیقت کا اقرار کر سکتے ہیں۔ کہ تکرار رحلت کی لازم آتی ہے
فَمَاذَا يَقُولُونَ يَا أَيُّهَا الْمَعَانَا وَنَ فُلُومُوا الْفُسْكَمَ وَلَا لُومُوا غَيْرَ

میں نے اس بحث کو اچھی طرح سے تذکرۃ المذہب کے صفحہ ۶۴ میں لکھا ہے
 اگر جی چاہے دیکھ لیجے۔ خامساً۔ ابن المبارک رحمہ کے قول سے کل محدثین
 کی سند کو دین سے ہونا نہ سمجھنا چاہیے۔ اگر سب سندین دین سے
 ہوتیں۔ تو کل احادیث موضوعات مستندہ کو دین سے ہونا لازم آتا۔
 بلکہ جو سند ابن المبارک کے زمانہ کے ساتھ مختص تھی۔ البتہ وہ سند
 سند شرعی تھی۔ نہ ہر کہ وہ کی سند شرعی ہی۔ کما زعمتم۔ کیونکہ
 سند کی بنا جب ہوئی کہ لوگ حدیثین وضع کرنے لگے۔ نہیں تو ضرورت
 نہ تھی۔ چنانچہ ابن سرین کے قول سے جو مقدمہ صحیح مسلم میں ہے یہ بات ظاہر
 ہے۔ عن ابن سرین قال لم یکنوا یسئلون عن الاسناد فلما وقعت
 الفتنۃ قالوا استموا لنا رجالکم فینظر الی اهل السندۃ فیؤخذ
 حدیثہم ویبظر الی اهل البدع فلا یؤخذ حدیثہم۔
 یہ سب سندین بھی وضع ہونے لگیں تو کلیت (الاسناد من الدین)
 کلی باطل ہو گئی۔ اور ضلالت آگئی۔ کیونکہ اسناد پرستی کا نتیجہ اس تین
 حال سے خالی نہیں حدیث کا حدیث ہونا۔ حدیث کا حدیث نہ ہونا۔ غیر
 حدیث کا حدیث ہونا۔ البتہ صورت اول میں تو موجب ہدایت ہی مگر وجود
 اسکا اشتداد شد و ہمی اور صورت ثانی و ثالث میں بالکل ضلالت ہی ضلالت ہی
 حضرت دور کیوں جاتے ہو۔ اسی روایات مذکورہ میں غور کیجیگا۔ تو
 تا پہر رحلت و ولادت کی ضلالت سے غیر حدیث کو حدیث اور حدیث کو
 غیر حدیث ہونا لازم آجائیگا۔ خدا ہذا۔

اگر سنیے آپ لوگ خدا و رسول ہی کے قول پر عمل کرنے کا اودھا کرتے ہیں۔
 اور فقہ و اصول پر عمل کرنے کو ضلالت سمجھتے ہیں۔ ایسے میں آپ لوگوں کی
 خدمتوں میں گزارش کرنا ہوں۔ کہ متفق علیہ یعنی بخاری و مسلم کی
 اتفاق کی ہوئی حدیثوں کو عمدہ ترین حدیثوں کا ہونا ایک مسئلہ ہی قرار
 تو یہ قول خدا کا یا رسول خدا کا ہی یا کسی صحابی کا یا کسی تابعی کا یا کسی شیخ
 تابعی کا یا کسی مجتہد کا یا خود صاحب صحیحین کا ہو۔ اگر خدا و رسول کا ہی تو
 اسکی سند بیان فرمائے۔ نہیں تو عمل بالحدیث والقرآن کا دعویٰ
 چھوڑیے۔ خواہ نحوہ شرک کا الزام اپنے پر التزام نہ کیجیے۔ اور اگر
 باقی بزرگوں سے کسی کا بھی قول ہو۔ تو اسکی سند بیان کیجیے۔
 نہیں تو اس پر عمل کرنے کو فقہ و اصول کے عمل کرنے سے بدتر ضلالت سمجھیے۔
 ہم الزام اُنکو دیتے تھے کہ وہ اپنا بخل آیا۔

ای حضرت! تقلید کا واجب ہونا تو امر نصیٰ ہی۔ امام صاحب کے
 قائل ہونے یا نہ ہونے پر کچھ موقوف نہیں۔ یہ امر فقط تذکرۃ المذہب
 کے مقصد ثانی کے ملاحظہ سے معلوم ہو جائیگا۔ دوسری کتاب کی
 حاجت و ضرورت نہیں رہیگی۔

ایک حرف بس بہت گر شعور بہت
 ورنہ چو چراغ پیش کو رست

(۵) سوال

تقلید کے وجوب کا آپ لوگوں کو عمل ہی یہ تو فرمائی وہ کسکا
 قول ہی اور کسکے قول پر عمل ہی؟

جواب

جواب اسکا بھی ہمارے اس سوال کے جواب پر موقوف ہے کہ صحاح ستہ کی صحت پر آپ لوگوں کا اعتقاد ہے۔ یہ تو فرمائے کہ رسول صلعم انکی صحت کے قائل تھے یا نہیں؟ اگر قائل تھے تو کس کتاب میں ہے؟ سند اسکی بیان فرمائے۔ اگر قائل نہیں تھے تو وہ کس کا قول ہے اور کس کے قول پر عمل ہے؟ اگر تذکرۃ المذاہب کے ۵۸۰-۱ اور ۶۶۱-صفحہ پر نظر فرمائے تو بخوبی اسکی صحت و عدم صحت کا حال دریافت ہو جائیگا۔

اور سنئے۔ عدم وجوب تقلید پر آپ لوگوں کو عمل ہے یہ تو فرمائے وہ کس کا قول ہے اور کس کے قول پر عمل ہے؟

(۶) سوال

اجماع کی کیا تعریف ہے؟

جواب

اجماع کی تعریف ہمارے اصول کی کتابوں میں موجود ہے۔ عیان را

چہ بیان ۵

گر نہ بنید بروز شیرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ
تا ہم اگر اسکے سمجھنے میں وقت ہو تو تذکرہ کے ۶۰۳ صفحہ پر نظر کیجئے۔

(۷) سوال

صحابہ رضوان اللہ کا اجماع کیا ہے؟ اور صحابہ کا اجماع آپ کے اجماع سے

ٹوٹ سکتا ہے یا نہیں؟

جواب

جواب اسکا بھی تذکرہ کے ۶۰۷ صفحہ میں دیکھیے یعنی اجماع امور شرعیین
فائدہ یقین و قطعی کا دیتا ہے۔ پروہ کئی قسموں پر منقسم ہوتا ہے۔ جب
ہر ایک کا متفاوت ہے۔ انہیں سے قوتیتر اجماع صحابہ رض کا ہے۔ جیسا حضرت
ابوبکر صدیق رض کی خلافت پر صحابہ کا اجماع منعقد ہوا ہے۔ اور آپ کے اجماع
سے اجماع صحابہ ٹوٹ نہیں سکتا ہے۔ جیسا روافض کے انکار سے
اجماع مذکور نہیں ٹوٹا۔ نہ خوارج کے قول سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ
کی فضیلت کا زوال ہوا۔ لیکن اس تقریر سے آپ اپنے دل میں یہ
نہ سمجھیے۔ نہ شیطان کے اس وسوسہ کو دخل دیجیے۔ کہ جب مضمون

اجمع الصحابہ علی ان من استفتی ابابکر و عمر فله ان يستفتی ابابکر
و معاذ بن جبل و غیرہا لما قالہ البعض۔ اجماع صحابہ پر منعقد
ہو چکا ہے کہ جو کوئی استفتا کرے ابوبکر و عمر رض سے اسکو جائز ہے ابوبکر
و معاذ بن جبل سے استفتا کرے۔ تب ہر استفتی کو جائز ہے کہ جس کسی کو
چاہے اُس سے استفتا کرے۔ پھر خصوصیت استفتا مذہب واحد کی کیا
ضرورت ہے۔ کیونکہ اولاً غیر صحابی کو صحابہ کی برابر سمجھنا قیاس مع الفارق
پر عمل کرنا ہے۔ لیس مستند فی الاملاک کمشتری الافلاک ۵
چہ نسبت خاک را با عالم پاک ۵ کمان راجہ بھوج کمان گنگا تیلی۔

ثانیاً فہ ان يستفتی ابانہریرہ اتم اس صورت میں کہ جس صورت میں فتویٰ میں
شیخین کی مخالفت نہوا اتحاد ہو۔ اس بحث کو تذکرہ کے صفحہ ۸۲ ۳ میں

نظر کیجیے۔ مثالاً چو از استفتا بحديث - اصحابی کا لجمہ بایہم
 اقتدیثہم ابتدیثہم - صحابہ کے زمانہ تک منحصر تھا کہ باعث قرب
 زمان رسالت مآب صلعم کے فتنہ و فساد کا دخل شریعت میں نہیں پایا جاتا تھا
 اب بسبب وضع وضاعین و نفاق منافقین و عناد معاندین کے وہ
 خصوصیت قول صحابہ کی باقی نہ رہی۔ اضلال مضلین کی مداخلت ہو گئی
 اس لیے محققوں نے عوام کو صحابہ کی تقلید کرنے سے باز رکھا اور انہیں
 ائمہ اربعہ کا اتباع واجب کیا۔ چنانچہ اسکی دلیل بھی تذکرہ مذکور کے
 ۹۶ و ۷۰ و ۷۵ صفحہ میں مندرج ہے۔

(۸) سوال

یہ چار مذہب جو قائم ہیں وہ کب قائم ہوئے ہیں؟

جواب

دوسرے سوال کا جواب عین اسکا جواب ہے۔

(۹) سوال

جو امر دینی کہ بعد از منہ بشر کے قائم ہوا ہے وہ کیا ہے آیا درست ہے یا مردود؟

جواب

آپ نے امر مطلق کو جب دین کے ساتھ مقید کیا۔ اور اپنی زبان سے
 امر دینی کا اقرار کیا۔ پھر وہ کیونکر مردود ہو گا۔ واہ کیا تنکے سی
 بات سے پہاڑ کا سامنا طے اڑ گیا۔ ۵

از محیط فضل زیبا گوہر سے آمد پدید - ہر بہر شرع روشن اختر سے آمد پدید۔

آپ نے اپنے دل میں تصور کیا تھا۔ کہ اگر مجیب درست کہیگا تو ہمارا مذہب
 بجا ہی درست ہوگا۔ اور اگر مردود کہیگا۔ تو مذاہب اربعہ مردود ہوگا۔
 اگر ابا مگر نزویج کردند ازیشان بچہ نشد کاشکے نام
 حضرت مذاہب اربعہ تو برعایت ضمون الاقرب فالاقرب۔ زمان ہمیشہ
 بالآخرین عمودین ہوئے ہیں جیسا دوسرے سوال کے جواب میں گزرا۔ تب
 مردود کے لفظ کا ان پر اطلاق نہیں کیا جاسکتا ہے۔ ہاں ایک مذہب جیسا
 البتہ مردود ہے۔ حضرت آپ کی لائحہ کی مارا پر پڑی۔ کیون نہوا سہما
 پر پڑنے سے منہ پر پلٹتا ہے۔
 بر بلند ان سخن بسوی خود است تف بسوی فلک بروی خود است

(۱۰) سوال

جو منسوب تو ہابی ہیں وہ لوگ مسلمان ہیں یا کافر اگر کافر ہیں تو کیوں
 ہو اگر مسلمان ہیں تو فاسق ہیں یا فاجر اگر فاسق یا فاجر ہیں تو کیوں؟

جواب

وہابیوں کا کافر ہونا یا نہ ہونا بضمون استفت عن نفسک آپ لوگ
 اپنے دلوں سے پوچھیے۔ وہ خود کافر کا فتویٰ دینگے۔ کیونکہ جب آپ
 لوگ خفیون کو ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی طرف منسوب ہونے کے سبب سے
 کافر بولتے ہیں تب اسی دلیل سے وہابیوں کو عبد الوہاب کی طرف منسوب
 ہونے میں بطریق اولیٰ کافر کیوں نہ کہیں گے۔ لیکن میں انکو بدلیل رد فلو
 اخذ من کل مذہب مباحہ صار فاسقاً تاماً (کما فی الکشف

والجاء مع الرموز والطحطاوی۔ اور بدلیل (ہنہ) انتقل الی
 مذهب الشافعی قال فخر الدین محمود بن محمد (الرازی) مرو
 عامی است ساقط القول وشہادۃ شود و اگر ازاہل علم است مبتدع خوش
 گرد و کدافے جواسر البیضاوی) فاسق و مبتدع و ضال سمجھتا ہوں اور
 بحديث قال رسول صلعم من وقر صاحب بدعة فقد اغان
 علی ہدمہ الا سلامہ رواہ الیہقی کذا فی مشکوٰۃ۔ انکی توفیر
 نہیں کرتا ہوں۔ لیکن کافر بولنے میں ڈرتا ہوں۔ کیونکہ ہمارے مذہب
 میں ان حدیثوں کے مطابق۔ قال رسول اللہ صلعم لا یرے
 رجل رجلا با الفسق والکفر الا روت علیہ ان لم یکن صاحبہ
 کذا لک اخرجہ البخاری وغیرہ وقال رسول اللہ صلعم لیس
 المؤمن بطعان ولا لعان ولا فاحش ولا بذی اخرجہ الترمذی
 بڑی احتیاط سے جملہ پٹ پر کسی کو کافر نہیں کہا جاتا ہے۔ دیکھیے انکے پچا کر
 کر عمل یا حدیث ہو کہ یا اکیو۔ غیر مقلدون کو عمل یا حدیث کا دعویٰ
 کرتا کیا جیسا خوارج و روافض کو حقیقت مذہب کا دعویٰ بہر نامہ
 نہ کہ بلکہ زن فحشہ کو عنفت و عصمت کا دعویٰ کرنا اور زن مخدرہ و غفیفہ
 پر زنا کا بہتان لگانا۔ یہ اپنے گریبان میں تو منہو ڈالکر نہیں دیکھتے
 دوسروں پر طعن کرتے ہیں۔

اپنی فحشیتوں پر انہیں کچھ نہیں نظر اندھے ہیں خود پر اوروں کو جاننا ہے

(۱۱) سوال

جو مسلمان فاسق ہیں انکی امامت درست ہے یا نہیں ؟

جواب

اگرچہ اس عبارت ہدایہ سے۔ یکہ تقدیم العبد (تا) والفاسق (تا) وان تقدروا جاز لقوله صلعم۔ صلوا خلف کل پر وفاجر۔ فاسق کی امامت مع الکراہتہ درست ہے حالت مجبوری میں۔ جیسے حجاج کی امامت صحابہ کبار کے واسطے حالت مجبوری میں درست ہوئی۔ اور مور و حدیث صلوا خلف کل پر وفاجر۔ کما یہی حالت مجبوری ہے۔ ورنہ بخاری میں یہ عبارت قال الزہری لا نری ان یصلی خلف المتحنت الا من ضرورۃ کا بد منہا۔ نہیں لکھی جاتی۔ نہ کشف الغمہ میں یہ عبارت وکان الصحابة رض یصلون خلف الحجاج وکف به جائزا (تا) وهذا کله اذ خیف الفتنة من ترک الصلوة خلف

ذلك الامام ولا فقد کان رسول الله صلعم کثیرا ما یقول اجعلوا ائمتکم خیارکم فانعم وافدکم فیما بینکم و بین ربکم۔ ترقیم پائی۔ کہیں حالت اختیاری میں حدیث میں صلے خلف عالم کہے۔ فانما صلی خلف نبی کذا فی الہدایہ اور حدیث کان صلعم کثیرا ما یقول اجعلوا ائمتکم خیارکم الخ پر عمل کرنا چاہیے۔ نہ فاسق یا بدعتی کو رضا و رغبت سے امام بنانا چاہیے کیونکہ اسکی امامت سے تعظیم سکی لازم ہوتی ہے۔ اور تعظیم و تکریم فاسق کی درست نہیں۔ بلکہ حسب شرع اہانت لازم ہے۔ اسلئے شرح منہج و

وغیرہ میں حدیث - لایوٹن فاجرا مومنًا منقول ہے۔ اور ابراہیم بن مسیرہ
 سے مشکوٰۃ^۲ میں یہ روایت قال قال رسول صلعم من وقد سب
 بدعة فقد اعان علی ہدم کلاسلام رواہ البیہقی مشورہ۔
 اور طحاوی وغیرہ میں یہ عبارت اما الفاسق العالم فلا یقدم ان
 فی تقدیمہ تعظیہ۔ وقد وجب علیہما اہانتہ شرعاً
 ومفادہ کراہۃ التحریم فی تقدیمہ مسطور ہے۔ اگر آپ نے
 بلحاظ رفض کے یہ سوال کیا ہے تو اسکا جواب تحفہ اثنا عشریہ میں پائیگا۔

سوال (۱۲)

اب کوئی مجتہد ہو سکتا ہے یا نہیں اگر نہیں ہو سکتا ہے تو کیوں ؟

جواب

اگرچہ مجتہد ہونا اس زمانہ میں عقلاً و شرعاً ممنوع نہیں مگر تجربہ و علم
 غیر ممکن ہے کیونکہ لامحالہ مدار اجتہاد کے کتب شرف القرون پر ہوگا اور ان
 کتابوں کی خرابی حدیث خیر القرون قرنی ثم الذین یونہم ثم الذین ابوہم
 ثم ابی قوم سستیق شہادۃ احدہم بیئہ و بیئہ شہادۃ و فی روایۃ ثم
 بیئہ الکذب و فی روایۃ ثم لیفتنوا الکذب و فی روایۃ ثم یحلفون و اما
 لیتحلفون و فی روایۃ ثم یشہد و ان ولا یستشهد و ان کذا فی البخاری
 و المسلم و الشکوۃ و تحفۃ الاحیاء و غیر ذلک سے ظاہر ہے۔ پھر جو مسائل
 اسے استنباط کئے جائینگے۔ ضرور کذب و ہمتان سے مخلوط و متلطیف ہو
 تب کذب و ہمتان کا نام شرع ٹھہریگا۔ اور شرع مثل عقائد کے ناپیدا

ہو جائیگا۔ ایسے علمائے کرام اور فضلاء عظام نے لکھا ہے کہ بعد
 قرن ثالث یا رابع کے اجتہاد کا درجہ مسدود ہو گیا اور جن جن
 بزرگوں نے عدم انسداد کا دعویٰ کیا بہتیرا زور مارا۔ مگر ایک مسئلہ
 بھی اُن سے استنباط نہیں ہوا۔ بالآخر عاجز ہو کر دنیا سے کوچ کیا۔ چنانچہ امام
 شعرانی شافعی اپنے میزان میں لکھتے ہیں وقد قال بعض من النش
 الان يصلون الى ذلك من طريق الكشف فقط لا من طريق
 النظر والاستدلال فان ذلك مقام لم يدعه احد
 بعد الاخير۔ اور لفظ الامام محمد بن حنبلہ رحمہ اللہ سے یہ روایت
 ذلك كما مر وجميع من ادعى الاجتهاد المطلق انما مراده
 المطلق المنتسب الذي لا يخرج عن قواعد امامه كابن
 القاسم واصبغ مع مالك وحمد والی يوسف مع ابی حنيفة
 وكما المزني والربيع مع الشافعي اذ ليس في قوة احد بعد
 الزيادة الاسرعة ان يتكبر الاحكام ويستخرجها من الكتاب
 والسنة فيما تعلم ابداً ومن ادعى ذلك قلنا له فاستخرج
 لنا شيئاً لم يسبق لاحد من الائمة استخراجاً فانه
 يعجز فقط

اسی طرح کی بہت سی دہلیں تذکرہ میں مندرج ہیں دیکھ لیجئے۔

(۱۳) سوال

اگر اس وقت کوئی مجتہد ہوے تو اسکی پیروی درست ہے یا نہیں اگر درست

بحر تو کیوں نہیں درست ہو تو کیوں ؟

جواب

اگر نئے زمانہ کوئی اجتہاد کا دعویٰ کرے بارہویں سوال کے جواب سے پیروی اسکی درست نہیں۔ فقط فقط تذا

فصل دوم بحواب سوالات این شہار مولوی محمد حسین لاہوری (نقل اشتہار جنبہ)

بین مولوی عبدالعزیز صاحب و مولوی محمد صاحب و مولوی اسماعیل صاحب ساکنان بلدیہ وال اور جو انکے ساتھ طالب علم ہیں جیسے میان غلام محمد صاحب ہوشیار پوری و میان نظام الدین صاحب و میان عبدالکریم صاحب وغیرہ یعنی جملہ خفیہان پنجاب و ہندوستان کو بطور اشتہار وعدہ دیا ہون کہ اگر ان لوگوں سے کوئی صاحب مسئلہ ذیل میں کوئی آیت یا حدیث صحیح جبکی صحت میں کسی کو کام نہوا و ردہ اس مسئلہ میں جسکے لیے پیش کیا جائے نص صریح قطعی الدلالہ ہو پیش کریں تو فی آیت اور فی حدیث یعنی ہر آیت اور حدیث کے بدلے دس روپیہ بطور انعام کے دوں گا۔

اولاً رفیع الدین نہ کرنا آنحضرت کا بوقت رکوع جانے اور رکوع سے سر اٹھانے ثانیاً آنحضرت کا نماز میں خفیہ امین کہنا۔ ثالثاً آنحضرت کا نماز میں زیر ناف ہاتھ باندھنا۔ رابعاً آنحضرت کا مقتدیوں کو

پیش
پیش
پیش
پیش
پیش

سورہ فاتحہ پڑھنے سے منع کرنا۔ خامسا آنحضرت یا بار تعالیٰ کا
 کسی شخص پر کسی امام کی ائمہ اربعہ سے تقلید کو واجب کرنا۔ سادسا
 اب تک کا وقت دوسرے مثل کے اخیر تک باقی رہتا مسالجا عام مسلمانوں کا ایمان
 اور پیغمبروں اور جبرائیل کا مساوی ہونا۔ ثامنا قضا کا ظاہر و باطن
 ناقد ہونا۔ تشریح مثلاً کسی شخص نے ناحق کسی کی جو رو کا دعویٰ
 کیا ہو کہ یہ میری جو رو ہے اور قاضی کے سامنے جھوٹے گواہ پیش کر کے
 مقدمہ جیت لے اور وہ عورت اُسکو ملجا دے تو وہ عورت بحسب ظاہر
 بھی اوسکی بی بی ہے اور اُس سے صحبت کرنا بھی اُسکو حلال ہے تا سعا
 جو شخص محرمات ابدیہ جیسے ماں یا بہن سے نکاح کر کے اُس سے صحبت
 کر لے تو اُس پر حد شرعی جو قرآن یا حدیث میں وارد ہے نہ لگانا عشر
 متحد یہ آب کثیر جو وقوع نجاست سے پیدا ہو وہ درود سے کرنا۔
 ثنیمہ ان مسائل کی احادیث کے تلاش کرنے کے واسطے میں
 ان صاحبوں کو اس قدر محنت دیتا ہوں جس قدر یہ چاہیں زیادہ محنت
 میں اُنکو بھی گنجائش ہے کہ یہ اپنے اذکار بھی بھائیوں سے یاد لیں۔
 المشترا ابو سعید محمد حسین لاہوری

الجواب

جناب مشتہر صاحب ایک مسألون کے جواب میں اور یہ کئی گذارشیں
 پیش کرتا ہوں۔ بعد اسکے جواب صاف صاف بھی لکھتا ہوں۔ اور

۴
 ص ۴
 ص ۴
 ص ۴

اور توقع انصاف کا رکھتا ہوں۔ تم ہکو ہی کہتے ہو کچھ اپنی بھی خبر نہ۔
 خیر لو صاحب میں بھی آیکو بلکہ کل لاندہ ہوں اور جمیع غیر مقلدون کو بطور
 اشتہار و مذہد دیتا ہوں کہ اگر آپ لوگوں سے کوئی صاحب مسائل مصرح
 الذیل کو (جو بعینہ نقیض مسائل اشتہار آپ کے ہیں یعنی جسکی صحت پر آپ
 نازاں ہیں) کوئی آیت غیر معارضہ سے یا اس حدیث سے جسکی صحت تحقیقی
 ہو قطعاً منع ہو اور اسکی مخالفت پر دوسری حدیث وارد نہ ہو۔ نہ کوئی آیت اسی معارضہ
 ہو۔ یعنی نہ مصرح قطع الذلالہ سے ثابت کریں۔ تو ہر مسئلہ کے عوض
 بنائیں رہیں یہ بطور العام دونوں کا **اولا** موت تک رفقیدین کرنا آخرت
 صلعم کی بوقت رکوع جانے اور رکوع سے مراد جانے کہ۔ **ثانیاً**
 آنحضرت صلعم کا ترمین خفیہ ابین نہ ہونا۔ **ثالثاً** آنحضرت صلعم کا نماز
 میں زیر ناف ہاتھ نہ باندھنا۔ **رابعاً** آنحضرت صلعم کا مقتدیوں کو
 سورہ فاتحہ پڑھنے سے منع نہ کرنا **خامساً** آنحضرت صلعم یا بارئیا
 کا کسی شخص پر کسی امام کی آمد اربعہ سے تقلید کو منع کرنا **سادساً**
 ظہر کا وقت دوسرے مثل کے آخر تک باقی نہ رہنا۔ **سابعاً** نفس احیان
 عام مسلمانوں اور پیغمبروں اور جبریل علیہ السلام کا مساوی نہونا۔
ثامناً قضا کا ظاہر و باطن نافذ نہونا۔ **تاسعاً** جو شخص محرمات اہلیہ
 جیسے ماں یا بہن سے نکاح کر کے اس سے صحبت کر لے ایسے واقع خاص
 میں اسکو قتل نہ کر کے اُسپر حد شرعی جو قرآن یا حدیث میں وارد نہ ہو لگانا۔
عاشراً اتحاد آب کثیر جو وقوع نجاست سے پیدا ہو وہ درود سے

تنبیہ ان مسائل کی آیات و احادیث کی تلاش کرنے
 کے واسطے میں بھی آپ صاحبون کو اس قدر مہلت دیتا ہوں جس قدر
 آپ چاہیں زیادہ مہلت میں بھی آپ لوگوں کو گنجائش ہے کہ جس میں
 آپ لوگ اپنے ہم مذہبی بھائیوں سے مدد لیں۔ مگر ہم نہیں سمجھتے ہیں
 کہ آپ لوگ حشر تک جواب اسکا دے سکیں۔ اور الغام کے مستحق ہوں
 کیونکہ جس مسئلہ میں جس حدیث کو آپ دلیل لاؤ گئے۔ ہم اسکا معارض
 ایسا لاؤ گئے جس سے آپ کے مسائل کا جواب باصواب بھی بخوبی ہو سکے۔
 اور بیک کر شتمہ دو کارنل آوے۔ انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب اپنے
 معارض حدیثوں پر مطلع ہو گئے۔ اگرچہ آپ اس وقت اپنے ایفائے
 وعدہ سے مگر جاؤ گئے۔ اور الکریم اذا وعد۔ وفا سے منہ موڑ گئے۔
 لیکن مقلدین دین متین اس اظہار و تبیین سے فائدہ اٹھاؤ گئے۔ اور
 آپ کی دھوکا دہی کو ناظر جاؤ گئے۔ اور مضمون حتیٰ یبیز الجنیث
 من الضیّب حق و باطل کو خوب طرح سے دریافت کر لینگے۔
 دوسری یہ ہے کہ آپ نے جو حدیث صحیح کی قید لگائی۔ گویا یہ فقط
 دھوکے کی ٹیٹی حمقا کی ہدایت پر دھردی ہے۔ نہیں تو وہ الزام ہے یعنی
 مقلدین کے واسطے مفید نہیں۔ کہ اعتبار اس صحت کا جو علمائے
 متاخرین غیر خیر القرونی نے بمقابلہ آئمہ اربعہ خیر القرونی کیا ہے۔
 محض تشریح جدید ہے۔ نہ وہ رشیدی ہے۔ نہ سدید۔ نہ یقین کے
 لیے مفید۔ نہ معارض اسکا ناپید۔ کیونکہ حدیث صحیح سے کیا مراد

ہے۔ خالص حدیث رسول صلعم کا مراد ہے۔ یا حدیث مصححہ محدثین غیر
 خیر القرون۔ اول توفی زما تامل غفلت کے مفقود ہے۔ مصداق
 اسکا بالیقین پر وہ زمین میں غیر موجود ہے۔ اگر بالیقین ثبوت ہوتا
 ہرگز ہر آئینہ بین المحدثین اختلاف نہوتا۔ نہ محدثین کو حدیث کی نسبت
 صحیح و سقم و رطب و یابس وغیر ذلک۔ کہنے کی طاقت ہوتی۔ نہ اسکی
 نوبت پہنچتی۔ نہ کسی کو انکار کی صورت ملتی۔ نہ ابن حجر عسقلانی شافعی
 کی طرف سے سجنۃ الفکر میں یہ عبارت ترقیم پاتی۔ الخیر امکیون
 له طرق بلا عدد معین او مع حصر بما فوق الاثنین
 او بہما او لواحد فالاول وهو المتواتر وهو المفید للعلم
 البقینی بشرطہ والثانی هو المشہور والثالث الغریز
 ولیس شرطاً للصحیح خلافاً لمن زعمہ والرابع الغریب
 وکلها سوی الاول احاد وفيها المقبول والمردود والمتوقف
 الاستدلال علی البحث عن احوالہ و التبادون الاول
 نہ ابن صلاح کا قول کہ حدیث میں کوئی اس کی مثال یعنی حدیث
 متواتر کی مثال ڈھونڈے تو تھک جاوے۔ اور کوئی مثال نہ پاوے
 شہرت پاتی۔ بلکہ عطاء من رغب عن سنتی فلیس منی سے امت
 سے خارج ہوتے۔ اور عطاء تاکہ الرسول فخذ وہ و ما نہاکہ
 عنہ فانتهوا کے انکار سے کافر بنتے۔ ثانی تو امر اضافی ہے
 کہ ہر حدیث ہر حدیث کو رجال الغیب اپنی اپنی پندار میں صحیح و غیر صحیح

وغیر ذراک لکھ گئے۔ اور بقولہ تعالیٰ ان ہی الا اسماء سمیتہا
 انتہو اباحہ اپنے اپنے قسمیہ پر جھگڑتے ہوئے مر گئے۔
 اور بقولہ تعالیٰ ان یتبعون الا الظن و ما تقویٰ الا النفس
 اپنی اپنی خواہش نفس اور گمان سے بہت کچھ تحریر فرما گئے۔
 کیا حضرت آپ ایسی صحت ادعائیہ اضافیہ پر لڑا ان ہیں۔ وہ تو خانہ
 ساز بات ہے۔ امر شرعی نہیں۔ نہ حکم شارع اُسیہ ناطق ہے۔
 حضرت جب آپ فقہ و اصول کو جو زمانہ مبشر بالآخر میں قبل تدوینات
 صحاح کے تدوین ہوئیں امر بدعی کہتے ہیں۔ امر شرعی میں نہیں گنتے
 ہیں۔ تو ہم کہ اس خانہ ساز بات کو امر شرعی میں شمار کرنے سے مجبور ہوئے
 خیر بالفرض یمن کہتا ہوں کہ اگر وہ امر شرعی بھی ہو تب بھی مضیہ مطلب
 نہیں۔ کیونکہ میں پوچھتا ہوں کہ کُل محدثین کی سند متصل کے اعتبار کے
 نام کو حدیث صحیح کہتے ہیں۔ یا بعض کی۔ یا آپ کی یا آپ کے مقتدا کی خواہش
 نفس کے نام کو۔ صورت اول میں تو ہر اتفاق محال۔ کہ ہمیشہ سے محدثین
 کی مخالفت نہ لڑواں۔ صورت ثانیہ میں صحت و عدم صحت کا ہر احتمال
 اور اذا جاء الاحتمال بطل الا استدلال سے بطلان
 استدلال میں ہی اسکے قیل و قال۔ پھر اسکی صحت یقین میں کونسا
 ہجو مقال۔ صورت ثالثہ کا مال ہی تو ہر محال۔ اسکے اتباع میں عذاب
 کا ہر احتمال۔ کہ ان النفس کا ماسرۃ بالسوء ہر اس پر وال
 حضرت صورت اول و ثالث کو تو بالاسے طاق رکھ چھوڑیے۔ صورت

کام لیتے۔ اور تعصب اور اعتصاب کو دخل نہ دیتے۔ تو ضرور ان حدیثوں
 کو جن سے ائمہ اربعہ خصوصاً امام الائمہ امام اعظم رحمہ نے مسائل استنباط
 کیے صحیح و معتبر تر جانتے۔ نہ انکے مقابلہ میں صحاح کی حدیث کو پیش کرتے
 کیونکہ انکے مقابلہ میں صاحبان صحاح کیا معنی انکے شاخون کا بھی رہتے ہیں
 کہ اکثر انکے شاگرد وہم معصر ہیں۔ شاگرد تو شاگرد ہی ہیں۔ اور ہم معصر
 کی کچھ ایسی تدوین موجود نہیں جس میں عمل کا اعتماد ہو۔ اگر تدوین
 بھی ہوتی۔ تب بھی امام صاحب کی مخالفت پر دلیل نہ سکتی۔ مان
 درجہ مساوات کا ہو سکتا۔ کہ مساوی کا مساوی مساوی ہی ہوتا ہے۔
 نہ گھٹنا نہ بڑھتا ہے۔ سچہ کیونکہ صاحبان صحاح وغیرہم نے جو کچھ روایتوں کو
 بعد دو تین سو برس گزرنے کے انکی طرف منسوب کر رکھا ہے وہ امام صاحب کی مخالفت
 پر حجت ہو سکے۔ اور امام صاحب کی روایت مستنبطہ انکی روایت سے
 ضعیف ٹھہرے۔ اگر امام صاحب کی احادیث مستدلہ انکے احادیث سے
 ضعیف ٹھہری۔ تو کل صحاح کی احادیث مستندہ بطریق اول ضعیف ٹھہری
 کیونکہ صاحبان صحاح کے نوشتہ و گفتہ کا نام تو حدیث نہیں۔ بلکہ روایات منقولہ
 تابعین عن الصحابہ عن النبی صلعم مثل اعمش و کحول و عطاء وغیرہم کا نام
 حدیث ہے۔ جب مثل اعمش و کحول وغیرہما کا نوشتہ جیسا امام اعظم رحمہ کا نوشتہ
 و گفتہ (کہ گویا انشاء ہے کہ بعد تحقیق مسئلہ کے اپنے امام محمد رحمہ وغیرہ کو لکھوا
 فرمایا تھا) ضعیف ٹھہری۔ تو خبر احادیث منسوبہ الی الأعمش وغیرہ کہ باعث
 بعد زمان کے سبکہ احتمال کذب کا رکھتی ہے۔ کیونکہ ضعیف ٹھہرے۔

برین عقل و دانش بیاید گریست۔ اور جو مشائخ صحاح امام صاحب
 کے درجہ و رتبہ و زمانہ سے ادون و افضل ہیں انکا حال امام صاحب کے
 مقابلہ میں کہ می پرسد کا حال ہو۔ کیونکہ موجب بقول حافظ ذہبی و
 ابن حجر عسقلانی ان قول القرآن بعضهم فی بعض غیر
 مقبول کذا فی القلائد ہم اقران کا قول ہم اقران کے ضرر پر مقبول
 نہیں پھر اسفلین کو کہ می پرسد۔ پس مقتضای علم و عقل و دینداری
 و فضل کا یہ ہو کہ جو روایت صحاح و غیرہ امام صاحب کے مستدلہ حدیث
 کے ساتھ منطبق ہو اسی حدیث کو ہر کوئی صحیح تر جانتے۔ بلکہ اگر کوئی محدث
 کی حدیث امام صاحب کی حدیث مستدلہ سے منطبق ہو تو وہ اس انطباق
 کو فخر سمجھے۔ اور شکر کرے کہ اپنی راستی کا ثواب پاوے۔ نہیں تو آئین
 و غیرہ تک کی سند متصل کی خبر ادا و بر باد جاوے۔ کہ جب مثل آئین و غیرہ
 کے نوشتہ کا اعتبار نہ ہوے۔ تو انکی خبر ادا کا کیا اعتبار ہووے۔ خذہا۔
 اور اقوال محدثین متاخرین کی طرف (جیسا صحیحہ ابن تیمہ وضعفہ ابن
 جوزی وحسنہ شوکانی وغیرہ) التفات نہ کرے۔ تاکہ اس مثل کا
 مصداق نہ بنے۔ مثل لنگڑے نے چور پکڑا دوڑیو میان اندھے۔
 کیونکہ انکی تحریرات کا سیکڑوں توسطات پر مدار و مدار ہو۔ اور ہر
 متوسط کے قول پر صحت کا حکم بیکہ دشوار ہو۔ ہاں بجموں و لولہ
 تلک الا اعتبارات لبطلت الحکمۃ اعتبار کا اعتبار ہو اس سے
 اگر تلفی است کا اعتبار کیجیے تو صحت صحاح کی تلفی پر صحت مذاہب ہے

کی تاقی متقدم سمجھیے۔ اور بدلیل حدوث خیر القرون قرنی اخیر
 ام سلمہ الثبوت ہے کہ نوشتہ وگفتہ متقدمین خیر القرون۔ نوشتہ وگفتہ متاخرین
 شر القرون سے اقویٰ و معتبر تر ہے۔ تب لامحالہ امام صاحب یا انکے
 شاگردوں کی تدوینات صاحبان صحاح کی تدوینات سے معتبر تر ہیں
 اب میں جو مستدلہ حدیث امام صاحب کی پیش کروں گا۔ وہ صحیح ہوگی
 نہیں تو اعتبار کا کچھ اعتبار نہ رہے گا۔ جسکا جی جو چاہے سو اختیار کر لے گا۔ اور
 مضمون حدیث خیر القرون قرنی اخیر برباد جائیگا۔ چوتھی یہ ہے کہ صحاح
 وغیرہ کے اندر اگر کوئی حدیث مستدلہ امام اعظم رحمہ کی بنائے جانے کے
 سبب سے انکے استدلال کو باطل سمجھنا گویا عین اپنی جہالت و غباوت
 پر اقرار کرنا ہے۔ کیونکہ اولاً تو بخاری رحمہ ترکستانی و مسلم رحمہ نیشاپوری
 و داری رحمہ ہمدانی و ابو داؤد رحمہ سجستانی و نسائی رحمہ خراسانی و ابن
 ماجہ رحمہ عجمی و ترمذی رحمہ غیری و غیر خیر القرون نے کُل احادیث
 نبوی صلی اللہ علیہ وسلم جمع کر کے لا سمجھنا۔ اور اُس پر کُل احکام شریعت کا دار و مدار
 رکھنا۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ کو بجز مشرہ حدیث کے نہ پہنچایا تھا عقدا
 کرنا۔ بالکل خلاف عقل و نقل کی بات ہے۔ کہ سبحان اللہ کیا خوب ائمہ
 اربعہ خصوصاً امام الائمہ باوجود قرب زمان الی الرسول صلعم اور عرب
 ہونے کے بھی کُل احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر حاوی نہ ہو سکے۔ پھر یہ چند
 غیر عرب البعد زمان عن الرسول کُل احادیث پر کیونکر حاوی ہو سکے
 ۵۔ بین عقل و دانش بیاہر گریست دفع و خل متاخرین کو متقدم

سے بیشی حدیث ملنے پر مغرور نہونا چاہیے۔ کہ متاخرین کی حدیث بالکل
 رطب و یابس سے بھری ہوئی ہیں۔ اس سے وہ کم سچا۔ بہت اچھا۔
 اسکی باقی تقریر کو تذکرۃ المذاہب کے ۵۵ صفحہ میں پاویں گے۔ اگر نظر
 کریں گے۔ **ثانیاً** خود ہر محدث نے یوں اقرار کر لیا ہے۔ کہ میں نے
 کڑوڑ ہادیں جمع کی تھیں۔ انہیں سے اتنی احادیث مثلاً اپنی کتاب
 میں داخل کیں۔ اور باقی کو جہنم بہت سی حدیثیں صحیح صحیح سمجھیں
 متروک کیا۔ تو ہو سکتا ہے۔ کہ امام صاحب کی مستدل حدیثیں
 جنکو متاخرین نے صحاح کے تکیہ پر لا اہل کہا ہے۔ انہیں حدیث
 متروکوں میں ہوں۔ یا ان حدیثوں میں جو صاحبان صحاح تک پہنچیں
 آسمین رہ گئے ہوں۔ یا جن جن حدیثوں کو صاحبان صحاح وغیرہم رحم
 نے امام صاحب کی مخالفت پر بسند متصل مرفوع ثابت کیا۔ دے حدیثیں
 امام صاحب کے وقت میں غیر صحیح و موضوع ٹھہری ہوں۔ یا انکے بعد
 موضوع ہوئے ہوں۔ چنانچہ اسی خلف سوار کے خوف سے امام صاحب
 نے فقہ و اصول کو تدوین کیا اگر اس بحث کی تحقیقات کو اچھی طرح سے
 جانا چاہتے ہیں تو تذکرۃ المذاہب کے تبصرہ دہم میں اور ایقاظ میں اور
 ضمیمہ کے مناظرہ میں نظر فرمادیں۔ پانچواں یہ کہ ناظرین کہ اکثر
 کو اپنی بولی میٹھی۔ غیر کی بولی کھٹی معلوم ہوتی ہے۔ ۵ میٹھا میٹھا ہے
 ہب کڑوا کڑوا تھو تھو۔ بلکہ ہر کسی کو اپنے (بول بالا) کے خیال ہوتا
 ہے۔ اور ہر کوئی اپنی دوکان کی نمائش دیکھا کرتا ہے۔ اَلَا مَا شَاءَ اللہ

- جیسا آپ اپنی اپنی تقریر کے ثبوت میں گرفتار - اور مجھے بھی اپنے مذہب کی دلیل پر گرفتار - حتیٰ کہ اساتذہٴ اخیار - اور اولیاء و انبیاء ابرار - بھی ایسی کردار میں سترے گرفتار - نہیں تو حضرت موسیٰ علیہ السلام قتل میں قبطی کے کیوں ہو گئے تھے طرفدار - اسلئے محمد بن بھی اپنے اپنے مذہب کے ثبوت میں ہو گئے ہیں طرفدار - اور جن جن حدیثوں سے انکے مذاہب کی تقویت ہوتی تھی انکو کیا اختیار - اور اگر مذہبوں کی حدیثوں میں ضعف وغیرہ کی کر گئے ہیں گرفتار - پھر کیونکر ان محدثین مخالفین مذہب حنفی کی گرفتار - امام الائمہ کی مخالفت پر ہوا اعتبار - علی ہذا القیاس مورخوں کی بھی یہی ہجہ کردار - پھر معاندین تو ہیں بسکہ دشمن و اعداء انکے جرح و قدح کا ہے کیا اعتبار - جب میں نے اس بات کو آپ لوگوں کے گوش گزار کر دیا - تو بطور نمونہ کے کچھ حال عناد محدثین بلکہ بعض بعض شایخوں کا بھی ذکر کرو دینا ہم پر لازم ہو گیا - وہ یہ ہجہ کہ بعض شایخوں میں سے صاحبان صحاح کے اسمعیل بن علیہ میں جسے مخلوقیت قرآن پر اعتقاد کرانے کے واسطے سیکڑ و نعلما سے نامدار - و فضلاء ہزار و دیار - کو تبیض مامون خلیفہ کے تہ تیغ کروایا - چنانچہ میں سنے اس بات کو جب بیسویں تبصرہ میں لکھا - اور عمدہ ترین شایخوں میں سے ابوبکر بن شیبہ میں جسے امام صاحب کے رد پر کتاب لکھا - اور عثمان بن شیبہ اور محمد بن شیبہ بیہ تیغوں برادر تو گویا اصل الاسول صحاح کے ہیں - یہاں تک ابن ماجہ و مسلم نے اپنے ثلث کتاب کو انکی روایت

سے بھردیا۔ اسلیران تینوں برادروں اور وارقطنی کچھ حال کو میں نے
 اکیسویں تذکرہ کے چوتھی دفعہ میں اور اکیسویں تبصرہ میں مندرج کیا
 اور امام بخاری رحمہ کا حال اہل اس روایت سے جو اپنی تاریخ صغیر میں
 لکھا یعنی قال حدثنا لغیرہ بن حماد حدثنا الفزاری قال
 كنت عند سفیان ففتح النعمان فقال الحمد لله كان ينقص
 الاسلام عروۃ عروۃ ما ولد في الاسلام اشمار منه اتى
 مارواه البخاری عن محمد في تاريخه الصغير كذا في العوائق على وجه الكمال
 ثابت ہے۔ کیونکہ انھوں نے امام صاحب کو عدوی اسلام اور شوم
 قرار دے رکھا ہے۔ العیا ذی اللہ

نہیں جو معتقد تھا اگر جاسد تو کیا غم ہے۔ ہوا بے سجدہ البیس کیا نقصان آدم کا
 بڑے افسوس کی بات ہے۔ کہ انھوں نے باوجود اتنی بزرگی اپنی کے
 سبھی تعصب کو دخل دیا۔ اور سبب اتباع معاذین امام صاحب
 کے اس خبر احوال اور فضیہ پر تکیہ کر کے اسکو اٹھا کیا۔ خواہ خواہ اس
 قول سعدی رحمہ کا مصداق ہوا۔

کسے قول دشمن نیارو بدوست جز آنکس کہ در دشمنی یار اوست
 کسانیکہ پیغام دشمن بزند نزد دشمن بہانا کہ دشمن ترند
 اور اپنی مرویہ اس حدیث پر بھی عمل نہ کیا۔ عن ابی ہریرہ قال
 قال رسول صلعم ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث
 ولا تحسسوا ولا تبحسوا ولا تتحاسدوا

ولا تباغضوا ولا تتدابروا وكونوا عباد الله اخوانا وفي
 رواية ولا تنافسوا متفق عليه كذا في المشكوة ٢٥٥ - اور
 الخبر يمتثل الصدق والكذب سے اور حديث ليس الخبر
 كالمعاينة سے مستحکم ہوا۔ اور حديث لا تسبوا الاموات الخ
 اور حديث سباب المسلم فسوق الخ اور حديث ليس المؤمن بطباعا
 ولا لعان ولا فاحش ولا بذي کے معنیوں سے اعراض کیا۔ اور
 فقط نعیم کی خبر پر اعتما کر کے اتنی قبائح کو امام سفیان رحم کی طرف منسوب
 کر رکھا۔ حالانکہ حسب روایت فخر الواصلین امام سفیان رحم قبل موت
 امام صاحب کے انتقال کر چکا تھا۔ چنانچہ۔ سال ترحیل او چاہے جہان۔
 لکھا عباد اللہ آیت ولا تلمزوا انفسکم ولا تنازروا بالالقباب
 لبش الاسم الفسوق بعد الايمان ومن لم يتب فاولئك
 هم الظالمون۔ یا ایہا الذین امنوا اجتنبوا كثيرا من الظن
 ان بعض الظن اثم ولا تجسسوا ولا یغتب بعضکم بعضا
 یتحب احدکم ان یا کل لحم اخیه میتا فکرہتموه و
 اتقوا الله ان الله ثواب الرحیمہ وآیت والذین جاؤا
 من بعدہم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا
 بالایمان ولا تجعل فقلوبنا غلا للذین امنوا ربنا انک
 سرؤف الرحیمہ کو بھی فراموش کیا۔ طرفہ ماجرایہ بھی کہ امام صاحب
 کی شان میں اثنام منہ لکھا۔ حالیکہ شوم شریعت بیضار میں موجود

ہی نہیں۔ چنانچہ انھوں نے خود بھی عدم مشومیت کی روایت کو اپنے صحیح
 میں لایا۔ اور اس عبارت برہان شرح مواہب الرحمن سے بھی اتنا حال
 ظاہر ہو۔ وعن حدیث لغیم المجمل انہ معلول فان ذکر البسملة
 فیہ بما تقرد لغیم من اصحاب الی ہریرۃ رض وانہ حدث عن
 الی ہریرۃ رض انہ صلعم فکان یجہم بالبسملة فی الصلوۃ
 وقد اعرض عن ذکرہ فی حدیث ابی ہریرۃ رض صاحب
 الصحیح ولم یدکرہا واحد منهما مع شدۃ حرص البخاری
 علی معارضۃ الامام ابی حنیفہ بالاحادیث مہما امکنہ
 بدلیل ما اشحن بہ صحیحہ فقط کہ اس سے شدت حرص بخاری
 کے اوپر مقابلہ کرنے امام ابو حنیفہ رحمہ کے ساتھ احادیث کے جس قدر ان کے
 امکان میں ہو اس دلیل سے کہ جس سے اپنے صحیح کو انہوں نے بھرا ہو۔ بخاری معلوم
 ہو گیا۔ جب امام بخاری رحمہ کا یہ حال ہو تو پھر ترمذی و ابو داؤد و مسلم
 و نسائی وغیرہم رحمہ کا جو ان کے شاگرد یا شاگرد کے شاگرد ہیں۔ اور اپنی
 اپنی کتابوں میں امام صاحب کے معاندین کی روایتوں کو بھردینے
 میں کیا پوچھنا ۵

جو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند سلمانی۔ اس لیے یعنی اسی تعصب و
 تعصب کے سبب سے کہ محدثین کا امام صاحب کے شاگردوں اور
 معاندوں اور محضروں اور معصروں اور اسفلوں نے الدرجہ کے
 اقوال کو حدیث کی سند میں اعتبار کرنا۔ اور امام صاحب کے قول کو

سرخروئی اور علمیت دکھاتے ہیں۔ اور بڑی بڑی کتابوں کے نام لیکر
 عوام کا لہا لٹھ و اعتقاد اپنے پر جاتے ہیں۔ حالانکہ صاحب کتابوں کے
 عمل و مال و مذہب و قال سے واقفیت نہیں رکھتے ہیں۔ وہ محض
 پوری و لچر بات ہی۔ بان اگر انکا نوشتہ حقی کی موافقت کرے۔ تو البتہ حقی
 کے لیے دلیل ہوے۔ کیونکہ معاند کا نوشتہ مخالف کے حزر پر معتبر نہیں
 موافقت پر معتبر۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ احادیث صحاح وغیرہ امام صاحب
 کی مخالفت پر حجت نہوے۔ بلکہ موافقت پر حقی کی حجت ہوے۔ کہ باوجود
 شیوع و تعصب و غلو کے حقی کی حدیثیں غیر حقی کی کتابوں میں پائی جاتی
 ہیں۔ لہذا الدلیل عند الحنفی قاعدہ ہے کہ جہاں کہیں کسی امر کو
 چھپا نہیں سکتا ہو۔ وہاں اسکا مخالف بھی اسکو اقرار کر لیا کرتا ہو۔ بعد
 اسکے اسکے دفعیہ کی تدبیر کیا کرتا ہو۔ چنانچہ یہ روایت تحت السرو کی علقمہ
 بن وائل بن حجر عن ابیہ قال رايت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وضع یمینہ
 علی شمالہ تحت السرکہ اخرجہ ابی شیبہ فی مصنف۔ جو زمانہ میں ابوبکر
 ابن ابی شیبہ کے بہت ہی مشہور و اہل من الشمس تھی چھپانے سے چھپتی تھی
 تب انھوں نے باوجود معاند ہونے امام صاحب کے بھی اسکو اپنی مصنفہ میں
 درج کیا۔ لیکن انکے متبعین نے پیچھے چلکر اسکا تذکرہ کر لیا جیسا کہ ابن جریر
 نے بعدت مدیک کے اسی روایت مذکورہ کو تضعیف بلکہ تحریف کر کے تحت
 السرکہ کی جگہ میں علی صدرہ یعنی عن وائل بن حجر قال صلیت مع
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم فوضع یدہ الیمنی علی یدہ الیسری علی صدرہ لکھا

اور بخاری رحمہ اللہ نے تو تحریف نہ کیا۔ البتہ سکوت اختیار کیا۔ اسوجہ
 سے کہ نہ تحقیق والے اسکا تدارک بخوبی کر سکے۔ غرض اس طرح کی بہت سی روایات
 مشہور مشہور جو امام صاحب کے موافقت پر تھیں عناد مذہبیہ کے سبب سے
 نسیا منسیا ہو گئیں۔ اور مورخین مذکورین کلام وغیرہم اکثر غیر متفق ہیں
 انکے تعصبات کا حال کیا پوچھنا الامان الامان ہجریہ مصریہ ۵۰۰ لیکن قلیہ و کف شہداء
 است۔ انکی شان پر صادق ہے۔ کہ انھوں نے امام صاحب کی تابعیت کو اترانے
 کے واسطے انتقال میں صحابہ رضہ کے بہت کچھ افراط تقریط کر رکھا۔ اور یوں
 بھی بین المورخین کے اختلاف کا حال تو خارج عن البیان ہے۔ اس
 امر کو تاریخ دان جانے نادان کیا جانے۔ حضرت جب صاحبان صحاح نے
 جناب رسالت مآب صلعم کی تاریخ رحلت میں (کہ متفق علیہ کسی روایت میں باطل
 ہیں اور کسی روایت میں باطل و غیر ذلک ہے) وثوق کلی کی سند نہیں لاسکا
 نہ مکث فی المکہ کی مدت کو (کسی روایت میں دس برس کسی میں پندرہ ہجری ٹھیک
 بیان کر سکا۔ وغیر ذلک اکثر حدیثوں میں اسی طرح کی ہر گفتار۔ کہ محدثین عت
 بعد زمان سید الانبیاء والا برار کے بالاضطرار۔ اقوال اغیار میں ہو گئے گرفتار۔
 پھر دومرنگ کیا اعتبار۔ خیر اگر اعتبار ہے تو علم شیخ بہتر از جمل شیخ کا اعتبار ہے۔
 ہاں اکثر اوقات عبرت بالازام خصم کے واسطے یاد دریافت حال رتبہ مقدم کے
 لیے درکار ہے۔ لیکن نہ اس درکار کے درکار سے۔ نہ اس اعتبار کے اعتبار سے
 یعنی اگلے نوشتہ کے مکہ پر اعتماد و اصرار کر کے ائمہ اربعہ ابرار کی شان میں نا ملائم
 گفتار و مبالغہ کر دے کر تاروا و اختیار ہے۔ کیونکہ اکثر روایات کی حالت غضب

پر کی گفتار ہے۔ اور بعضوں کی حسد پر رفتار۔ چنانچہ ابن عبد البر نے
 اس باب میں یہ عبارت لکھی ان السلف قد سبق بعضهم من بعض
 کلام کثیر فی حال الغضب ومنه ما حمل علی الحسد ومنه
 ما حمل علی التأویل مما لا یلزم المقول فیہ شیء منه وذكر
 من کلام الصحابة والتابعین وتابعهم من النظر بعضهم
 فی بعض شديداً کثیر الملیفت الیہ احد من العلماء ولا عولاً
 علیہ لانهم یبشرون ویرضون والقول فی الرضی غیر
 القول فی الغضب فمن اراد ان یقبل قول العلماء بعضهم فی
 بعض فلیتقبل قول من ذکرنا من الصحابة بعضهم فی
 بعض وقول من ذکر من التابعین وإیمة المسلمین بعضهم فی
 بعض فمن فعل ذلک فقد ضل ضللاً لا بعیدا وخسر خسراً
 صبیحاً وان لم یفعل ولن یفعل ان هداه الله والحمد لله
 فلیقف کذا فی الصواعق۔ اور اسلئے تاج الدین اسکی شافعی
 نے اپنی طبقات الشافعیہ میں لکھا ہے۔ فلا یلتفت بکلام النور
 وغیرہ فی ایضیفة رحم وابن ابی ذئب وغیرہ فی مالک
 وابن معین فی الشافعی والنسائی فی احمد بن صالح ونحو
 ذلک فقط۔ ایضاً یہ لولا اطلقنا تقدیر الجرح لما سلم لنا
 احد من الامنة اذ ما من امام ما لا وقد طعن فیہ
 طاعنون وھلک فیہ ھا لکون فقط بچر کیوں امام صاحب

کے طاعنون کی طرف کوئی التفات کریگا۔ انشاء اللہ خود انکو ہلاک کریگا۔
 چھٹوان یہ ہے کہ پہلا آپ زمانہ بشر باخیر اور زبانہ بشر بالشر کے
 درمیان امتیاز و بصارت پیدا کر لیجیے۔ بے بصیرت رہنا باشد و حق
 و باطل تمیز۔ کوریک و اندام صاعے سحر و اعجاز کلیم۔ بعد اسکے صحاح وغیرہ
 کے تکیہ پر جو کچھ لکھنا چاہیے۔ وہ امتیاز مصرعہ الذیل حدیثوں کے مضامین
 کو سمجھنے سے خواہ مخواہ دل میں پیدا ہو جائیگا۔ بجز زندیق کے کسی مومن
 کو شبہ نہ رہیگا۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول صلعم خیر
 امتی القرن الذی بعثت فیہم ثم الذین یلونہم ثم الذین
 یلونہم (واللہ اعلم اذکر الثالث املا قال) ثم یخلف
 قوم یحبون السماء یشہدون قبل ان یشہدوا ^{مسلم} اخرجه
 عن عمران بن حصین یحدث ان رسول صلعم قال ان
 خیرکم قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم
 ثم الذین یلونہم (قال عمران بن حصین فلا ادری اقال رسول
 صلعم بعد ثمرۃ مرتین او ثلاثا) ثم یشہدون بعدہم
 قوم یشہدون ولا یشہدون یخونون ولا یخونون ^{مسلم} ویندرون
 ویندرون ولا یوفون ویظہر فیہم السم ^{مسلم} اخرجه
 عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت سئل الرجل النبی صلعم ای الناس
 خیر قال القرن الذی انا فیہ ثم الثانی ثم الثالث
 اخرجه المساء ^{۲۶} عن الزبیر بن عدی قال آتینا النس

بن مالك فشكوا اليه ما يلقون من الحجاج فقال اصبر واقانه
 لا ياتي عليكم زمان الا الذي بعده شر منكم حتى
 تلقوا ربكم سمعته من نبيكم صلعم اخرج به البخاري - ^{٣٩} والترمذي
 كذا في التيسير عن عمر رضي الله عنه قال قال رسول صلعم اكرموا
 اصحابي فانهم خياركم ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم
 ثم يظهر الكذب حتى ان الرجل ليحلف ولا يستشهد ولا
 يشهدون ولا يستشهدون الا من ستره محبوبه
 الجنة فليزما الجماعة كذا في المشكوة - عن عمران
 بن حسين رضي الله عنه قال قال رسول صلعم خير الناس قرني
 ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم (قال عمران رضي
 الله عنه) فلا ادري اذكر بعد قرنه مرتين او ثلثة) ثم ان بعد
 قوما يشهدون ولا يستشهدون (تا) زاد في رواية و
 يحلفون ولا يستحلفون اخرجهم الخمسة وزاد في رواية للشيخين
 والترمذي عن ابن مسعود تسبق شهادة احدى هذين
 يمينه شهادة القرن العصور هي الامة في كل عصر
 من الا اعصار كلما انقضى عصر سمي اهله قرنا سواء طال
 او قصر و اراد بقوله قرني اصحابه صلعم الخ كذا في
 التيسير - ^{٣٢٥} عن ابي قتادة قال قال رسول صلعم الايات
 بعد الماتين اخرج به ابن ماجه - ^{٣٢٥} ايضا في عن الشري بن مالك

عن رسول صلعم قال امتی علی خمس طبقات فاربعون
سنة اهل بر وتقوی ثم الذین یلونهم الی عشرين ومائة
سنة اهل تراحم وتواصل ثم الذین یلونهم الی ستین
ومائة سنة اهل تدابر وتقاطع ثم الھرج الھرج اخرجه ابن
ماجه الاضافیہ - عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ صلعم امتی
علی خمس طبقات کل طبقة اربعون عاما فاما طبقہ وطبقہ
اصحابی فاهل علم وایمان واما الطبقة الثانية ما بین
الاربعةین الی ثانیین فاهل بر وتقوی ثم نخوة اخرجه ابن ماجہ
ابن کون حدیثوں سے حال ابتدا و انتہا و مدت معینہ زمان مبشر بخیر
کہ ایک سو ساٹھ برس تک ہجری - اور معنی قرن اور ابتدا و زمان مبشر بالبشر کہ دو سو
برس کے بعد سے شروع ہجری - بخوبی معلوم ہو گیا - اور حال ولادت امام
اعظم ابو حنیفہ رحم کا بھی کہ ۶۱ یا ۸۰ مین ہجری - اور حال پیدائش
امام بخاری رحم کا بھی کہ ۱۹۴ مین ہجری - اور باقی صاحبان صحاح کی پیدائش
بعد دو سو برس کے ہجری کہ وہ کو خوب معلوم ہو گیا ہجری - کہ مینے تذکرۃ المذہب
کے ۴۴۸ صفحہ مین لکھا ہجری - اور حال وضع و ضامین معاذین للاسلام
کا بھی کہ قبل پیدائش صاحبان صحاح کے شروع ہو گیا تھا - بہنوں کو
ہمارے تذکرہ مذکور کے ایقظاظ کے ملاحظہ سے اچھی طرح سے گوش گزار
ہو چکا ہجری - کہ اکثر دیار کے علماؤن نے ڈاک کے ذریعہ سے منگو انیا ہجری -
خلاصہ جب امام صاحب کی پیدائش اور تدوین زمان مبشر بخیر

یعنی خیر القرونی میں واقع ہونا۔ اور صاحبان صحاح کی پیدائش و تدوین
بعد عبور زمانہ مبشر بالشریعہ یعنی شر القرونی میں وقوع ہونا۔ ثابت ہوئی
تو امام صاحب کی مسئلہ حدیث کو صاحبان صحاح کی حدیث پر گزشتہ
نہیں کر سکتی تھی۔ اگر کہے تو مضامین احادیث مذکورہ بالا کے منکسر
ہونا۔ اور خیر کو شر سے اور شر کو خیر سے تبدیل ہونا لازم آوے۔
العیاذ باللہ اب اس تقریر سے جتنی کتابیں غیر مقلدین کی یا اور اور
متعصبوں کی جو حقی مذہب کی مخالفت پر تالیف ہوئیں ہیں سب کی
سب مردود ہو گئیں ہیں۔

دفع دخل اگر کوئی اعتراض کرے کہ تمھاری فلان فلان حدیث کو
ابن جوزی وغیرہم نے اپنی موضوعات میں دخل کیا ہے۔ تو جواب اسکا
یہ ہے کہ ابن جوزی وغیرہ کے موضوعات کو (جو بدترین زمانہ میں تالیف
ہوئیں) صحاح کے مقابلہ میں پیش کرنا۔ علیٰ ہذا القیاس صحاح کی
حدیث کو امام اللامہ امام ابو حنیفہ رحمہ کی مسئلہ حدیث کے مقابلہ میں
پیش کرنا۔ کیسا جیسا خالص زرو جواہر کے مقابلہ میں بلع اور مصنوعی
کو ظاہر کر کے احمقوں کو ہسکنا۔ بلکہ صحت صحاح پر جو تلقی امت ہو چکی
کا دعویٰ تمھارا ہے اسکو فی النار والجنہم بھیجا۔

ساتویں یہ ہے کہ اخبار احاد پر صحاح وغیرہ کے عمل کرنا درست نہیں
کیونکہ محدثین متجربین اور معلمین شریعین پر حقی نہیں کہ سوائے حدیث
من کذب علیہا معتدا بہ کے کل احادیث صحاح وغیرہ کا جزا احاد ہے۔

خبر متواتر نہیں اسلیے ابن صلاح نے کہا ہجر کہ حدیث میں اگر کوئی متواتر کی مثال ڈھونڈے۔ تو تھک جاوے۔ حتیٰ کہ حدیث انہا الاعمال بالانیا بھی اس متواتر کی مثال سے نہیں۔ اگرچہ اتنے لوگوں نے اسکو روایت کیا ہجر کہ عدد و نکتہ حد متواتر کو پہونچتے ہیں۔ ولیکن کثرت اسکی روات کی سوط اسناد میں ہوئی نہ قرن صحابہ میں انتہی۔

اور خبر احاد سے فائدہ علم یقینی شرعی حاصل نہیں۔ نہ اُن پر عمل نہ کرنے سے بلکہ بالفرض انکار کرنے سے بھی خوف عذاب کا متحقق نہیں اگر ہوتا تو صحابہ کی خبر احاد کو باوجود مسلمیت عدالت صحابیت کے صحابہ رد نہیں کرتے بلکہ رد و انکار کے عذاب سے ڈرتے۔ نہ انکے تصدیق کے لیے شاہد طلب فرماتے نہ حلف دلاتے۔ بلکہ فقط انہیں خبر احاد پر کفایت کرتے۔ ہمارے اس دعویٰ کی دلیل نیچے کی حدیثوں سے بخوبی معلوم ہو جائیگی۔ عن فاطمة بنت قیس قالت ان نرجساً وجہا طلقوا ثلثاً ولم یفرض لہا رسول صلعم سکنی ولا نفقة و ردّہ عمر رضی قال لا قد ع کتاب ربنا وسنت نبینا بقول امراتہ لا ندری اصدقت ام کذبت ام خفطت امر نسبت۔ عن بسر بن سعید قال سمعت اباسعید الحدری رضی یقول کنت جالساً بالمدينة فی مجلس الانصار فاتان ابو موسیٰ فرعاً و مدعوراً قلنا ما شانک قال ان عمر اسل الی ان اتیک فاثبت بابہ فیلت ثلاثاً فلم یرد علی فرجعت فقال ما منعک ان قاتینا فقیہ انی ایتک

فسلمت علی بابک ثلاثا فلم تردّوا علیّی فرجعت وقد قال رسول
 صلعم اذا استاذن احدکم ثلاثا فلم یؤذن له فلیرجع
 فقال عمر رضی اللہ عنہ علیہ البینة والاکلا وجعتک فقال ابی بن
 کعب رضی اللہ عنہ لا یقوم معہ الا اصغر القوم قال ابو سعید قلت
 انا اصغر القوم قال فاذهب به (تا) فمقت معہ فذهبت
 الی عمر فشہدت اخرجہ المسک۔ اسکے سواے اور بھی اس طرح کی
 چار سات دہیتیں باب الاستیذان میں مسلم اور بخاری کی موجود ہیں۔
 اوئیں الی وصول میں مسلم اور ابو داؤد سے ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو
 تین بار حلف دلاتے۔ اور ازالہ میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بلا ضرورت خبر احاد
 کی طرف التفات نفرماتے۔ اور بخاری اور موطاء و ترمذی و ابو داؤد و ابی
 ماجہ وغیرہ میں ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ مغیرہ بن شعبہ کی روایت
 میں هل معک غیر (یا) اثبت من یشہد معک علی
 ہذا فرماتے سواے اسکے علماء متدین اور فضلاء متشرعین
 پر ناظاہر نہیں کہ صحابیوں نے تالیف قرآن کے وقت میں باعث حدیث
 مقبول ہونے خبر احاد کے لفظ متتابعات کو قرأت حضرت ابی رضی اللہ عنہ
 سے جو آیت قضاء رمضان میں تھا۔ فعدۃ من ایام اخر
 متتابعات۔ اور قرأت حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے جو آیت
 کفارہ یمین میں تھا قرآن سے نکال ڈالا۔ جب خبر احاد صحابہ
 کی دلیل شرعی نہ ہوئی۔ پھر خبر احاد غیر صحابہ کی۔ (جو صحاح وغیرہ میں

بعد عبور زمانہ بمشترانچہ حسی کہ بعد مرور زمانہ تبع تابعین کے اور بعد ثنائی
 و ضائع ہونے وضع و ضائع المعاندین اسلام کے سخی سنائی خبریں تا
 ہوئیں کیونکہ ایسی دلیل شرعی ہوگی جس میں کل شریعت کا مدار ان
 پر کیا جائے۔ برین عقل و دانش بیاہر گریست۔ اجماع صاحب جب خیر
 کے مادے میں صحابیوں کا یہ حال و قال ہی پھر آپ لوگوں کا کس برتہ پر
 شتا پائی۔ ہاں اگر آپ لوگ بسبب عناد نہ ہی کے ہمارے اس استنباط کو ناپسند
 کریں تو کر سکتے ہیں۔ لیکن آپ کے پیشوا ابن حجر عسقلانی رحمہ کے اس قول
 کلہا سوال اول احاد و فیہا المقبول والمردود کو تو ضرور پسند
 کریں گے۔ ورسند گردانیں گے۔ باوجود اسکے کل اخبار احاد کو صحاح وغیرہ
 کی حدیث نبوی فرض کم کے ہر ہر بات میں قال النبی قال النبی کہنا بے شک
 حدیث متواتر مذکور میں کذب علی کا مصداق بننا ہو۔ اور ان حدیثوں
 کے مضامین کو جو صحاح وغیرہ کے باب التوقی فی الحدیث میں ہیں بدر
 سمجھنا۔ اور بدلیل حدیث قال رسول صلعم کہف بالمرء کذبا
 ان یحدث بكل ما سمع رواہ مسلم کذا فی مشکوٰۃ کا ذوب بننا۔ اور
 خبر احاد صحاح وغیرہ کو کل شریعت کا مدار سمجھ لینا اور انکو آیت ما
 اتاکم الرسول فخذوا واما کما صدق فرض کر کے لوگوں کو
 عمل پر انکے ورغلا نا۔ اور انکی مخالفت پر ڈرانا۔ صحابیوں رحمہ پر عیب
 لگانا اور غیر رسول کو رسول قرار دینا۔ اور حیات و موت کو رسول صلعم کی
 دود و بار فرض کرنا۔ بلکہ قولہ تعالیٰ۔ استشهدوا شہیدین من

رہا لکھ الخ کے مضمون سے اعراض کرنا۔ العیاذ باللہ العیاذ باللہ۔
 سجان اللہ کیا خوب آپ لوگوں نے تو محل بالنظر ان واحديث المتواتر کو
 طاقون پر رکھ چھوڑا۔ پر اخبار احاد پر بہت کچھ اودھم مچایا۔

۵

یہ بین تفاوت رہا نہ کجاست، اب کجا تخفیه جب دلیل قومی اور برہان ملی
 ثابت ہو گیا کہ خبر احاد صحاح وغیرہ قابل حجت شرعی یقینی نہوا۔ تب
 لازم ہوں کہ سرگرمیوں نے جو جو کتابیں حنفیوں کے رد میں لکھی ہیں
 اور انہیں صحاح کی حدیثوں کی جہتیں لائیں ہیں وہ سب اس نظر سے
 کالبا، منشور ہو گئی۔ خصوصاً اُن عبدالباقون کی کتاب جس میں عیاضین
 موجود ہیں۔ رد کردیا حنفیہ متعصبین نے محکمات صریحہ کو جو دال تھے کہ عبادا

میں نیت شرط ہے۔ رد کردیا مقلدان بے معنی نے سنت
 محکمہ صریحہ صحیحہ کو کہ وہ نئی ہی بیع رطب کے عوض تمر کے
 رد کردیا حنفیہ متعصبین نے احادیث صحیحہ صریحہ محکمہ
 غیر منسوخہ غیر معارض ہا کو جو دلالت بینہ رکھتی تھی کہ
 وقت ظہر کا ایک مثل ہے اور ایک مثل کے بعد عصر کا وقت
 آجاتا ہے۔ رد کردیا حنفیہ متعصبین نے اُن احادیث صحیحہ صریحہ محکمہ کو
 جو دلالت کرتے تھے کہ بول غلام پر فقط نضح اور رش ماء کافی اور غسل
 کی حاجت نہیں جیسا صحیحین میں ہے۔ رد کردیا حنفیہ متعصبین نے
 احادیث و ترکہ جو دلالت کرتے تھے کہ یک رکعت معقول ہے۔ رد کردیا
 حنفیہ متعصبین نے احادیث صحیحہ محکمہ کو جو قاطبہ دلالت کرتے تھے جہر آیت

رو کر دیا حنفیہ نے انصوص صحیحہ محکمہ کو جو صراحۃً وال تھے کہ قراوت فاتحہ
 نماز میں فرض ہے۔ رو کر دیا اہل اطلال اور ارباب خذلان اور اہل ضلالت
 اور ارباب بغاوت نے صد انصوص صریحہ صحیحہ محکمہ کو۔ وغیر ذلک جو فتح المبین
 علی رد مذہب القلیدین میں ہیں۔ اور یہ عبارت ابو حنیفہ نے اس میں
 میں حدیث بخاری کا خلاف کیا۔ اس مسئلہ میں حدیث مسلمہ کا خلاف کیا۔
 علیٰ ہذا الشیاس جسیا ظفر المبین میں ہے انتہی۔ اسی طرح کی تحریر و تقریر قابل
 عمل کیا معنی قابل دید بھی نہیں بلکہ قابل سوختنی ہے کیونکہ جب احادیث
 صحاح کا خبر احاد ہو نا ثابت ہوا۔ تب دعویٰ انہما کہ سنت صحیحہ ہے یہ
 غیر سوختہ قطعہ محکمہ وغیر ذلک محض ہے اصل وجوہ ٹھکر۔ کیونکہ جنہی حدیثوں
 کو یہ لوگ قطعہ صریحہ صحیحہ محکمہ غیر معارضہ کہتے ہیں۔ اور اپنے شوہر شغب کرتے
 ہیں ان سب کا معارضہ صحاح وغیرہ میں بھی موجود ہے۔ چنانچہ آئندہ اسکا
 ذکر آتا ہے۔ پیران نمی پرند مریدان می پرانند کی نقل ہے۔ اعتراف
 اگر کوئی کہے کہ خبر احاد میں حدیث متصل مرفوع بھی شامل اور وہ
 واجب العمل و مقبول ہے۔ جواب ہاں شامل ہے مگر بشرط القرون کے
 اخبار احاد واجب العمل و القبول ہونے میں گفتگو ہے کہ امتیاز اسکا فی
 زمانہ محال ہے کہ بت سی حدیثیں متصل مرفوع موضوع بھی ہیں
 چنانچہ اس باب میں تمھاری کتب موضوعات ہماری شاہد ہے۔ جب
 حدیث متصل مرفوع میں قطعہ کا احتمال آیا۔ تب بدلیل اذاجاء
 الاحتمال بطل الاستدلال۔ یقینی استدلال کرنا ان سے

باطل ہو گیا۔ قطع نظر اس تقریر کے اور سنئے جب صحابہ متفرد کے خبر احاد
 یقینی واجب العمل تھری۔ تب یہ خبر سند متصل مرفوع کی کب دلیل شرعی
 یقینی ہوگی۔ اعتراض اگر کوئی کہے کہ حاکم نے کہا ہے کہ بخاری
 اور مسلم کی یہ شرط ہے کہ وہ کوئی روایت اپنی کتاب میں نہیں لاتے
 جب تک کہ اسکو دو صحابی مشہور نے رسول صلعم سے روایت نہ کیا ہو۔
 پھر ان صحابیوں سے دو یا زیادہ تابعی نے روایت کیا ہو۔ پھر تابعین
 سے دو یا زیادہ تبع تابعین نے روایت کیا ہو۔ تب تو صحیحین کی ہر
 حدیثیں مطابق دلیل شرعی کے ہیں۔ جواب ہاں اگرچہ دعویٰ حاکم
 کا یہ ہے جو اپنے بیان کیا۔ لیکن تکذیب اسکی عیان ہے حاجت بیان نہیں۔
 کیونکہ صحیحین میں ایسی روایتیں بہت ہیں جسکی ایک ہی سند ہی ہے
 چنانچہ صحیحین دیکھنے والے اور پڑھنے والے پر یہ امر مخفی نہیں۔ اگر
 ہماری بات کو قبول نہ کریں۔ تو ضرور امام نووی شافعی کی بات کو قبول
 کریں گے۔ وہ خود یہ فرماتے ہیں کہ یہ انکی شرط نہیں کہ انکی کتاب میں
 ایسی روایتیں ہیں کہ اسکی ایک ہی سند ہے۔ اُسہیں سے حدیث انہا
 الاعمال بالنیات بھی ہوا تھا۔ اور حاکم کا قول اس طرح کا بہت ہے
 انہیں سے ارشاد البلیب میں ایک منقول ہے خلاصہ ترجمہ اسکا یہ ہے کہ
 جب بخاری رحمہ نے اپنی کتاب صحیح کو تالیف کیا۔ تب امام احمد حنبل و حلی
 بن حصین و علی بن المدنی وغیرہم پر پیش کیا۔ انہوں نے پسند کیا۔
 اور صحت کی شہادت دی۔ (یا) اور ہشتم میں نیشاپور میں آئے۔

وہاں بطفیل محمد یحییٰ الذیلی کی مدت تک حدیث کا درس دیتے رہے۔ پھر جب درمیان ذیلی اور انکے پھوٹ پڑی ذیلی نے لوگوں کو اُسے انقطاع ہونے کا حکم دیا۔ تب سب لوگ اُسے الگ ہو گئے مگر مسلم بن الحجاج باقی رہے۔ اور دونوں کی مجلس میں حاضر ہوتے رہے۔ ایک دن ذیلی نے کہا کہ جو کوئی مثل قول بخاری کے کہہ گا اسکو میری مجلس میں حاضر ہونا حلال نہیں تب مسلم الگ ہوئے اور جو کچھ ذیلی سے نقل کئے تھے واپس دیے انتہی۔

تیسرے اب اس عبارت میں غور کرنے کی جگہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کی پیدائش تو ۱۹۴ھ میں ہوئی۔ سنہ ۲۰۰ھ میں نیشاپور میں جب آئے اُس وقت سن ۲۰۸ھ میں ۱۱ برس کا ٹھہرا۔ تب وہ کب ملک بملک حدیثوں کی تلاش میں محدثین کی خدمت میں تشریف لے گئے تھے۔ اور کب علم حاصل کر کے چھ لاکھ حدیث جمع کی تھی۔ اور کیونکر ہر حدیث کی نقل میں زحوم کے پانی سے غسل کرنے اور دو دو رکعت نماز پڑھنے کی فرصت ملی۔ جو اپنی صحیح بخاری کو قبل ۲۰۸ھ کے تالیف کر کے آئمہ مذکورین کے آگے پیش کیا۔ کیا ان کے پیٹ سے تالیف کر لائے تھے۔ اگر کہو کہ ان آئمہ میں ہی میں صحیح بخاری تالیف ہوئی تب تو وہ محبت شرعی ہونے سے بالکل جاتی رہی۔ کہنا بالغ کی شہادت پر مدار شریعت نہیں ہو سکتا ہے۔ اور مسلم رحمہ اللہ کی پیدائش تو ۲۰۸ھ میں ہوئی سنہ ۲۰۸ھ میں بخاری اور ذیلی کے درس میں کیونکر حاضر ہو کر سماعت کی۔ اگر اسی سماعت سے صحیح مسلم لکھی تو اسکا کچھ اعتبار شرع میں نہ رہا جب ایسے

دو بزرگ کی صحیحین کا حال یہ ٹھہرا۔ تب غیر صحیحین کا حال کیا ہوگا اس
 دریافت کر لیجئے۔ کیونکہ نسائی والبوداؤد وغیرہ ان دونوں کے شاگرد
 ہیں۔ اور واقعی میں سے محدثین مشہورین ہم مصرین نے ایک دوسرے
 کی روایت لے لیکر اپنی اپنی کتاب بھر لی۔ انا نفسانیت کے سبب سے اس
 بات کو اپنی کتاب میں ذکر نہ کیا۔ (الا ماشاء اللہ) اب فی زمانہ لوگوں
 نے اسکو متواتر سمجھ لیا۔ حنا کہ اُنکے تکیہ پر مذاہب آئمہ اربعہ کو تہ و بالا کرنے لگے
 حالانکہ علمائے محققین اور فضلا سے مدققین نے لکھا ہے کہ آئمہ محدثین مشہورین
 متاخرین کے صحاح کے تکیہ پر آئمہ اربعہ متقدمین کو الزام نہ دینا۔ نہ انکی روایتوں
 کو انکی روایتوں سے تصحیف کرنا۔ کہ طریق سند متقدمین اور تھا۔ متاخرین
 کا اور ہو گیا تھا۔ آپ حکمو مناسب ہے کہ بدلیل حدیث خیر القرون
 قرنی الخ۔ اور حدیث اتبعوا مودا الاعظم۔ الزموا الجماعة۔
 علیکم بالجماعة من شدّ شدّ فی النار کے اقدام الائمہ تابعی
 کا اتباع کریں۔ جبکہ قبل اگلے کسی کو صاحب مذہب بنائے۔ اگر پاتے
 بے شک انکا اتباع کرتے۔ اور بدلیل حدیث قال رسول صلعم کیوں نے
 اجر الزمان دجالون کذابون یا تو انکم من الاحادیث بما لم
 تسموا انتم ولا اباؤکم فایاکم وایاکم لا یصلونکم
 ولا یفتنونکم رواہ المسلم کذا فی مشکوٰۃ۔ اور حدیث عن
 ابی العاص ان رسول صلعم قال ان الله لا یقبض العلم
 انتزاعا ینزعہ من الناس ولكن یقبض العلماء فاذا لم

سبق عالماتخذ الناس رؤسًا جفالا لئسئلوا فانما اتوا بغیر
علم فضلوا واضلوا اخرجه ابن ماجہ کے متاخرین کے اتباع سے
منہ موڑے۔ تاکہ وادی ضلالت سے نجات پاویں۔ خذہذا فانہ لوق
الدقائق۔ وحق الحقائق۔

اب بالتصریح آپ کے مسئلہ کے جواب میں آئی ہے
کی صحاح وغیرہ سے صحیح صحیح حدیثیں لائے ہیں شیخ
اسمیں الضاف سے نظر فرمائے۔ اور اعتساف کو
دخل نہ دیکھیے۔ یعنی امام الائمہ امام اعظم رحمہ نے جس حدیث سے
استدلال و استنباط کیا اسکو صحیح جانے۔ انکے مقابلہ میں غیروں کے
اقوال و تالیفات کی طرف ہرگز التفات نہ فرمائے۔ کیونکہ امام صاحب
خیر القرونی تابعی ہیں۔ انکھ دیکھی باتیں لکھتے ہیں۔ اور صاحبان صحاح
وغیرہم شرف القرونی ہیں۔ بلا انکھ دیکھی خبروں پر اعتماد کر کے صحاح وغیرہ
لکھی ہیں۔ اور شرف القرونی کی تالیفات حب احادیث مذکورہ بالا اثر سے
ملو و مخلوط ہیں۔ اگر کوئی کہے کہ اسکے امتیاز کے واسطے اسناد موضوع
موجود ہے۔ کہو نگا وہ بھی شرف القرونی کی تالیف ہے۔ اسمیں بھی وضع
وضامیں معاندین کا بہت کچھ حلول پا چکا ہے۔ اس باب میں کتب موضوعات
مختاری میری شاہد ہے۔

انحضرت صلعم کا موت تک رفع یدین نہ کرنے کا ثبوت
اسکا جواب تو میں نے گذرۃ المذاہب کے مناظرہ میں لکھا ہے۔ خیر یہاں بھی

کچھ حسن لیجیے۔ رفع یدین نہ کرنا آنحضرت صلعم کا بوقت رکوع جانے اور
 رکوع سے سر اٹھانے کے تو بہتر یہ آثاروں سے ثابت ہے چنانچہ اُن میں سے
 بعضوں کو میں مفصل الذین میں نقل کرتا ہوں۔ بلکہ منع فرمانا آنحضرت
 صلعم کا رفع یدین کو اور بری طرح سے اُسکو اوتھون کی دُم کے ساتھ
 دینا۔ خود آپ ہی کی صحیح لغت کی اس روایت سے اچھی طرح سے ثابت ہے کہ
 آنحضرت نے اس حدیث کی بنا پر باب باندھا۔ اور اس باب کو بلیب الامر
 بالسکوة فی الصلوة والمراض نام رکھا۔ وہ حدیث یہ ہے۔ عن جابر بن
 سمرة عن ابيہ عن ابيہ عن رسول اللہ صلعم فقال مالی اراکم
 افعی ایدیکم کأنفا اذ ناب خیل شمس اسکنوا فی الصلوة
 الخ اخرجه المسلم اب اس حدیث کے مضمون پر غور کیجیے۔ کہ رفع یدین
 کے بعد مصنوع و منعی عنہ ہے۔ اچھی طرح سے سمجھیے۔ اور انہماں سے
 ۱۔ سناؤ کہ تم ٹھہرنا یہ جرات نہ ہی ہے۔ کیونکہ قول "ابی صلعم مالی اراکم
 افعی ایدیکم" (جو مثل ما انازع القرآن کے ہے) بہت ہی
 تعجب سے رفع یدین کی مشرذعت کو ذرا حسرت کرتا ہے۔ اور جملہ تشبیہ
 کا نفا اذ ناب خیل شمس سے کہہ رہا ہے کہ رفع یدین کی ثابت
 ہوتی ہے۔ بمضمون۔ استفت عن انفسا اپنے دل سے پوچھتے
 ۲۔ تمہیں کہو تو کہ ہر امین کی را سے صواب۔ اور ہر اسکنوا فی
 الصلوة سے اُسکیں فی الصلوة واجب ہے۔ نہ برخلاف اسکنوا
 حرکات ناشایستہ فی الصلوة درست ہے۔ بلکہ منعی عنہ ہے۔ اسلیئے اکثر علما

حنفیوں نے رفع یدینی کو موجب فساد صلوٰۃ لکھا۔ حتیٰ کہ کچھول نے
امام صاحب سے یہ روایت کی من رفع یدیدہ عند سرکوع وعند
الرفع فسدت صلوٰۃ۔ کذا فی کتاب الشعاع۔ اور امیر کاتب الاتفاقی
نے فساد الصلوٰۃ رفع الیدین کا حکم دیا۔ اور ایک رسالہ اسمین لکھا۔ اگرچہ
تقی الدین اسکی الشافعی نے تعصب مذہبی سے اُسکو روک دیا۔ حتیٰ کہ بعض
حنفیوں نے بھی اس غیر مذہبی کے رد پر فریب کہا اگر اُس روایت کو ضعیف
ٹھہرایا۔ علیٰ ہذا القیاس بہتوں نے غیر مذہبی کتابوں کی اسناد پر فریفتہ ہو کر
بہت کچھ لکھا۔ لیکن اُس سے ہوتا کیا۔ جب اس حدیث مسلم سے اور حاشیہ
لا ترفع الایدی الا فی سبغ مواطن الخ سے (جسکو بزار و بیہقی
و بخاری و تلمیذین و طبرانی و ابن ابی شیبہ و غیر ہم نے طرق مختلفہ سے
مع اختلاف مواضع سبغ کے روایت کیا۔ کذا فی غیر بحر الہدایہ) و رفع یدین
کا منہی عنہ ہونا ثابت ہوا۔ اعترض اخص اگر آپ کہیں کہ اس حدیث مسلم کو
تو کسی شراحون نے عدم رفع یدین کی دلیل نہیں گردانا۔ اتنے دن کے بعد
فقط تمہیں کو یہ مضمون سوچھا۔ کیا انھوں کو نہیں سوچھا تھا۔ جواب
اسکا کئی وجہوں پر ہے۔ اول یہ ہے کہ رفع یدین کے ثبوت کا مضمون باوجود
قرب زمان ہونے کے امام صاحب کو نہ سوچھا تھا۔ جو بعد مدت مدیدہ و عرصہ
بعید کے اوکرون کو سوچھا۔ دوم یہ ہے کہ جب آپ کو متاخرین کی تقلید سے
امام صاحب کی تقلید ترک کرنا آسان ہوا۔ تب ہمو اعلیٰ کی تقلید سے ادنیٰ کی
تقلید چھوڑنا۔ کونسا مشکل آن پڑا۔ سوم یہ ہے کہ خود آپ کا مقصد

ابن حجر عسقلانی شافعی نے اپنی نصیب الرایۃ فی تخریج احادیث المداہین میں -
 واجتہد الحنفیۃ بحديث سمرۃ خرج علينا رسول صلعم فقال
 مالی اسراکم۔ رافعی ایدیکم۔ الخ اخرجه المسلم لکھا۔ کیا آپ کو اسکا
 علم نہ تھا۔ جو اپنے اعتراض کیا۔ اور اسمین امام بخاری غیہ حنفی کی مخالفت
 سے حنفی کی حضرت حاصل نہیں۔ ہمارے یہ بھی کہ قطع نظر بالاسے
 تقریرون سے اور انکے لکے تحریروں کی دلائل سے۔ فقط یہ تو خیال
 فرمائے۔ کہ جب معنی لفظ رفع یدین کہ حدیث میں بھی خاص بتین بنفسہ
 احتمال بیان کا نہیں رکھتا ہے۔ تب جس جس کیفیت سے نماز کے اندر
 رفع یدین پایا جائیگا وہ اس حدیث سے منہی عنہ ہوگا۔ اسمین خصوصیت
 کا دخل دینا۔ معنی ایض پر مداخلت کرنا۔ دفع و دخل اس سے بکثیر ترمیم
 کے رفع کو بھی منہی عنہ ثابت ہونا۔ نہ سمجھنا کیونکہ بضمون اسکو نے
 الصلوۃ نماز کے اندر کے رفع میں گفتگو ہے۔ اور قبل تحریمہ وجود صلوۃ متحقق
 نہیں۔ بلکہ وہ تحریمہ دلیل قولہ تعالیٰ و ذکر اسم ربہ فصلے شرط صلوۃ
 ہے۔ اور شرط صلوۃ رکن صلوۃ نہیں ہوتا ہے۔ جیسا وضو۔ اور یہ مخصوص
 منہ البعض کا قاعدہ اسمین منطبق ہو سکتا ہے۔ کیونکہ جب دونوں طرف
 یعنی رفع و عدم رفع یدین میں آثارین موجود ہیں۔ تب فقط رفع کے
 آثارین کو عدم رفع کے آثارین پر کیونکہ ترجیح دیجا سکتی ہے۔ بلکہ اسمین
 اذاتعارضہا لتناقضا کا قاعدہ پیش آیا ہے اعتراض اگر آپ کہیں کہ
 تھاری دوسری حدیث کے مستثنیٰ میں بہت کچھ اختلافات ہیں پھر وہ حدیث

قابل احتجاج کو نہ ہو سکی۔ جواب جس طرح سے آپ لوگوں کے پاس فہمی
کی حدیث باوجود اختلافات رفع فی السجود کے قابل احتجاج کا ہو سکی۔
کیا آپ نے صحاح نہیں پڑھا۔ پھر کیونکر محدثیت کا دعویٰ بھرا خیر نہ پڑھا
نہ پڑھا۔ فقط تخریج المحدثین کی اس عبارت کو دیکھ لیا ہوتا۔ و فی الصحیحین
عن سالم عن ابن عمر رضی اللہ عنہما فی حدیث الرفع کان لا یفعل ذلک
فی السجود ولمسلم۔ وکان یفعله جابن یرفع راسہ من السجود۔
ایضاً فیہ عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما عن رسول صلعم یرفع یدہ فی
الصلوۃ (تا) وحبیب یسجد اخرجه ابو داؤد و ابن ماجہ۔ پھر کیونکر
بین السجدین کے رفع یدینی کو باطل جانتے ہیں ۵

اپنی فضیحتوں پر انہیں کچھ نہیں نظر۔ اندھے ہیں خود پر آوروں کو جانے نہیں دیتے
اگر کوئی کہے کہ رفع یدین کی حدیثیں کثرت سے ہیں۔ اور عدم رفع
کی بہت کم ہیں جواب اسکا کئی طرح پر ہی پہلا قوی ترین جواب میں
سے یہ ہر کہ جتنی روایتیں رفع یدین کی ہیں سب آثار میں ہیں۔ نہ کہ
حدیث میں ایسا آیا ہے کہ رسول صلعم نے ارفعوا یدیکم عند الركوع
والقیام عنہ فرمایا۔ حالانکہ ان دونوں حدیث مذکور میں ما اراکم
رافعاً یدیکم الخ۔ لا ترفع الایدی الخ فرمایا۔ فافترق
الفرق فرقاً جلیاً۔ کما افترق النہار من اللیل لوجود الشمس فرقاً
لمعیاً۔

دوسرا یہ ہے کہ اس باب میں تین طرح کی حدیثیں ہیں یعنی رفع یدین ثلث طاری

وعدم رفیع دین بشرط لاشئی و بین بین لاشیء اگر ثالث کو
 ثانی کے ساتھ ملا یا جاوے۔ تو کثرت اس جانب کو معلوم ہوے۔ مگر اسکو
 سمجھنے کے واسطے علم و کار ہو۔ محیثین فی زماننا کا فہم (جو ایک سند
 مدعی مولوی نذیر حسین صاحب سے حاصل کر کے اپنے کو استناد و ثبوت بلکہ
 لقمان سمجھتے ہیں۔ اور اس سند کو دکھا دکھا کر عوام کا لبہا تم کے پاس
 عمل باہمی ریت کا دعویٰ کر کے اپنی بزرگی حاصل کرتے ہیں۔ رورگار کا
 ڈھنگ نکالتے ہیں) کچھ بکا رآید و معتبر نہیں۔
 تیسرا یہ ہو کہ اکثر محدثین غیب حنفی ہیں۔ کما مر ذکر ہم۔
 انھوں نے اپنی تقویت مذہب کے واسطے تل کو تال بنا کر دکھلایا ہو۔
 اور روایت نسخ پر اعتماد نہ کیا۔

اب چند آثار عدم دفع دین کا حسب وعدہ نقل کرتا ہوں
 اور توقع انصاف کا رکھتا ہوں عن علقمہ قال قال
 لنا ابن مسعود رضی اللہ عنہما اصل بکملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لم یرفع یدیه الا مرة واحدة مع تکبیرۃ الرقتاح رواہ
 ابو داؤد و الترمذی و الذہبی و قال ابو داؤد و زلیس ہو یصح
 علی هذا المعنی کذا فی الشکوۃ (جو امام بغوی شافعی کی مصابیح
 سے منتخب ہو) کیا حضرت اپنی اس روایت کو جو نصف صاحبان صحاح
 (جنکی حدیثوں کو آپ لوگ کالوچی من السماء سمجھتے ہیں) روایت کیا نہیں
 دیکھا۔ یا دیکھا ہر صورت پر یہ اشتہار لمن ترائی کا دینا کیسا تھا۔ اور دعویٰ

انا لا غیری کا بھرتا کیسا تھا۔ اور لوگوں کو راہِ راست سے بھٹکانے کی
 تکلیف دینا کیسا تھا۔ آفرین باد برین تہمت مرواؤ تو۔ اور اسمین لڑائی
 کرنا کیسا تھا۔ لڑائی میں کیا لڑو ملتے ہیں۔ نے نے بلکہ مضمون و کلام
 تنازعوا فتفتوا و تذهب رہچکھ غرت جاتی۔ ملت میں خرابی آتی
 اسلیے یہ مثل۔ لڑائی کا گھر ہانسی۔ بیماری کا گھر کھانسی۔ ساری وجہ جاری
 کیون حضرت آپ تو اس حدیث کو موضوع بھی نہیں کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ
 آپ لوگ صحاح کی صحت پر تلقی امت کا دعویٰ بھر چکے ہیں۔ ہاں اگر آپ کہیے
 کہ ابو داؤد نے اس روایت کو اس طریق سے صحیح نہیں کہا ہے۔ تو جواب
 اسکا یہ ہے کہ اس طریق سے صحیح نہونا ثابت نہیں چنانچہ انھوں نے خود دوسری
 روایت براہین جو آتی ہے عدم رفع یدین کو تصدیق کر کے روایت کیا۔ یا یہ
 جملہ ابو داؤد کی طرف سے نہو۔ کیونکہ ابو داؤد بلکہ ہر محدث کلیہ دعویٰ ہے کہ تمہارے
 اپنے سنن یا کتاب میں سب حدیث صحیح کے نہیں روایت کیا۔ پھر رواہ ابو داؤد
 کے بعد یہ جملہ کیسا۔ شاید صاحب مشکوٰۃ شافعی نے تعصب سے بڑھا دیا ہو۔
 کیونکہ تیسیر الاصول میں بھی یہی روایت منقول ہے اسمین یہ عبارت نہیں
 ہو بلکہ صحیح علی ہذا المعنی ابو داؤد سے منقول نہیں۔ بلکہ اخرجہ صحاح
 اہم الحسنین ابو داؤد بھی داخل ہیں۔ سوائے اسکے اس عبارت سے ہمارا
 ضرر کیا بلکہ فائدہ ہے کہ اس سے خوب معلوم ہوتا ہے کہ ثبوت عدم رفع یدین
 کا طرق مختلف سے ثابت ہے کسی نے کسی طریق سے کسی نے کسی طریق سے ثابت
 کیا۔ چنانچہ اسی روایت میں ترمذی اور نسائی کو اسی طریق سے اور ابو داؤد

کو دوسرے طریق سے ثابت ہوا۔ فقہ علیہ البواقی عن علقمہ
 قال قال لنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ الا اصلی بکم صلوٰۃ رسول
 فصلی ولم یرفع یدیه الاخریۃ واحده مع تکبیرۃ الا افتتاح
 الخ اخرجه اصحاب السنن کذا فی التیسیر^{۲۱۵}۔ عن البراء قال رأت رسول
 صلعم اذا افتتح الصلوٰۃ رفع یدیه الی قریب من اذنیہ ثم
 لا یعود اخرجه ابو داؤد کذا فی التیسیر^{۲۱۵}۔ اور اسی طرح سے بیہقی ثانی
 نے بھی حدیث ابن عمر و عیاض بن الزبیر سے روایت کیا۔ عن براء بن
 عازب قال کان الرسول صلعم اذا صلے رفع یدیه
 حتیٰ تكون ابهاماۃ حذاء اذنیہ ثم لم یعد اخرجه الدارقطنی
 عن براء بن عازب قال کان النبی صلعم اذا کبر لا یفتتح
 الصلوٰۃ رفع یدیه حتیٰ تكون ابهاماۃ من شحمتی اذنیہ
 ثم لا یعود اخرجه ابن شمیمہ۔ عن علقمہ عن عبد اللہ قال
 صلیت مع رسول اللہ صلعم والی بکر وعمر فلم یرفعوا یدیه
 الا عندا ستفتاح الصلوٰۃ اخرجه الدارقطنی وابن عدی۔ و
 روی الطحاوی عن مجاہد قال صلیت خلف ابن عمر
 فلم یکن یرفع یدیه الی فی التکبیرۃ الاولى من صلوٰۃ
 قال الطحاوی فهذا ابن عمر قد رآی النبی صلعم یرفع
 ثم تراءى هو الرفع بعد النبی صلعم فلا یمکن ان ذلک الا وقت
 ثبت عندہ نسخ ما قد کان رآی النبی صلعم فعلہ وما ذکر

طاؤس انه قد رآی ابن عمر یفعل ما یوافق ما روئی عنده
 عن النبی صلعم لا یقدح ذلک لانه یجوز ان یکون هذا
 قبل ان یقوم الحجۃ عنده بنسخه ثم لما قامت ترکہ
 وفعل ما ذکرہ عند مجاہد انتہی کلام الغیبی کذا فی شرح البخاری
 عن ابن عباس رض انه قال لم یکن العشرۃ المبشرۃ یرفعون
 ایدیہما الا عند الافتتاح کذا فی شیخ سفر السعادتہ واک الطحاوی
 عن الحدیث الحسن بن عیاش عن عبدہ المذاک بن الحسن
 عن الزبیر بن عدی عن ابراہیم عن الاسود قال رايت
 عمر یرفع یدیه فی اول تکبیرۃ ثم لا یعود ورايت ابراہیم
 والشعبی یفعلان ذلک وقال الطحاوی فیذا عمر لم یکن یرفع
 یدیه الا فی التکبیرۃ الاولی والحدیث صحیح لان الحسن
 ابن عیاش وان کان هذا الحدیث دار علیہ فانه ثقۃ حجة
 ذکر ذلک یحیی بن معین وغیرہ انتہی اس حدیث کے معارضین
 صاحب تخریج الہدایۃ زلیحی کہ قول کو حاکم کا پیش کرنا بجز سادہ لوجی کے
 کیا ہی۔ کہ کجا طحاوی کہ ۲۲۹ یا ۲۳۰ میں پیدا ہو کر ۳۲۱ میں انتقال کیا۔ اور
 کجا ویلیعی کہ ۴۲۲ میں انتقال کیا ۵۰۰ چہ نسبت خاک را با عالم پاک ۵۰۰
 کہان راجہ بھوج کہان گنگا نیلی۔ علی ہذا القیاس موطاے امام محمد رحمہ کے
 حدیثوں کے مقابلہ میں جو آتے ہیں یا اور اور عدم رفع کی حدیثوں کے
 معارضہ میں ابن حبان اور ابن جوزی اور ابن تیمہ وغیرہم من المتاخرین کے

اقوال کو جو اسناد پرستی سے سجاوٹ و بناوٹ کیے ہیں صاحب توفیق
کا پیش کرنا۔ محض نکمی بات ہی لکیر پر فقیر ہونا۔ شیر کے مقابلہ میں گیدڑ
پیش کرنا۔ تاب آفتاب کو ٹھوکر کر۔ کرم شب تاب کی تاب پر مغرور ہونا۔
کہ کجا امام محمد رحمہ اللہ شافعی رحمہ اللہ کی مان کو نکاح کر کے انکو تعلیم و تربیت
دیکے قبل تولد صاحبان صحاح کے ۱۸۹ میں انتقال کیا۔ اور کجا ابن
ثیمیمہ بخنبلی کہ ۷۶۱ میں پیدا ہو کر ۷۲۸ میں انتقال کیا۔ اور کجا ابن جوزی
کہ ۸۱۰ میں پیدا ہو کر ۸۵۵ میں انتقال کیا۔ یس مشنری الافلاک
کمشتری الافلاک۔ قال محمد السنة ان یکبر الرجل في
في صلاته كلما خفض وكلما رفع واذا الخط للسجود واذا
الخط للسجود الثاني كبر۔ فاما رفع اليدين في الصلوة
فانه يرفع اليدين جزاء الاذنين في ابتداء الصلوة مرة
واحدة لثمة لا يرفع في شيء من الصلوة بعد ذلك و
هذا كله قول ابي حنيفة رحمہ اللہ وفي ذلك اثار كثيرة قال
محمد (تا) عن عاصم بن كليب البرقي عن ابيه
قال رأت علي ابن ابي طالب رفع يديه في التكبيرة الاولى
من الصلوة المكتوبة ولم يرفعهما سوى ذلك۔ عن
ابراهيم النخعي قال لا ترفع يديك في شيء من الصلوة
بعد التكبيرة الاولى۔ عن ابن حكيم قال رأت ابن عمر
يرفع يديه حذاء اذنيه في اول تكبيرة افتتاح الصلوة

ولم یرفعہما فیما سوی ذلک۔ وغیر ذلک ہذا کلمہ فی موطاے
 امام محمد رحم۔ عن سوار بن مصعب عن عطیہ العوفی ان ابا
 سعید الخدری وابن عمر کا نایر فغان اید یہما اول ما یکبیران
 شمالا یعودان اخرجه البیهقی الشافعی وعللہ بان عطیہ شئی الحال وسوار
 اسو ومنہ۔ اس تعلیل سے بولے تعصب کی آئی تھی کیونکہ یہ ہی بہیقی نے
 رفع یدین کی روایت کی۔ یہ ہے ابن عمر و ابو سعید وغیرہما سے لیث بن ابی سلم
 کے طریق سے روایت کیا۔ حالانکہ لیث بن ابی سلم مختلف فیہ و متحکم فیہ تھے
 سمجھ کر نہ کیا۔ اور اپنی تقویت مذہب کے واسطے اس روایت کو معطل کر
 سے اسی ہنرا نہادہ برکت دست۔ عیب ہا برگزشتہ زیر غفل۔

الغرض یہ حضرات اسناد پستی کی وجہ سے جہاں کہیں امام ابو یوسف
 کے خلاف کچھ چھوٹ موٹ کی بو باس بھی پاتے ہیں۔ فوراً اسکو پہاڑ کا سا
 بنا کر دکھاتے ہیں۔ اور اگر انکا نیکا پہاڑ کا سا عیب بھی موجود ہوے۔ تو
 اسکو تل برابر بھی نہ شمار کرے۔ کیونکہ رفع یدین کے ثبوت میں جتنی آثار میں
 ہیں اس میں کیا کیا تناقضات اور اختلافات ہیں انکو یہ حضرات اصلاً
 نہیں دیکھتے ہیں۔ بلکہ یا منسیا سمجھتے ہیں۔ لیکن محققین خوب جانتے
 ہیں۔ اور اسی سے نسخ و منسوخ ثابت کرتے ہیں۔ دور کیوں جائے
 میں۔ یہ ہی بہیقی کی دونوں روایت پر غور کیجئے۔ تو معلوم کیجئے۔ کیونکہ
 اگر دونوں روایت کو صحیح کہئے تو ضرور حدیث عدم رفع کو حدیث دفع
 کا نسخ سمجھئے۔ کہ فی الحقیقت ابتداء اسلام میں رفع یدین تھی (خواب)

محدثین نے اُسوقت کی روایتوں کو پا کر شائع و ذائع کیا (آخر چکر منسوخ ہوئی
 جیسا طحاوی نے اپنے معانی الآثار میں اور ابن الہمام نے اپنے فتح القدیر میں اور
 عینی شرح ہدایہ میں اس بات کو ثابت کیا۔ اور اگر ایک کو صحیح دوسرے کو
 غیر صحیح کہیے۔ تو کسکو صحیح فرض کیجئے۔ اگر حدیث رفع کو صحیح کہیے۔ تو ترجیح بلا
 مرجح کو تعصب مذہبی سے دخل دیجیے۔ اور اگر وجہ ترجیح کے لیے اور اوّلین
 کی حدیث کو پیش کیجیے۔ تو میں اُن محدثین کے استادوں کے پران پر امام
 اعظم رحم کی اس حدیث کو (ابو حنیفہ رحم) عن حماد عن ابراہیم عن
 الاسودان عبد اللہ بن مسعود رحم کان یرفع یدیدہ فی اول
 التکید لثم لا یعود لشیء من ذلک کذا فی عقود الجواهر والحوازی
 کہ اسکو ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی نے بھی روایت کیا۔ اور ترمذی نے
 حسن کہا۔ اور حدیث مسلم مذکور کو اور حدیث لا ترفع الایدی مشہور کو پیش
 کرونگا۔ اور موطا سے امام محمد رحم کی احادیث تو سب پر بھاری اور پیش کیا ہوا
 ہوں۔ دکھلاؤنگا۔ پھر وجہ ترجیح کس جانب کو ہو دیکھیے۔ اور امام صاحب کے
 رتبہ اور محدثین کے رتبہ میں امتیاز کیجیے۔ اور اس فساد کو مٹا دیجیے۔ یعنی
 بین احنفیوں کی عداوت کو اٹھا دیجیے۔ اگرچہ اس باب میں بہت سے دلائل
 و آثار ہیں لیکن میں نے باعث مطول ہونے کتاب کے طرح دیا۔ العاقل
 تکفیتہ الاشارة پر اکتفا کیا ۵

ایک حرف بس است اگر شعور است
 ورنہ چو چراغ پیش کور است
 آنحضرت صلعم کا نماز میں خفیہ آمین کہنے کا ثبوت

اسکا جواب بھی مین نے تذکرہ مین لکھا ہے۔ اور بہت سی آیات قرآنی اور احادیث نبوی سے اسکو ثابت کیا۔ خیر بیان بھی دو ایک روایت اور سن لیجے۔

عن وائل بن حجر رضی قال سمعت رسول صلعم قرأ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقال آمین ومدّ بها صوته ونفّ رواية خفض بها صوته أخرجه البوداؤد والترمذی کذا فی التیسیر۔ چونکہ صاحب تیسیر بھی شافعی المذہب ہیں اسلئے روایت مذہب کو صاف و مقدم لکھا اور خفض بها صوته کو بے غرضی کے ساتھ موخر لکھا۔ نہین تو اس حدیث کو احمد و البوداؤد و الطیالسی و البوعلی الموصلی نے اپنے اپنے سنون میں اور طبرانی نے اپنے معجمہ میں اور دارقطنی نے اپنے سنن میں اور حاکم نے اپنے مستدرک میں حدیث شعبہ سے یوں روایت کیا۔ عن سلمہ بن کہلی عن حجر ابی العنس عن علقمہ بن وائل عن ابیہ انہ صلی مع النبی صلعم فلما بلغ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین واخف بها صوته ولفظ الحاکم فی کتاب القراءات وخفض بها صوته ہر اسی طرح عینی اور فتح القدیر اور مرقات اور عمدۃ القاری وغیرہم میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی قال ترک الناس التامین وکان رسول اللہ صلعم اذا قأ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین حتی لیسعھا اهل الصف الاول فیرتج بها المسجد۔ أخرجه ابن ماجہ اس حدیث سے صاف ظاہر و باہر ہے کہ تائین یا بھرا بتداء مین تھی۔ اخیر کو نسخ ہ گئی شاید یہ بات ابو ہریرہ رضی کو نہ پہونچی ہوں۔ نہین تو انکے ہم اقران صحابہ نے کیوں نہ

تائین کیا۔ کیا غیر مقلدون نے ان لوگوں کو بھی باعتبار مایٹل کے امام صاحب
 کا مقلد سمجھا۔ العیاذ باللہ۔ حضرت اگر خیال کیجئے تو اسی حدیث سے تائین
 بالجہر کو بخوبی منسوخ سمجھیے۔ سوائے اسکے احادیث مصر ذیل سے بخوبی
 تائین باللہ کو استنباط کر لیجئے۔ عن ابی موسیٰ رضی اللہ عنہما قال کنا مع النبی صلی
 علیہ وسلم فی سفر فجعل الناس یجھرون بالتکبیر فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ایہا الناس
 اربعوا علی أنفسکم انکم لیس تدعون اصم ولا غائباً انکم
 تدعون سمیعاً قریباً وهو معکم الخ والیضا۔ عن ابی موسیٰ رضی اللہ عنہما
 کانوا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصعدون فی ثنیۃ قال فجعل
 رجل ینادی کلما علا ثنیۃ فاری لا الہ الا اللہ واللہ اکبر قال فقال
 بنی اللہ صلعم انکم لاتادون اصم ولا غائباً الخ اخر جماعہ
 والیضا کہذا فی البخاری۔ اور امام محمد رحمہ اپنی موطا میں (جو قبل وجود شیوخ
 صاحبان صحاح کے تدوین ہوئی) لای مجھرون بذلك یعنی بالتائین لکھا۔
 اور وہی امام محمد رحمہ اپنی کتاب الآثار میں امام ابو حنیفہ رحمہ سے چار چیز امام
 کا مخفی کرنا روایت کیا۔ وہ چار چیز۔ نعوذ بسم اللہ سبحانک و آمین ہجو۔
 اسی طرح سے سیوطی شافعی نے بھی اپنی جامع الجوامع میں ابو ہریرہ و طاہی
 روایت کیا۔ اور ابن شاہین نے اپنی مسنن میں۔ وغیرہم نے لکھا۔
 غور کرنے کی جگہ ہجو کہ مطلق آمین کہنا قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے خصوصاً
 اس حدیث سے بخوبی ثابت ہجو وہ واجب العمل ہجو۔ اس میں کسی طرح سے
 کسی فرق کا خلاف نہیں۔ قال رسول صلعم اذا صلیتم فاقیموا

صفوفکم ثم لیؤمکم احدکم فاذا کبر فکبروا واذا قال غیر
المغضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین یحبکم اللہ فاذا
کبروا سرکح فکبروا واسرکحوا فان الہام یرکح قبلکم ویرفع قبلکم
فقال رسول اللہ صلعم فتلك بتلك قال واذا قال سمع اللہ من
حمدہ فقولوا ربنا لک الحمد لیسع اللہ لکم رواہ المسلم ^{۲۹۵} وفی روایہ
لہ عن ابی ہریرہ وقتا وہ واذا قراء فانصتوا کذا فی مشکوٰۃ ہان صورت
جہرہ وسترہ میں اختلاف ہے وہ دو وزن صورت قول النبی صلعم سے ثابت نہیں
یعنی رسول اللہ صلعم نے مدد والہا صوتکم نفرمایا۔ البتہ محدثین فعل النبی
صلعم سے ثابت کرتے ہیں۔ اور جب فعل النبی صلعم سے دو وزن ثابت ہیں۔
تو قاعدہ تعارض کا پیش آیا۔ پھر اسمین غیر مقلدون کا کیا نکلا۔ سوائے
اسکے فعل النبی صلعم حنیفی کے پاس موجب وجوب نہیں اگر ہوتا تو رسول اللہ
صلعم صلوا کما راہتم ولی اصلی نفرماتا۔ بلکہ مجرد روت ہیئت صلوٰۃ
نبی صلعم کی کفایت کرتی۔ نہ تغلین کھولتے میں اصحابیوں کو نماز کے اندر جو
فعل النبی صلعم کو دیکھ کر کھولتے تھے مزاحمت فرماتا۔ نہ یہ حدیث عن ابن عمر
بن العاص (تا) یا رسول اللہ صلعم انک قلت صلوٰۃ الرجل
قاعد علی نصف الصلوٰۃ وانت تضلی قاعدا قال اجل ولكنی لست
کاحد منکم اخرجہ المسلم و مالک و ترمذی والنسائی کذا فی التیسیر ^{۲۱۶} فرماتا۔
الغرض اس فعل النبی صلعم سے جو تعارض واقع ہوا ہے۔ حنیفی الزام نہیں پاسکتا
اور حدیث بالا کے فقولوا آمین سے جہر یا تنہیں مراد نہیں ہو سکتا ہے۔ نہ تو

اُسی حدیث کے فقو لو ار بنا لك الحمد سے ربنا لك الحمد کا بھی جبر
 لازم آتا اور اسی طرح سے ان حدیث زہرین کے فلیقل بلی انا علی ذلک
 من الشاہدین - ۲ - ورفلیقل آمنا باللہ سے بلی انا علی ذلک
 من الشاہدین اور آمنا باللہ کا جبر لازم آتا۔ قال رسول اللہ صلی
 من قراء منکم بالتین والزیتون فانتھی الی الیس اللہ با حکم الخ
 فلیقل بلی وانا علی ذلک من الشاہدین ومن قراء کا اقسامیہ
 القیمۃ فانتھی الی الیس ذلک بقادر علی ان یحیی الموتی فلیقل
 بلی۔ ومن قراء والمرسلات عرفا فبلغ فبای حدیث بعدہ
 یؤمنون فلیقل آمنا باللہ رواہ ابو داؤد وغیرہ کذا فی مشکوٰۃ^{میں} اور ناظر
 نہیں کہ امین دعا ہی چنانچہ خود بخاری کی ایک روایت میں عطائے امین کو
 دعا کہا۔ جب امین کا دعا ہونا ثابت ہوا۔ تو خفیہ کہنا بھی ضرور ہوا۔ کہ قصہ
 قرآنی سپردال ہجر۔ قولہ تعالیٰ ادعویکم تضرعاً وخیفۃ۔ وقولہ تعالیٰ
 واذکر ربک فی نفسک تضرعاً وخیفۃ دون الجہر من القول
 وقولہ تعالیٰ واسرّوا قولکم واجہروا بہ انه علیم بذات الصدور
 وقولہ تعالیٰ ولقد خلقنا الانسان وعلّمہ ما یوسوس بہ لنفسہ و
 نحن اقرب الیہ من جبل الوریث۔ وغیر ذلک بہین تو شیخ قرآن کی
 لازم آوگی۔ اور وہ تفسیر حدیث۔ کلا ہی کا یمنیخ کلام اللہ الخ سے
 باطل ہج۔ چہ جائے یہ حدیث کہ جس میں تقارض واقع ہج۔ ناسخ قرآن ہوئی۔
 طرفہ غریب لطیفہ عجیب تو یہ ہج کہ غیر مقلدین جس حدیث کے تکیہ پر

آمین بالجہر کا فساد مچا رہے ہیں۔ وہ حدیث وائل بن حجر سے ہی اسکو تو خود امام بخاری رحمہ کا شیخ و استاد یحییٰ بن معین نے ضعیف کیا۔ جیسا امام زیلعی نے تبیین الحقائق میں لکھا۔ اور قابلِ محبت نہیں کہا۔ قال الشافعی یجہر بها عند الجہر بالقراءة لحدیث وائل بن حجر قال سمعت النبی صلعم انه قال امین ومد بها صوته وماروا لا ضعفه۔ یحییٰ بن معین فلا یلزم حجة۔ پھر ان نادانوں کے شور و شغب سے کیا ہوتا ہے۔ اور حنفیوں کا کیا بگڑتا ہے۔

آنحضرت صلعم کا نماز میں زیر ناف ہاتھ باندھنے کا ثبوت
 عن علقمہ بن وائل بن حجر عن ابيه قال رايت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وضع یمنہ علی شمالہ تحت السرّة اخرجہ ابن ابی شیبہ فی مصنفہ۔ عن علی رضی اللہ عنہ من السنة وضع الیمین علی الشمال تحت السرّة رواه ابوداؤد۔ اس حدیث کو صاحب الکافی والمبسوط وغیرہ نے اور امام نووی شافعی نے بھی ذکر کیا۔ اگرچہ امام نووی نے اپنے مذہب کے حسن ظن پر اسکو ضعیف کہا۔ وہ حنفیوں کو مضربین لما ذکرہ۔ عن علی رضی اللہ عنہ ان السنة وضع الکف علی الکف تحت السرّة کذا فی الشعرانی الشافعی وعن علی رضی اللہ عنہ ان من السنة فی الصلوٰۃ وضع الکف تحت التیسرۃ رواه احمد و ابوداؤد و کذا فی المنتقى الاخیار۔ عن ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ ان علیا قال السنة وضع الکف فی الصلوٰۃ ویضعهما تحت السرّة

آخر جہ زرین کذا فی التیسیر امی حضرت مین تو آپ کے سوال کے جواب میں
تحت السترہ کی روایت کو آپ کی کتابوں سے اس قدر بھی ثابت کیا۔ حالانکہ
میں اس بات کا محتاج نہ تھا۔ بھلا آپ تو اپنے علی الصدر کی روایت کو بھی
ثابت کیجیے۔ نہیں تو کس برہ پر تپا پانی کا طلب ہی بیان فرمائے۔

دفع دخل بابن خزیمہ کی علی الصدر کی روایت کو جو وائل بن مجر کی طرف
منسوب ہے ان روایتوں کے معارضے میں ہرگز پیش نہیں کر سکتے ہیں جب
شیخ الصحاح ابن ابی شیبہ کی تحت السترہ کی روایت وائل بن حجر سے ثابت
ہو چکی۔ پھر بعد مدت مدید کے ابن خزیمہ کی علی الصدر کی روایت وہی وائل
بن حجر سے کیونکر صحیح ہوگی۔ نہ معارضے کی قابلیت رکھگی۔ حضرت یہاں
خزیمہ کی روایت عجب انوکھی روایت ہے نہ صحاح میں موجود ہے نہ ائمہ اربعہ
میں سے کسی کے مذہب کے ساتھ منطبق ہے حتیٰ کہ جہور شافعیہ بھی تحت السترہ
و فوق السترہ کے قائل ہیں نہ علی الصدر کے۔ پھر آپ کی دلیل کا پتا کیا ٹھہرا نہ آپ کو
کھر کا مد گھاٹ کا پتہ لگا۔ ہاں من یضللہ فلا ہادی لہ کا نتیجہ نکلا۔

آنحضرت صلعم کا مقتدیوں کو خلاف الامام قرأت کرنے سے
منع کرنے کا ثبوت

اسکا جواب بھی میں نے مذکرہ میں لکھا۔ پھر یہاں بھی بہ نیت نفع عوام کے
کچھ لکھتا ہوں۔ عن ابی ہریرہ رض ان رسول اللہ صلعم انصر
من صلوۃ جہر فیہا بالقلء لا فقال هل قرأ معی منکم من اجل
فقال رحیل انا یا رسول اللہ صلعم قال فقال انی اقول ملے

انازع القرآن فانتهي الناس عن القراءة مع رسول صلعم
 فيما جهر به من الصلوة حين سمعوا ذلك اخرج محمد في موطاه -
 الاضافيه عن ابن عمر انه كان اذا سئل هل يقرأ احد مع
 الامام قال اذا صلى احدكم مع الامام فحسبه قراءة الامام
 وكان ابن عمر لا يقرأ مع الامام - الاضافيه - اخبرنا مالك
 حدثنا وهب بن كيسان انه سمع جابر بن عبد الله يقول من
 صلى ركعة لم يقرأ فيها بالقرآن فلم يصل الا وراء الامام -
 امام محمد رحمہ نے اپنے موطاء میں ان حدیثوں کو امام مالک رحمہ سے نقل کر کے
 فرمایا کہ بقول امام ابو حنیفہ رحمہ کے قراءت خلف الامام نہ صورت جہر میں نہ
 نہ صورت سر میں - کیونکہ اسمین بہت سی آثار میں ہیں - ایک تو ابن
 عمر سے قال من صلى خلف الامام كفته قراءته - دوسرے بھی
 ابن عمر سے انه سئل عن القراءة خلف الامام قال
 تكفيك قراءة الامام - تیسرا - جابر بن عبد الله عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم
 قال من صلى خلف الامام فان قرأ الامام له قراءة - چوتھا
 قال من صلى خلف الامام فان قرأ الامام له قراءة - پانچواں
 ابی وائل سے - قال سئل عبد الله بن مسعود عن القراءة خلف
 الامام قال انصت فان في الصلوة شغلا سيكفيك ذلك
 الامام - چھواں - علقمہ بن قیس سے ان عبد الله بن مسعود
 كان لا يقرأ خلف الامام فيما يجهر فيه وفيما يخاف فيه في الاولين

ولانے الاخرین واذا صلی وحده قراءۃ فی الاولین بفاتحة
 الكتاب وسورة ولم یقرأ فی الاخرین شیئا (ای من القرآن)
 سأتوان عبد اللہ بن مسعود سے قال انصبت للقراءة فان فی
 الصلوة شغالا وسکفیک الامام۔ آنحوان بن قیس سے
 قال لان اعص علی جمرة احب الی من ان اقرء خلف الامام
 نوان ابراہیم سے قال ان اول من قراء خلف الامام رجل ^{تقدم}
 وشوان بن شداد بن الہادی سے قال امر رسول اللہ صلعم
 فی العصر قال فقرأ رجل خلفه فغضبه الذی یلیہ فلما ان
 صلی قال لعم غمزتنی قال کان رسول صلعم قد اماک
 فکرت ان تقرأ خلفه فسمعہ النبی صلعم قال من کان
 له امام فان قراءتہ له قراءۃ۔ اس روایت سے صراحتہ عدم
 جواز قراءت کا سورتہ مریمین بھی ظاہر ہے۔ کہ نماز عصر کی ستنی۔ گیا ہوں
 سے قال وددت ان الذی یقرأ خلف الامام فی جمرۃ
 بارھوان عمر بن الخطاب رض سے قال لیت فی فسم الذی یقرأ
 خلف الامام حجرا۔ تیرھوان موسیٰ سے انه قال من قراء خلف
 الامام فلا صلوة له۔ کل ان روایتوں کو امام محمد رحم کی موطا سے
 نقل کیا ہے۔ اور اسی طرح سے امام محمد رحم بہت سی حدیثیں اپنی کتاب
 میں بھی لایا ہے۔ ہفتہ طوالت کی وجہ سے انکو ذکر نہ کیا۔ اور اس پر کفایت
 کیا۔ اگر کوئی کہے کہ صحاح کی کوئی روایت آپ نہیں لائے۔ تو خیر

اسکی بھی چند روایت لاتا ہوں۔ اگرچہ بقاعدہ ماسبق کے میں کیسطح
 کی ضرورت اسکی نہیں سمجھتا ہوں۔ چودھوان صحیح مسلم میں عمر بن محمد بن
 سے یہ روایت ہے کہ قال صلی بنارسل اللہ صلعم صلوٰۃ الظهر
 والعصر فقال ایتکم قراء خلفی سبح اسم ربک الاعلیٰ فقال رجل
 انا ولما ارد بها الا الحیر قال قد علمت ان بعضکم خالجنہا
 (ای نازعینہا معنای انکار علیہ) اخرجه المسلم والاضافہ بندھوا
 اسی عمران سے یہ روایت ہے کہ ان رسول اللہ صلعم صلی الظهر ففعل
 رجل یقرأ خلفہ سبح اسم ربک الاعلیٰ فلما انصرف قال ایتکم
 قراء او ایتکم القارئ قال رجل انا فقال قد ظننت ان بعضکم
 خالجنہا۔ ایضاً فیہ سوطھوان فتاویٰ سے یہ روایت ہے کہ ان رسول
 صلعم صلی الظهر وقال قد علمت ان بعضکم خالجنہا۔ او طرفہ
 عجیب او لطیفہ غریب تو یہ ہے کہ صحیح مسلم میں بخبر ابن تین روایت کی او کوئی
 روایت باب القراءۃ خلف الامام میں نہیں۔ اور ان تینوں روایتوں سے
 صاف ظاہر ہے کہ نماز سترہ میں بھی قراءۃ خلف الامام درست نہیں کیونکہ نماز عصر
 یا ظہر کی تھی سترھوان وہی صحیح مسلم کے باب فی سجود القرآن میں یہ روایت عطاء بن
 یسار سے مذکور ہے کہ اخبرہ انہ سال زید بن ثابت عن القراءۃ
 مع الامام فقال لا قراءۃ مع الامام فی شئ الخ اخرجه المسلم۔
 اٹھارھوان موطاے مالک میں ابن عمر رض سے روایت ہے کہ انہ کہان اذا
 سئل هل یقرأ احد مع الامام قال اذا صلی احدکم۔ مع الامام

فحسبہ قراءۃ الامام وکان ابن عمر لا یقرأ مع الامام انیسوان
 اسی موطنے مالک بین جابر سے روایت ہوا کہ وہ قال من صلی رکعتہ لم
 یقرأ فیہا بام القرآن فلم یصل الادراء الامام۔ اس روایت کو
 ترمذی نے بھی لیا اور اپنی جامع میں اسکو صحیح کہا۔ بیسوان ابن ماجہ میں جابر
 سے روایت ہوا کہ قال رسول اللہ صلعم من کان لہ امام فقرأۃ الامام
 لہ قراءۃ۔ اکیسوان وہی ابن ماجہ میں ابو ہریرہ رض سے اور ابی موسیٰ اشعری
 سے قال قال رسول صلعم اذا قراء فالضمتوا الخ۔ بیسوان وہی ابن ماجہ
 میں ابن اکبر سے قال سمعت ابا ہریرہ رض یقول صلی النبی صلعم
 باصحابہ صلوۃ نظن انہا الصبح فقال هل قراء منکم من احد
 قال رجل انا قال انی اقول ما لی انا نزع القرآن۔ بیسوان ابن
 ابی شیبہ نے اس حدیث کو علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کیا عن علی
 قال من قرء خلف الامام فقد اخطا۔ چوبیسوان وہی ابن ابی
 شیبہ نے حضرت زید بن ثابت سے قال لا قراءۃ خلف الامام
 کور وایت کیا۔ چیسوان پھر انھوں نے ابراہیم سے قال اول ما
 حدثوا القراءۃ خلف وکانوا لا یقرؤن۔ کور وایت کیا۔
 چھبیسوان وہی ابن ابی شیبہ اور طبرانی و ابن مردویہ اور بیہقی نے
 ابن سعد سے کہ قال فی القراءۃ خلف الامام الخ
 للقرآن کما امرت فان للصلوۃ شغلا و سیکفیک ذالک
 روایت کیا۔ کذا فی السند المنشور للیسوطی الشافعی۔ ستائیسوان

واقطنی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ اٹھائیسواں ابن ابی شیبہ نے حضرت جابر سے قال لا یقرء خلف الامام الا ان جهر ولا ان ستر ذکرہ الزلیعی فی نصیب الرلیعہ کو روایت کیا۔ اٹھائیسواں امام مالک نے بیاضی سے ان الذی صلعم خرج علی الناس وھو لصلون وقد علّت اصواتھم بالقراءۃ فقال ان المصلی یناجی ربہ فلینظر بما یناجیہ ولا یجھر بعضکم علی بعض بالقرآن کذا فی التیسیر کو روایت کیا تیسواں پھر وہی امام مالک اور احمد اور ترمذی اور مسلم اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ نے (مالی انازع القرآن) اور (اذا اقرأ فالصتوا) کو روایت کیا کذا فی مشکوٰۃ۔ تنبیہ جب ہم نے اصل اصل کتابوں سے عدم قرأت کو ثابت کیا۔ باقی روایتوں کو جو طحاوی اور ابن ہمام اور عینی وغیرہم لائے۔ طوالت کی وجہ سے چھوڑا۔ اعتراض اگر آپ فرمائیں کہ تمھاری سب روایتوں کا معارض موجود ہی بلکہ تم نے جس راوی سے عدم جواز کو ثابت کیا۔ اسی راوی سے جواز کی بھی روایت ثابت ہے جیسا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے دونوں طرف کی روایتیں موجود ہیں۔ پھر تمھاری روایتیں کس طرح سے نااہل احتجاج کے ٹھہریں۔ جواب جس طرح سے آپ لوگوں کے پاس جواز کی روایتیں باوجود موجود ہونے روایتیں عدم جواز کے قابل احتجاج کے ٹھہریں۔ اگر بقول آپ کے ہماری روایتیں قابل احتجاج کے نہ ٹھہریں۔ تو پھر

تھاری روایتیں باوجود موجود ہونے معارضوں کے کیونکر قابل احتجاج کے
ٹھہریں۔

ہم الزام انکو دیتے تھے قصور لپٹا کر آیا۔ حضرت اب تو آپ ہی کے قول سے قاعدہ
اذا القارضنا لقاطا کا نکل پڑا۔ پھر تو احتجاج باحادیث صحاح کا برباد
ہو گیا۔ کیونکہ حسب نوشتہ احادیث ماسبق کے میرے۔ یہ تالیفات
نثر القرونی میں۔ اس میں بہت کچھ رطب و یابس مخلوط ہیں۔ نہیں تو اس طرح کے
تناقضات بزرگوں سے ہرگز و ہر آئینہ ثابت نہوئیں۔ کیا یہ عقل تجویز کرتی
ہے کہ حضرت عمرؓ وغیرہ کسی وقت میں کچھ اور کسی وقت میں کچھ فرماویں۔
لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ یہ نتیجہ فقط اسناد پرستی اور تعصب مذہبی کا
ہے۔ تو فرمائیے یہ معجزہ قول حضرت ریاٹ آجہ سلم شہ لظہر الکذب وغیرہ
کا ہے۔ تنبیہ میں کچھ امام صاحب کے قول کے ثبوت کے واسطے صحاح کی طرف
محتاج نہیں ہوں۔ بلکہ اصل کی اصالت کو نقل سے ثابت کرنے کو چاہتا
سمجھتا ہوں۔ لیکن فقط الزام خصم کے لئے پیش کیا کرتا ہوں۔ نہیں تو ان کے
قول کو قرآن سے ثابت کرنے میں عاری و عاجز نہیں ہوں یہ وہ عدم جواز قرأت
خلف الامام اسی آیت اذا قرء القرآن فاستمعوا له والصبوا سے
بخوبی ثابت ہے۔ کیونکہ جب اس آیت سے تلاوت قرآن کو ایسا استماع و
الضات لازم ہے جیسا کہ طلوع شمس کو وجود نہار لازم ہے تب قرأت فاتحہ
خلف الامام کو بھی استماع والضات لازم ہے کہ وہ بھی قرآن بل ام القرآن ہے۔
اعتراض خیر لفظنا استمعو سے البتہ صورت جہر میں استماع تحقق ہو سکتا ہے

اما صورت ستر یہ میں کیونکر استماع ثابت ہو سکتا ہے۔ تب اس صورت ستر یہ
 میں قرات خلف الامام کون آیت سے ممنوع ہوتی ہے۔ جواب
 اس آیت کے لفظ انصتوا سے ممنوع ہوتی ہے کیونکہ انصات میں سماعت
 لازم نہیں۔ اگر ہوتا تو اللہ جل شانہ بعد فاستمعوا کے پھر انصتوا کو تکراراً
 نہ فرماتا۔ کہ حشو قرآن میں لازم آتا۔ البتہ یہ تخصیص بعد تفسیم اس صورت کے
 لیے ہے کہ جس صورت میں قرآن سنا نجاوے۔ اور جہاں سماعت میحقق
 نہونے پاوے۔ وہاں بھی اسی انصتوا سے خاموشی اختیار کرے۔ اور
 استماع میں سماعت و انصات دونوں لازم ہیں یعنی چپ رکھ کر سننے کی
 کوشش کرے۔ نہیں تو قائمہ خاصیت باب افتعال کہ اللہ تعالیٰ نے
 سمع کو باب افتعال میں لیا کہ فاستمعوا فرمایا باطل ہوئے۔ کیونکہ حضرت
 جب شاہی دربار میں دور کے بیٹھنے والوں کو جو کلام شاہی سننے نہیں پاتے
 ہیں انصات لازم ہوتا ہے تو کیا اللہ جل شانہ کا دربار اس سے بھی بگیراگا
 کہ اس میں جس کا جو جی چاہے سو ستر کرے جائے۔ سوائے اسکے جب پیچھے
 لی ان دونوں حدیثوں میں قرات فاتحہ کی مطلقاً متحقق نہیں پھر مضمون
 حدیث لا صلوة الا بفاتحة الكتاب کو یہاں نہ کیا کہیے۔ باوجود عدم
 قرات فاتحہ کے نماز کیونکر صحیح ہوتی ہے۔ اول۔ حدیث یہ ہے عن عبد اللہ
 بن ابی اوفی قال جاء رجل الى النبی صلعم فقال انی لا استطیع
 ان اخذ من شیئاً فعلنی ما یجزئنی قال قل سبحان اللہ الحمد للہ
 ولا اله الا اللہ واللہ اکبر ولا حول ولا قوۃ الا باللہ انحر عرجاؤک

والنساء کی کذا فی مشکوٰۃ^{۳۲}۔ دوم حدیث یہ ہے۔ و فی روایۃ الترمذی
 قال اذا قمت الی الصلوٰۃ فتوضاء کما امرک اللہ بہ ثم
 تشهد فاقم فان کان معک قرآن فاقراء واکلا فاحمد اللہ
 وکبریا وھللہ ثم ارجع کذا فی مشکوٰۃ^{۳۸}۔
 خدا و رسول کا عوام غیر مجتہد پر کسی امام کی ایہ راجعہ
 سے تقلید کو واجب کرنے کا ثبوت
 ہر چند اسکا جواب بھی مین نے تذکرہ مین اولہ قطعیت سے ثابت کیا۔
 لیکن میان پر بھی دوسری طرز سے کچھ لکھنے کو مناسب سمجھا۔ وہ یہ ہے کہ
 اللہ تعالیٰ نے اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم
 فرمایا۔ اس سے اتباع اولی الامر کا واجب ہے۔ اسمین کی طرح کاشک و
 شبہ نہیں۔ لیکن گفتگو اسمین ہے کہ مطلق اولی الامر کا اتباع واجب ہے یا
 مقید بغير کامل کا۔ اگر ثانی ہے تو فتنہ فروخت و نزاع برخاست کا
 نقشہ پیش ہے کہ امام صاحب ائمہ مین فرد کامل مین۔ تب انکا اتباع واجب
 ہے۔ اگر اول ہے تو مین قولہ تعالیٰ اتبع احسن ما انزل الیکم۔ و
 قولہ تعالیٰ ولا تنسوا الفضل بینکم۔ و قولہ تعالیٰ او حینا الیک
 ان یتبع ابراہیم کو امر مطلق کا بیان ڈالتا ہوں۔ اور اس سے
 فرد کامل مراد لیتا ہوں۔ کیونکہ جب اول آیت سے باوجود حقیقت کُل
 ما انزل اتباع ما احسن کا امور یہ ہونا ثابت ہوا۔ اور ثانی آیت سے قبل
 کہ فضل کو بھولنا منہی عنہ ٹھہرا۔ اور ثالث آیت سے باوجود حقیقت نبوت

بہرہی کے اتباع حضرت ابراہیم کا کرنا ثابت ہوا۔ تب علی وجہ الکماں -
 وبصورت جمال امر مطلق کو مقید بقر و کامل ہونا ثابت ہو گیا۔ اور امام
 ابی حنیفہ رحمہ استاذ الایمہ امام الایمہ واعظم الایمہ وافضل الایمہ واعلم الایمہ
 واورع الایمہ وارہد الایمہ واقدم الایمہ واقرب الایمہ الی الرسول صلعم
 ہیں پھر انکا اتباع کیوں واجب نہو۔ اگر آپ اس پر بھی اکتفا نہ کریں تو میں
 آپ کے صحاح سے (جسکو آپ لوگ کالو حی من السماء سمجھتے ہیں۔ حتی کہ
 اسکے مقابلہ میں حدیث السنۃ قاض سے قرآن کو بھی ضعیف ٹھہراتے
 ہیں العیاذ باللہ) چند حدیثیں جسکو صاحب مشکوٰۃ نے جمع کیا۔ اس
 تقریر کی تائید میں پیش کرتا ہوں۔ اور اس میں تاویل و تفکر سے نظر کرنے کو
 اسید رکھتا ہوں۔ انہیں سے پہلی روایت حضرت عائشہ رض سے یہ ہے عن
 عائشۃ رض قالت قال رسول اللہ صلعم لا یبغی لقویر فیہم
 ابوبکر ان یؤمھم غیرہ رواہ الترمذی وقال ہذا حدیث غریب
 کذلک فی مشکوٰۃ۔ اگرچہ ترمذی رحمہ نے باعتبار اسناد کے اسکو غریب
 کہا۔ لیکن اسکی تائید میں نیچے کی حدیثیں موجود ہیں۔ دوسری روایت
 نے یہ ہے عن عائشۃ رض قالت قال رسول اللہ صلعم
 فی مہضہ ادعی لی ابابکر ابائک واخلک حتی اکتب کتابا
 فانی اخاف ان یتیمن منن ویقول قائل انا وکلا ویاءے
 اللہ والمؤمنون الا ابابکر رواہ المسلم و فی کتاب الحجہ ری انا و
 بدل انا ولا کذلک فی مشکوٰۃ۔ تیسری روایت خیر بن مطعم سے

قال اتت النبي صلعم امرأة فكلته في شئ فامرها ان ترجع اليه قالت
 يا رسول الله ۴ ارايت ان جئت ولم اجدك كانها تريد الموت قال
 فان لم تجدني فألّٰ ابا بكر متفق عليه كذا في الشكوة چوتھی روایت محمد بن
 حنیفہ سے قال قلت لابی ای الناس خیر بعد النبی صلعم قال ابوبکر
 قال قلت ثم من قال عمر وخشیت ان یقول عثمان قلت ثم انت
 قال ما انا الا رجل من المسلمین رواہ البخاری کذا فی الشکوة - پانچویں
 روایت ابن عمر سے قال کنا فی من النبی صلی اللہ علیہ وسلم کما
 نعدل بابی بکر احدا ثم عمر ثم عثمان ثم نزلنا اصحاب النبی صلی
 لانفاضل بنہم رواہ البخاری وفی روایۃ ابی داؤد قال کنا نقول
 ورسول صلعم حتی افضل امۃ النبی صلعم بعدہ ابوبکر ثم
 عمر ثم عثمان کذا فی الشکوة - تینویں جب پہلی روایت سے حضرت
 ابوبکر رض اللہ کے رہتے ہوئے امامت غیر کی سزاوار نہیں ہوتا۔ اور دوسری
 روایت سے اللہ و مؤمنوں کا سوائے ابوبکر کے انکار کرنا۔ اور تیسری روایت
 سے بعد رحلت آنحضرت صلعم کے عمرت سائل کو ابوبکر کے پاس آنا۔ اور
 چوتھی روایت سے خیر الامۃ بعد النبی صلعم ابوبکر ثم عمر ثم عثمان کا ہونا۔
 اور پانچویں روایت سے ابوبکر کی برابر اور کسی کو نہ ٹھہرانا۔ ثابت ہوا۔
 یعنی باوجود حدیث اصحابی کالجور یا یثم اقتدیتما احدیتہما
 صحابیوں میں صحابیوں نے حضرت ابوبکر صدیق کو افضل جانکر ترجیح دیکر اقتدار
 کیا۔ تب اسی طرح سے سنیوں میں خلیفوں نے اممہ کے درمیان سے امام اللہ

کو اسی اشارۃ النص سے ترجیح دیکر اقتدا کیا تو کیا قصور کیا۔ و قیقہ دیکھیے
 غور کیجیے کہ بعد البنی صلعم کے اقتدا کی تین صورتیں ہیں۔ اول۔ اقتدا صحابہ
 کا صحابہ کے ساتھ۔ دوم۔ اقتدا غیر صحابہ کا صحابہ کے ساتھ۔ سوم۔ اقتدا
 غیر صحابہ کا غیر صحابہ کے ساتھ۔ جب صورت اول میں اُن حدیثوں سے استفادہ
 عموم اولی الامر کا آیت اولی الامر منکم سے بالکل مفقود ہے کہ کل صحابہ کا اقتدا اس
 حضرت ابو بکر رضی کی افضلیت میں فرو کامل ہونے کے سبب سے موجود۔
 اور صورت ثانیہ میں بھی وہی افضلیت کے سبب سے (کہ حدیث صحابی
 کا انجوم الخ سے ثابت ہے) اقتدا غیر صحابہ کا صحابہ کے ساتھ ثابت۔ تب صورت
 ثالثہ میں کیوں وہی افضلیت کا اعتبار نہ ہو۔ اور کیوں حدیث اجعلوا
 آیمتکم خیار کم الخ سے خیار ائمہ پر اقتدا واجب نہ ہو خذ ہذا۔
ظہر کا وقت دوسری مثل تک باقی رہنے کا ثبوت
 چند روایتوں سے ثابت ہے کہ۔ انہیں سے ایک روایت ابو ہریرہ رضی سے
 یہ ہے کہ ان رسول صلعم قال اذا اشتد الحر فابردوا بالصلوة
 فان شدة الحر من فيج جهنم قال ابو محمد (یعنی دارمی)
 هذا عندی من التاخير اذا تاذا وبالحر اخرجہ الدارمی۔
 دوسری روایت نافع مولیٰ ابن عمر رضی والیہما عن ابی ہریرہ رضی۔ حد ثا عن
 الرسول انه قال اذا اشتد الحر فابردوا بالصلوة فان شدة
 الحر من فيج جهنم اخرجہ البخاری۔ اور اسی طرح سے یہ روایت
 صحیح مسلم میں بھی ہے۔ تیسری روایت ابی ذر رضی سے قال اذن مؤذن

النبی صلعم الظهر فقال ابردوا ابردوا وقال انتظروا انتظروا
 وقال شدة الحر من فیج جهنم فاذا اشتد الحر فابدوا
 عن الصلوة حتی رائنا فی التلؤلؤ اخرجہ البخاری۔ ایضاً اخرجہ المسلم۔
 چوتھی روایت پھر ابو ہریرہ رضی عنہ عن النبی صلعم انه قال اذا
 اشتد الحر فابدوا (تا) واشتکت النار الخ اخرجہ البخاری۔
 ایضاً اخرجہ المسلم۔ پانچویں روایت ابو سعید سے قال قال رسول صلعم
 ابردوا بالظهر فان شدت الحر من فیج جهنم تابعہ سفین
 ویحییٰ والوعوانہ عن الاعمش اخرجہ البخاری۔ چھٹویں پھر ابو ہریرہ
 سے قال قال رسول اللہ صلعم اذا اشتد الحر فابدوا بالظهر
 فان شدة الحر من فیج جهنم اخرجہ ابن ماجہ۔ ایضاً فیہ عن ابی
 ہریرہ مثله۔ ایضاً فیہ عن مغیرہ بن شعبہ مثله۔ ایضاً فیہ عن ابن عمر مثله۔
 دسویں پھر ابو ہریرہ رضی عنہ سے ان النبی صلعم قال اذا اشتد الحر
 فابدوا بالصلوة فان شدة الحر من فیج جهنم اخرجہ مسلم۔
 یہذا المفظ کذا فی التیسیر۔ گیارھویں۔ ابو ذر رضی عنہ سے قال کنال
 مع النبی صلعم فی سفر فاراد المودن ان یوزن للظهر فقلا
 له رسول اللہ صلعم ابرد ثم ارا ان یوذن فقال له
 ابرد حتی رائنا فی التلؤلؤل فقال النبی صلعم ان شدة الحر
 من فیج جهنم فاذا اشتد الحر فابدوا بالصلوة اخرجہ
 الا نسائی کذا فی التیسیر۔ بارھویں قاسم بن محمد سے قال ما

ما ادرکت الناس الا یصلون الظهر بعشیٰ اخرجه مالک کذا فی التیسیر
 معنی عشیٰ آخر روز ہے۔ تیرھویں ابو موسیٰ سے قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اذا کان الحر ابرد بالصلوۃ واذا کان البرد عجل اخرجه النسائی کذا
 فی التیسیر۔ تفسیر ان روایتوں سے ابراہیم بالنظر حالت گرمی میں علی
 وجہ الکمال ثابت ہے۔ اور معنی ابراہیم کے یہ ہیں کہ ٹھہر کر نماز کو ٹھنڈے وقت میں
 پڑھے۔ اور ٹھنڈے میں تو قبل ایک یا دو پڑھ مثل کے اس دیار میں بھی متحقق ہیں
 ہو سکتا ہے۔ پھر اُس دیارنگستان میں کیونکر متحقق ہو۔ ہاں کس قدر قبیل کا
 مثل سے لیکر دو مثل تک متحقق ہے۔ اس لیے امام صاحب نے ان حدیثوں
 سے مسئلہ مثلیں کا استنباط کیا۔ سوائے اسکے تیری روایت میں
 بخاری اور مسلم کی اور گیارھویں روایت مذکور میں تیسرے لفظ حتیٰ رائے
 فی التلویٰ مذکور ہے۔ اور تلویٰ کے معنی لغت میں تو وہ اور عینی میں التلویٰ
 جمع تل و ہو کورۃ من الرمل۔ اور قسطانی میں التل بالفتح والتشدید
 کل ما اجتمع علی الارض من تراب اور بل او غیر ہما و کیوں سطحاً غیر شاخص غالباً
 ولا یظهر له ظل لانبساطہ الا اذا ذهب اکثر وقت النہر لکھا۔ اب غور کی جگہ
 کہ تو وہ ریگ وغیرہ کا سایہ جب تک آفتاب خوب ڈھل نہ جاوے تب تک
 متحقق نہیں ہوتا ہے۔ اسی وقت شمس مستقیم کا سایہ دو مثل تک ہوتا ہے۔
 چودھویں روایت عبد اللہ بن رافع سے عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ سالہ
 عن وقت الصلوۃ فقال ابو ہریرۃ انا اخبرک بصل الظهر اذا کان
 ظلك مثلك۔ والعصر اذا کان ظلك مثلیک والمغرب اذا

غربت الشمس الخ اخرجہ محمد فی موطاء۔ اس حدیث سے ابتداء وقت عصر کا
 ووشل کے بعد سے ہونا ثابت ہے۔ پندرہویں روایت جابر رضی اللہ سے
 قال صلی بنا رسول اللہ صلعم حین صار ظل کل شیء مثلیہ رواہ ابن
 ابی شیبہ کذا فی الصغریٰ۔ اس سے بھی ووشل کے بعد ابتداء عصر کا شروع ہونا ثابت ہے۔ آخر اگر
 ان حدیثوں کے معارضوں کی نسبت میں تم کیا کہتے ہو جواب ان حدیثوں کی نسبت
 میں تمہارا جواب ہے وہی جواب میرا ان حدیثوں کی نسبت میں ہے۔ دوسرا
 جواب ہماری روایتوں میں تناقض نہیں اور تمہاری روایتوں میں
 بہت سے تناقضات ہیں۔ انہیں سے ایک ابن عباس سے یہ ہے کہ قال
 قال رسول اللہ صلعم امتی جبرائیل عند البیت مرتین
 فصلی بالظہر حین زالت الشمس وکانت قدر الشراک وصلی
 لی العصر حین صار ظل کل شیء مثله (تا) فلما کان الغد صلی
 لی الظہر حین کان ظلہ مثله وصلی لی العصر حین کان ظلہ
 مثلیہ الخ رواہ ابوداؤد والترندی کذا فی مشکوٰۃ۔ اس حدیث
 سے صاف ظاہر ہے کہ ظہر کا آخر وقت اور عصر کا اول وقت
 مشترک ہے کیونکہ آخر وقت میں ظہر کے اور اول وقت میں عصر کے
 لفظ کان ظلہ مثله مشترک ہے۔ حالیکہ کوئی وقت صلوٰۃ خمسہ سے مشترک نہیں
 چنانچہ ابن عمر کی روایت میں وقت الظہر (تا) مالہ یحضر العصر
 الخ کذا فی مشکوٰۃ۔ اور ابی ذر کی روایت میں یمیتون الصلوٰۃ
 او یخرون عن وقتها الخ کذا فی مشکوٰۃ۔ اور حضرت علی رضی

روایت میں یا علی ثلث ا۔ تو خرها الصلوة اذا انت الخ کذا فی
 مشکوٰۃ۔ ان روایتوں سے بخوبی عدم اشترک ثابت ہے۔ پھر جس حدیث
 میں وقت کا تناقض ہے وہ حدیث کس قدر صحیح ہو سکتی ہے دریافت کیجئے۔
 اور روایت جناب بن الارث کی حسین شکونا الی رسول اللہ صلعم
 حر الرمضاء فلم یسکنا الخ کذا فی التیسیر ہے وہ تو بالکل خلاف مضمون
 انا ارسلناک رحمۃ للعالمین کا۔ اور قولہ تعالیٰ یرید اللہ بکم
 الیسر ولا یرید بکم العسر کا۔ اور قولہ تعالیٰ لا یكلف الله نفسا
 الا وسعها کا۔ اور حدیث التما بعثتم میسرین ولم تبعثوا معسرین
 رواہ البخاری کذا فی مشکوٰۃ ص ۳۳۸۔ اور حدیث قال رسول صلعم لیسر و لا
 تعسروا فی روایت وسکنوا ولا تنفروا اخرجہ الشیخان کذا فی البت ص ۱۰۰۔
 اور حدیث ولو لا یقتل علی امتی لصلیت بهم هذه الساعة
 الخ کذا فی مشکوٰۃ ص ۳۳۸۔ اور حدیث لو کان اشق علی امتی لامرتهم
 ان یؤخروا الحشاء الی ثلث اللیل اولضفہ رواہ احمد والترمذی وابن
 ماجہ کذا فی مشکوٰۃ ص ۳۳۸۔ اور حدیث یبذون من الاعمال ما تطیقون
 فان الله لا یملو حتی تلوا متفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ ص ۳۳۸۔ اور کُل روایت
 ما تقدم ابردا بالظہر کا ہے۔ حضرت ہر ہر بات میں خبر احاد پر تکیہ کر کے
 اپنے پیچھے پیچھے دوڑنا۔ کیسا جیسا کو اکان لے گیا کہنے پر کوئے کے پیچھے
 دوڑنا۔ اور کان میں ہاتھ دیکر نہ دیکھنا۔ مگر کیا کیجیگا۔ آپ لوگوں کو ان
 باتوں کے پھٹکارنے راہ راست نے بھٹکار کھا ہے۔ ہاں جو جو علم

امام صاحب کے دقائق کو دریافت نہ کر سکے انھوں نے بھی امام صاحب کا
خلاف کیا۔ کل حزب بما لدیہم فرحون ۷ للناس فیما یعشقون
مذاہب ۷ ہر کس مناسب گھر خود گرفت یار۔ بیل بیابغ رفت و غن
سوے خارزار۔

عام مسلمانوں کا نفس ایمان اور پیغمبروں اور جبرائیل کا
مساوی ہونے کا ثبوت

مساوی ہونا نفس ایمان رسول صلعم اور مؤمنوں کا اس آیت سے بخوبی ثابت
ہی قولہ تعالیٰ آمن الرسول بما انزل الیہ من امرہ والمؤمنون ط
کل آمن باللہ وملائکتہ وکتابہ ورسولہ۔ کیونکہ خداوند کریم نے
لفظ رسول صلعم پر لفظ المؤمنون کو عطف کیا۔ اور درجہ معطوف معطوف
علیہ کا حکم عطف میں متحد ہے۔ پس ایمان رسول ۱۲ و مؤمن کا بھی متحد ہونا ثابت
ہوا۔ نہیں تو۔ جاء زید وعمر و بین عدم مساوی ہونا۔ مجیت میں ہر
دونوں کے لازم آتا ہے۔ حالانکہ یہ خلاف عقل و نقل و محاورہ و عجم و عرب کے
ہے۔ اور سوائے اسکے لفظ کل کی تنوین عوض مضاف الیہ کا ہی کذا نے
الجلالین۔ تب کل کلم کے معنی میں متعل ہے۔ اور کلام تاکید حکم میں متعل
ہوتا ہے تب کیونکہ ایمان میں جو فرمان خدا کا ہی باوجود تاکید کے دونوں مساوی
نہوں۔

سوائے اسکے کمال دین کمال ایمان پر دلالت کرتا ہے۔ اور جب کمال
ایمان ہر مؤمن کا ثابت نہو تب معنی قولہ تعالیٰ الیوم اکملت لکم دینکم

کیونکہ مصدق ہو سکتا ہے۔ سوائے اسکے ایمان کی کمی و بیشی جو بظاہر ہے۔
 اذاتلین علیہما یا تہ نہ راد تھا ایمانا وغیرہ سے معلوم ہوتی ہے۔
 وہ کیفیت ایمان کی زیادتی و نقصانی ہے۔ نہ نفس ایمان کی اگر نفس ایمان
 کی زیادتی ہوئی۔ تو حضرت ابراہیم علیہ السلام اس آیت میں واذ قال ابراہیم
 ادنی کیف تخی الموت قال اولح تو من قال بلی ولكن لیطمئن قلبی
 کیفیت احیاء موتی سے سوال نہ کرتے۔ اور اولح تو من سوال استفہام
 انکاری کی جگہ میں بلی ولكن لیطمئن قلبی نہ کہہ کر۔ لیزیدت ایمانی فرماتے۔
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ درمیان ایمان اور اطمینان کے تفرقہ ہے یعنی ایمان اور
 شہرہ اطمینان اور شہرہ شہرہ تو لفظ بلی ولكن کے معنی منطبق حال اس میں
 و قال کہ ہوتے۔ نہ اس آیت میں الذین امنوا وطمئن قلوبہم بذكر الله
 الا بذکر الله تطمئن القلوب عطف وطمئن قلوبہم کا اوپر الذین امنوا
 کے صحیح ہوتا۔ سوائے اسکے جناب رسالت آداب صلعم جب حسب وعدہ خداوند
 تعالیٰ تین سو صحابہ کو ہمراہ لیکر مشرکین کے مقابلہ میں لڑنے تشریف لے گئے۔ اور
 نظر ایک مشرکین پر پڑی۔ اور انکو عدد و شمار میں ہزار پائے۔ تب بظہر ہو کر
 ہاتھ اٹھا کر یہ دعا اللہم اخرجنی ما وعدتہ الخ پڑھنے لگے۔ یہاں تک
 کہ روئے مبارک آپ کی گر پڑی۔ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
 لفاک منا شدتک مر بک فانہ سینجز لک ما وعدک فرمایا۔ تب یہ
 آیت فاستجاب لکم الی محمد کم بالف من الملائکۃ مرد فین وما
 جعلہ اللہ الا بشری لکم ولتطمئن بہ قلوبکم وما النصر الا

من عند اللہ الخ نازل ہوئی۔ پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ نصرت
 فعل الہی ہے۔ اور اللہ اسکا وعدہ کر چکا ہے۔ اسکے وجود میں کسی طرح کا شک
 نہیں۔ اور رسول صلعم کو اس بات پر کلتی اعتماد تھا۔ باوجود اسکے مضطر
 ہو کر دعا مانگی۔ اور اللہ جل شانہ نے بھی فقط اسکے اطمینان قلب کے لیے
 فوج بھیجی۔ اس سے کچھ مزوید ایمان کا نہیں لازم آتا ہے۔ اور یہ نہونے
 سے کمی ایمان کی لازم آتی ہے۔ اگر کمی ایمان کی لازم آتی۔ تو نقصان ایمان
 نبی صلعم اور حضور ابراہیم علیہ السلام کی قبل اس اطمینان کے لازم آتی۔ العیاذ باللہ۔
 سوائے اسکے اگر نفس ایمان کی زیادتی و کمی ہو نا ثابت ہوتا۔ تو خداوند
 کریم خود اس آیت میں ویقولون تو من ببعض و تکفر ببعض ویریدون
 بین ذلک سبیلاً و اولئک ہم الکافرون حقاً۔ اُن لوگوں کی
 شان میں جو بعض چیزوں پر ایمان لاتے اور بعض کو انکار کرتے اولئک
 ہم الکافرون حقاً۔ ہرگز نہ فرماتا بلکہ مضمون آیت و ماکان اللہ
 ایما نکم۔ وان اللہ لایضیح اجر المؤمنین۔ اور وان تک حسنة
 یضعفوا ویوت من لدنہ اجرا عظیماً۔ اور فمن یعمل مثقال
 ذرۃ خیرا یرہ۔ بعض ایمان کا اجر و نیکو وعدہ کرتا۔ اجر مؤمن کہ
 کیسا ہی کم نہ ہو کیون ہرگز ضائع نہ کرتا۔ نہ میں تو شر خلاف وان اللہ لیس
 بظلام للعبید۔ اللہ کا ظالم ہونا لازم آتا۔ العیاذ باللہ نہ صاحب
 تفسیر میثاوی شافعی اس آیت کے تحت میں یہ عبارت لکھتا۔ یریدون
 (تا) سبیلاً۔ طریقاً و سبطاً بین الایمان و الکفر و لا واسطہ او الحق

لا یختلف فاذا الايمان بالله تعالى انما يتم بالايمان برسوله وتصديقهم بما بلغوا
 عنه تفصيلا او اجمالا فالكا فربعض ذلك كا الكافر بالكل كما قال الله تعالى
 فماذا بعد الحق الا الضلال - اولئك هم الكافرون - هم الكا ملون في
 الكفر لا عبرة بايمانهم هذا سواے اسکے اس آیت میں اذا تلئت علیهم
 ایا الله مراد تھم ایانا - ایانا کے معنی اطمینان النفس یا سوخا للیقین
 بشا ہر الاولیاء و العمل بموجبہا کما فی البیضاوی ہے - اور تفسیر عباسی میں فرماتا ہے
 ایانا - کے تحت میں جرات بالخروج الیہم لکھا - اور جلالین میں تصدیقا
 بالله و یقینا لکھا ہے - پس وہ زیادتی کثرت ہمت اور انشراح صدر و انشراح
 قلب پر دلالت کرتی ہے - نہ نفس ایمان کی زیادتی پر دلالت کرتی ہے کما
 زعمتم - سواے اسکے لذت میں آمن کے معنی اعتماد بھی آیا ہے - امنندہ
 علی کذا اعتماد کروم اور برین - وایمتہ کہ نک - قرمما قوله تعالى عائد
 لا انا منا بین الادغام والافتہار کذا فی الصریح - اب معنی مراد تھم ایانا
 کے زاد تم اعتماد اٹھ ہے - سواے اسکے ہر زبان میں یہ محاورہ شائع و باب
 ہے کہ زید مثلاً آج کل روپیہ یا کمر بہت بڑا آدمی ہو گیا - یہاں تک بکر سے بھی بڑھ
 گیا اور عمر و بہت ہی گھٹ گیا - یہاں تک بکر سے بھی گھٹ گیا - اس سے یہ
 مراد نہیں کہ نفس زید و عمر کا قد و قامت بکر کے قد و قامت سے بڑھ گیا یا گھٹ
 گیا نہیں ہرگز نہیں - ہاں کیفیت سابقہ سے بڑھ گیا یا گھٹ گیا - اسی طرح سے
 نفس ایمان کی زیادتی و کمی نہیں ہوتی - ہاں کیفیت ایمان کی زیادتی و کمی
 ہوتی ہے - اسلئے شرح فقہ اکبر ملا علی قاری میں لکھا ہے - فالتحقیق ان الاجا

لما قال الامام الرازی لا یقبل الزیادة والنقصان من حیثیة
 اصل التصدیق لا من جهة الیقین فان مراتب اهلها مختلفة
 فی کمال الدین فقط ہذا ہوالمراد۔ فندفع من الفساد سوائے اسکے
 ایمان کے دو معنی ہیں ایک حقیقی۔ جو مجرب و تصدیق قلب باجاء بہ النبی صلعم
 پر دلالت کرے۔ چنانچہ قولہ تعالیٰ اَلَا مَن اٰكْرَهَ عَلٰی الْاِفْرَءِ اَوْ كَلِمَةً الْكُفْرِ۔
 وقلبه مطمئن بالایمان لم یغیر عقیدتہ و فیہ دلیل علی ان الایمان ہو
 التصدیق بالقلب کذا فی البیضاوی اور حدیث من شهد ان لا اله
 الا الله وان محمداً رسولہ حرم الله تعالیٰ علیہ النار رواہ مسلم
 کذا فی التیسیر۔ اور حدیث ثلثۃ من اصل الایمان الکف عن قال لا
 اله الا الله ولا تکفروا بذنب ولا تخرجہ عن الاسلام لعل الخ
 اخرج ابو داود وکذا فی التیسیر۔ اس پر شہادت دیتے ہیں۔ ہرگز اس ایمان
 کی کمی بیشی ثابت نہیں۔ دوسرا مجازی جو کیفیت تصدیق قلبی پر دلالت
 کرے۔ یعنی جو ان احکام شرعی صا ور ہونے لگے۔ تیون تیون انشراح صدر
 اور انفلاح قلب مؤمنون کے بڑھنے لگے۔ یہ فقط اثر و اثرہ اس تصدیق
 قلبی حقیقی کا ہو۔ چنانچہ اسی بات پر یہ روایت ابن عباس کی دلالت کرتی ہو۔
 عن ابن عباس رض ان اول ما اتاهم النبی صلعم التوحید فلما
 امنوا باللہ وحدہ کا انزل الصلوٰۃ والزکاۃ ثم الحج ثم الحجا
 فازدادوا ایماناً الی ایمانہم کذا فی الکشاف۔ کہ انزل الصلوٰۃ وغیرہ
 بعد امن کے وارو ہو۔ تب وہ صلوٰۃ وغیرہ داخل ایمان ہوئے ہاں وہ

انشراح صدر و القلاح قلب و غیر ذلک پر دال ہو۔ وہ سب کیفیتیں ہیں اور
 اسی کیفیت پر ایمان کا اطلاق ہونا مجازاً درست ہو۔ اور معنی مجازی کا استعمال
 قرآن میں بہت ہو۔ جیسا قولہ تعالیٰ یذبح ابناء ہمد۔ میں تدریج کی نسبت
 فرعون کی طرف کرنا مجاز ہو کیونکہ یہ فعل حبش فرعون کا ہو نہ فرعون کا ہو۔
 چونکہ امر فرعون سے یہ فعل وقوع میں آیا۔ اس لیے اس کی طرف منسوب ہوا۔
 اسی طرح سے ایمان کی کیفیت کی کمی بیشی سے ایمان کی کمی بیشی مراد لینا مجازاً
 درست ہو۔ کہ معنی مجازی انشراح معنی حقیقی کا ہو۔ اس واسطے قرآن میں نہاد لقہم
 ایماناً آیا ہو۔ اور جیسا قولہ تعالیٰ وسخر لکم اللیل والنہار والشمس و
 القمر میں تسخیر کے معنی مجازی مراد ہو کہ نفع اُن سے حاصل ہو۔ نہیں اور است و
 الشمس و القمر خلایق کے قبضہ اختیار میں رہنا ثابت ہوتا۔ تب جب کا جب حاجی پتا
 رات کو دن و دن کو رات کر سکتا۔ کہ معنی حقیقی تسخیر کے یہی ہیں۔ حالانکہ کچھ اختیار
 خلایق کا اسمیں متصور نہیں بلکہ خلایق کو اُن سب سے نفع حاصل ہوتا ہو۔ اس لیے
 اللہ جل شانہ نے سخر لکم الخ فرمایا۔ اسی طرح سے انشراح صدر و انفلاح قلب کے
 معنی اللہ جل شانہ نے زاوہم ایماناً فرمائے۔ خذہ اللہ اوق الدقائق۔
 بتجذیبہ جو لوگ امام صاحب کے دقائق کو نہیں سمجھتے ہیں۔ خواہ خواہ اپنی جہالت سے
 امام صاحب پر لعن و طعن کرتے ہیں۔ سوائے اسکے نفس ایمان حقیقی فقط
 نام تصدیق قلبی کا ہو۔ وہ ایک چیز ہو اسمیں نقد و کی بوباس بھی نہیں۔
 پھر زیادتی و نقصانی اسمیں کیونکر متحقق ہوئے سوائے اسکے تصدیق قلبی
 مؤمن کے دل میں کیا جیسا عشق عاشق کے دل میں۔ پس جو طرح سے عشق

عاشق کو بہت کچھ رنگ دکھلاتا ہے۔ اُسی طرح سے ایمان قلبی بھی بہت کچھ ثمرہ طاعات دکھلاتا ہے۔ ہاں اُس رنگ و ثمرات کی کمی و بیشی سے عشق و ایمان میں کمال و جمال متیور و قصور کہتے ہیں سو مہنی مجازی ہے ایمین نزاع کیا۔ یا ایمان مثل ایک دخت کے ہے تنہ اسکا تصدیق قلبی ہے۔ اور اعمال و طاعات (کہ ثمرات اور نتائج اُس تصدیق کے ہیں) بمنزلہ شاخ و برگ و گل و میوہ وغیرہ لک کے ہیں۔ اور ثمرات وغیرہ جیسا متفرعہ تنہ کے ہیں۔ اُسی طرح سے طاعات بھی متفرعہ تصدیق قلبی کا ہے چنانچہ اسی بات پر آیہ قولہ تعالیٰ ان الذین امنوا واعملوا الصالحات شہادت دیٹی ہے۔ کیونکہ اللہ جل شانہ نے لفظ امنوا سے مومنوں کے ایمان کی خبر دی۔ بعد اسکے اُس پر لفظ واعملوا کو عطف کیا۔ اس سے صاف معلوم ہو گیا۔ کہ ایمان اور چیز ہے اور عمل اور چیز ہے۔ کیونکہ درمیان معطوف اور معطوف علیہ کے مغائرت فی الذات ظاہر ہے۔ پھر عمل بالارکان داخل ایمان کیونکر ہوا۔ جب یہ داخل ایمان نہ ہو سکا۔ تب اسکے گھٹنے پر بیٹھنے سے ایمان کی گھٹی بڑھتی نہیں لازم آتی ہے۔ کیونکہ ثبات ایمان مع ترک بعض اعمال کے بھی ان آیتوں سے بخوبی ثابت ہے۔ قولہ تعالیٰ وقلیہ مطمئن بالایمان اگرچہ بالاکراہ کفر وغیرہ کے زبان پر جاری کرے۔ اور قولہ تعالیٰ وان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا لعل احدہما یرد و طائفہ کا بیان باوجود باہم مقاتلہ کرنے کے بھی من المؤمنین ثابت ہوا۔ اور مقاتلہ بین المسلمین منی عنہ و کفر ہے۔ ان آیتوں اور حدیثوں سے قولہ تعالیٰ ومن یقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤہ جہنم خالداً فیہا۔ قولہ تعالیٰ

ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق اذا تواجه المسلمان
 بسيفهما فالتقاتل والمقتول في النار الخ اخرجہ النجۃ الاثرندی
 کذا فی التیسیر^{۳۸۸}۔ سبب المسلم فسوق وقتاله کفر اخرجہ النجۃ الا
 ابا داؤد کذا فی التیسیر^{۳۸۹}۔ تب اس سے یہ واضح ہوا کہ معنی آیت وان
 طایفتان الخ کا ایمان حقیقی کے ساتھ متعلق ہے۔ اور معنی ان آیت اور حدیثوں
 کے ایمان مجازی کے ساتھ متعلق ہیں۔ پس اس معنی مجازی کے اعتبار سے قول
 محدثین الایمان بیزید وینقض کا ثابت ہونا ثابت ہے۔ اور اس معنی حقیقی کے
 اعتبار سے قول محققین خصوصاً امام صاحب کا جو الایمان کا بیزید و
 ینقض ہے جو بلی ثابت ہو گیا۔ فافترق الفرق فرقا جلیا۔ وان دفع الفساق
 مثلا ندفاعاً قویاً۔ اور جب اس بحث معنی اعتباری کا دخل ہوا۔ تب یہ
 امر امر اضافی ٹھہرا۔ اور امر اضافی میں نزاع کرتا نزاع لفظی ہے۔ اس لیے شیخ
 الاسلام علامہ عینی شارح بخاری لکھتے ہیں۔ قال الامام هذا البحث لفظی
 لان المراد بالایمان انکان هو التصديق فلا يقبلهما وان كان
 الطاعان فيقبلهما فكل ما قام من الدلائل على ان الایمان لا
 يقبلهما فهو مصروف الى اصل الایمان وكل ما دل على ان الایمان
 يقبلهما فهو مصروف الى الكامل وهو مقرون بالعمل فقط على
 القياس تفسیر کبیر میں اور کشاف اصطلاحات فنون میں بھی یہی لکھا ہے۔
قضا کا ظاہر و باطن نافذ ہونے کا ثبوت
 چونکہ اس کے ثبوت کے دلیل تذکرہ میں ایسی اچھی طرح سے لکھی گئی۔ جس سے

وہابیوں کی قلعی خوب طرح سے کھل گئی۔ اسلئے یہاں طوالت کے خوف سے ثانیاً نہ لکھ کر اُسپر براہِ دیکھی۔ کہ اگر زیادہ لکھوں تو یہ کتاب بڑھ جائیگی۔ اور اُجرت طبع میں ثقالت ہوگی اور اگر کم لکھوں تو اس مسئلہ کی تقریر کی خوبی جاتی ہوگی یعنی لوگ فقط اسی قدر قلیل پر اکتفا کریں گے۔ اُسکی طرف نظر نہ کریں گے۔ اسلئے میں ناظرین سے اس کتاب کی امید رکھتا ہوں۔ اور تمنا التماس کرتا ہوں۔ کہ اس سجت کو اس کتاب میں دیکھیں۔ اور وہابیوں کی دھوکہ سٹکی باتوں پر خوب واقف ہو جاویں۔ اور حق و باطل کے درمیان امتیاز کریں۔ اور امام صاحب کی دقائق نویسی پر اعتماد کلی و وثوق دلی رکھیں۔ انکے بھٹکانے سے بچ سکیں۔ اپنی تقلید پر ثابت قدمی اختیار کریں۔ اور اسکے ساتھ امام ابو یوسف رحمہ کے طعن کے دفعیہ کو بھی جو تذکرہ کے ۲۹۹ صفحہ میں تحریر دیکھیں۔ جو شخص محرمات سے نکاح کر کے اُس سے صحبت کر لے اُسپر حد شرعی بالشبہ مہذر ہونے کا ثبوت۔

معلوم کرنے کی بات یہی کہ وطی دو صورت سے حاصل ہوتی ہے۔ نکاح سے یا سفاح سے صورت اول میں حلت اور صورت ثانی میں حرمت ثابت ہے۔ حالانکہ نفس وطی دونوں صورتوں میں متحقق ہے۔ لیکن شارع نے یہ تفرقہ کر رکھا ہے۔ یعنی بضمون آیت فالتکھوا ما تاب لکم من النساء۔ و آیت ان تبتغوا بما واکم محصنین غیر مسفحین۔ نکاح میں شارع نے قوت حلت کی دیر کہی ہے۔ اسلئے اگر کوئی محرمات سے نکاح کر کے صحبت کر لے تو بھی اُس نکاح کی وجہ سے حد شرعی اُسپر جاری نہیں ہوتی ہے۔

کہ محل شبہ کا ہجر۔ اور شبہ سے حدود منع ہوتے ہیں بقول النبی ص ادرؤا
 الحدود بالشبهات کذا فی عقود الجوارہ۔ ^{۱۹۳} وبقول النبی صلعم ادفعوا
 الحدود ما وجدتم له مدفعاً۔ اخرجہ ابن ماجہ۔ ^{۱۹۴} وبقول رسول اللہ
 صلعم ادرؤا الحدود عن المسلمین ما استطعتم فان کان
 له مخرج فخلو سبیلہ فان الا مامان یخطئ فی العفو خیر من ان
 یخطئ فی العقوبۃ اخرجہ الترمذی کذا فی التبیان ^{۱۹۵} وکذا فی عقود الجوارہ۔
 اور اسکو حاکم اور واقطنی و بیہقی نے بھی اخراج کیا۔ پس یہی حدیث ہمارے
 امام کی محبت کے لیے بہت ہی کفایت ہے۔ اور بڑی دلیل و برہان ساطع ہے۔ سو اے
 اسکے حضرت علی رض سے بھی یہ روایت ہے۔ عن علی رض ادرؤا الحدود
 اخرجہ الدارقطنی۔ سو اے اسکے ابو ہریرہ رض سے بھی یہ روایت ہے۔ عن ابی
 ہریرۃ رض ادرؤا الحدود ما استطعتم۔ اخرجہ البیہقی۔ سو اسکے
 حضرت عمر رض سے بھی یہ روایت ہے۔ عن عمر قال لان اخطئ فی الحدود
 بالعفو احب الی من ان اقیمتها بالشبهات کذا فی العقود الجوارہ۔ ^{۱۹۶}
 ان حدیثوں سے صاف معلوم ہو گیا کہ حتی الوسع حد جاری نہ کیجاں گی۔ یعنی کسی
 طرح کے شبہ ہونے سے یا اسکے دفعیہ کی صورت ملنے سے حد باق نہ ہوگی۔ تب
 نکاح محارم میں خود نفس نکاح دفعیہ حد کے واسطے کفایت ہے کہ محل شبہ ہے۔
 پھر اس مطلب کو دوسری تقریر سے ثابت کرتا ہوں غور کیجیے اور سنئے کہ
 ادفعوا اور ادرؤا جو ان حدیثوں میں وارد ہیں صیغہ امر کے ہیں اور
 آیتان مامور بہ متعلق بالشرائط ہیں۔ شرائط انکے وجود شبہ وجود و صوت مدفع

وجود صورت مخرج میں جان کہیں یہ شرط پائی جائیگی وہاں ایتان یہ ناموت
یعنی اسقاط حدود واجب ہوگا۔ کہ موجب امر کا وجوب ہے۔ پس نکاح
محارم میں وجود شبہ موجود ہے کہ نفس نکاح میں حکم شرعی ناطق ہے۔
اور حکم شرعی میں خطا کرنے سے حد نہیں لازم آتی ہے۔ برخلاف زنا کے
کہ یہاں حکم شرع کا ناطق نہیں اب تو نکاح محارم میں امام صاحب
کا حد لگانا نامعلوم ثابت ہو گیا۔ اور لگانا منہی منہ ٹھہر گیا۔ ۷
دعویٰ جو آپ کا تھا وہ برعکس ہو گیا۔ سبحان اللہ کیا خوب اٹے چور
کو توالے ڈانٹے۔ خود تو کرتے ہیں چوری۔ پھر اُسپر کر رہے ہیں سینہ
زوری۔ ۷ چہ دلا ورت دزدے کہ بکھ چیراغ دار در۔
سوائے اسکے آنحضرت صلعم نے حدود کے جاری کرنے میں کس قدر
احتیاط فرمائی۔ فقط حضرت ما غر زہ پر حد جاری کر نیکا قصہ جو صحیحین
وغیرہما میں مکتوب ہے کفایت ہے۔ کیونکہ جب حضرت ما غر زہ آکر زنا کا
اقرار کرتے تھے تب رسول صلعم انکو حلیہ و جلالہ سے بار بار و بیجا
ارجع فاستخفر اللہ و تب الیہ کہہ کر منکا دیتے تھے۔ اور کبھی
لعنک مسستھا و قبلتھا فرماتے تھے۔ اور کبھی لوگوں سے
پوچھتے تھے کہ کیا اسکو جنون ہے یا اسنے شراب پی۔ اور کبھی ڈرا کر
ان اعترفت الرابعة ترجمہ فرماتے تھے۔ جب چوتھے مرتبہ بھی
اقرار کیا۔ تب بھی جیس کر کے کیفیت زنا سے سوال کیا۔ بعد اسکے
آنحضرت صلعم۔ حد جاری کی۔ اب محل غور و تفکر ہے کہ باوجود اقرار

صحابی کے بھی رسول صلعم صورت مدفع و مخرج ڈھونڈھتے تھے۔ پھر نکاح محارم میں باوجود شبہ نکاح کے کیونکر حد جاری کی جا سکتی۔ کاشکے وہابی حدیثوں کے معنی سمجھتے۔ اور فقط میاں بچی صاحب کی سند سے محدث نہ کہلاتے۔ تو یہ فسادات نہوتے۔ فلا تقسدا وافی الارض

واصلحو ابیننا و بینکم فیکون خیرا لنا و لکم۔ ہاں نکاح محارم میں تعزیر ہوگی۔ سیاست کی جا سکتی۔ اور تعزیر کا حکم امام کی راہ پر محمول اور مفوض ہو۔ جان جیسا مناسب سمجھیں گے وہاں ویسا ہی حکم دینگے۔ یہاں تک قتل بھی تعزیر میں شامل و داخل ہو۔ اس لیے نصاب حدیث میں لکھا ہو۔ ان الحد مقدر شرعا والتعزیر مفوض الے رای الکام۔ وایضاً فیہ ان الحد یندرے بالشبہات و

التعزیر یجب مع الشبہۃ۔ اور در المختار میں لکھا ہو۔ و یكون التعزیر بالقتل۔ چنانچہ یہ اس حدیث سے بھی ثابت ہو۔

من وقع علی ذات محرمة فافتلوا الخ اخرجه ابن ماجہ۔ یہ قتل تعزیر کی وجہ سے ہو حد کی جہت سے نہیں کذا فی الخاج الحاجہ **حضرت مشتم صاحب**۔ آپ جس حدیث کے تکیہ پر یہ سوال کیے۔

وہ حدیث یہ ہو۔ عن البراء قال مر بے خالی ابو بردہ بن نیار ومعه لواء فقلت این ترید فقال امر نے رسول اللہ

صلعم الی رجل تزوج امرأۃ ابیہ آن اتیہ براسہ اخرجه اصحاب السنن کذا فی التیسیر۔ اور ابن ماجہ کی اید روایت میں

ان آیتہ براسہ کی جگہ میں ان اضرب عنقه واصفہ مآلہ ہئی۔ اس سے
 ایسا کیا نکلا۔ اس میں بھی تو حد شرعی جو رجم ہئی جاری نہ ہوئی۔ بلکہ
 قتل اور اخذ مال جو خلاف حد شرعی کے ہیں موجود ہیں۔ تب کیا یہ تعزیر
 ہئی۔ یا از ہذا کے سبب سے قتل و اخذ مال کا حکم ہئی۔ اگر تعزیر ہئی تو اس
 حدیث نے امام صاحب کے قول کی خوب بھی موافقت کی۔ اس لیے ہدائین
 لکھا ہئی ومن تزوج امراتہ لایحفل لہ نکاحا فوطیہا لایجب
 علیہ الحد عند الی حنیفہ لکنہ یوجع عقوبہ اذا
 کان علمہ بذلک۔ اور اگر از ہذا ہئی۔ تو وہ قتل و اخذ مال منطبق
 حال ہئی۔ محل نزاع کا ہئی کیا اس میں قیل وقال۔ اور فی الحقیقت یہ صحیح
 ہئی کہ حدیث میں وطنی کا ذکر بھی نہیں۔ اس لیے لمعات میں آیا ہئی۔ کان
 الرجل اعتقد حلقہ وانکر حکم الشریعہ فکان مرتدا
 فلذلک امر بقتلہ واخذ مآلہ۔ اور امام صاحب کے عموم کے
 قول کو (جو ومن تزوج امراتہ لایحفل لہ نکاحا سے ثابت ہئی)
 ماہن کے ساتھ مختص کر کے امام صاحب پر طعن کرنا۔ اور ایسے واقعہ خاں
 کو کسی معتبر کتاب سے ثابت نہ کر کے اسکو شہرت دینا۔ اور اس سے لوگوں
 کو نفرت دلانا اور باوجود اس کے مختلف فیہا ہونے کے بھی حنفیوں پر
 عیب لگانا۔ شقاوت جلیلی ہئی یا عداوت خلقی۔ یا جہالت کُلّی۔ وحقاقت
 کی یہ ہئی کہ باوجود متفق ہونے حدیث اُنکے قول کے اپنے طعنہ مارنا۔ گویا رسول
 صلعم پر طعن کرنا۔ اور رسول صلعم پر طعن کرنا شقاوت نہیں تو کیا۔

وجہ ثبوت عداوت کی یہ ہے کہ وہابیوں کا امام صاحب کی خوبیوں کو چھپا کر
انکے عیوب اور اسیہ کو ظاہر کرنا عداوت نہیں تو کیا۔ ۵

گزشتہ خولی بود ویرشت نہ بیند مرطاؤس جز پایے زشت
وجہ ثبوت جہالت کی یہ ہے کہ محارم ابدیہ کی تفسیر فقط مان یا بہن پر کرنا۔
اور انکو مستثنائے عقلیہ میں شامل رہنا نہ سمجھنا۔ جہالت نہیں تو کیا۔
کیونکہ محارم سے وہ محارم مراد ہیں کہ جنہیں بعد قربت یا جہالت قربت
کے سبب سے مظنہ حلت نکاح کا ہو سکے جیسا تو اسی وپوتی و پریوتی و بھتیجی
و بھتیجی کی اولاد یا علاتی بہن یا خانی بہن رضاعی بہن کی اولاد یا باپ کی
منکوحہ بیٹے کی منکوحہ یا سوتیلی خالہ یا سوتیلی پھوپھی وغیرہ ایک بہن۔ حقیقی
بہن و بیٹی مراد ہیں کم از کم وہابیوں کیونکہ یہ سب تو حسب تعامل الناس
مستثنائے عقلیہ ہیں۔ کیونکہ آج تک تو کسی مؤمن نے انکی حلت کا گمان
نہیں کیا۔ اور لفظ محارم لاکثر حکم الکُل کے قاعدہ پر وارد ہے اور اسی
طرح کا کلام ہر زبان میں شائع و ذائع ہے۔ نہ اس کے لیے حاجت ہے برہان
کی۔ نہ ضرورت ہے بیان کی۔

تذیہ وہابیوں نے جو محارم کی تفسیر ما بہن کر کے مشہور کر دیا۔
اسکی ایک وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ وہابی سب قبل اس کے حنفی تھے اور انکے باپ
بلاشبہ حنفی تھے شاید وہ لوگ لفظ محارم سے ما بہن بیٹی ہی سمجھ گئے ہوں۔
اور ان سے نکاح کر کے صحبت کرنے سے حد شرعی نہ جاری ہونے کی جہت سے
انکے نکاح کر کے صحبت کر لیے ہوں۔ اور یہ وہابی اُس قسم کے لفظ ہے متولد

ہو کر یہ تجربہ حاصل کر کے یہ تفسیر کیے ہوں۔ تعجب نہیں۔ العیاذ باللہ۔
 سوا کے اسکے وہابی لوگ سوتیلی خالہ وغیرہ کو محرمات ابد نہیں
 سمجھتے ہیں۔ یعنی بڑے ذوق و شوق سے اپنی ماں کی سوتیلی بہن سے
 نکاح کر کے صحبت کی لذت اٹھاتے ہیں اور اصلاً اس آیت کے خللتکم
 کو نہیں دیکھتے۔ قولہ تعالیٰ حرمت علیکم امواتکم وبناتکم
 و اخواتکم و عمتکم و خللتکم الخ یا بضمون علی البصار ہم
 غشاً و شقاوت کی پٹی آنکھوں پر دھر لیتے ہیں۔ حتیٰ کہ علانیہ اسکی
 درستگی کا فتویٰ دیتے ہیں چنانچہ مولوی نذیر حسین اور انکے شاگرد مولوی
 عبدالقادر نے جو امام کالی مسجد دہلی کہے ہیں۔ اسکی درستگی کا فتویٰ دیا
 چنانچہ اس بات کو صاحب جامع الشواہد نے بھی شہرت دی ہے
 زیادہ کیا کہوں سوراہی سے معافی چاہتا ہوں۔ بخش کے ڈر سے
 خاموشی اختیار کرتا ہوں۔ ۵

قادر چرا چرا نہ ہند مہر خاموشی سنگین دل اند مردم و گھار ناک است
 ۵ خواہم درین نوع گفتن بے کہ حرف بس ار کار بند کسے
 خرید آب کثیر جو وقوع نجاست سے پلید نہو
 وہ در وہ سے کرنے کا ثبوت
 وہ در وہ کا ثبوت تو نیچے کی حدیثوں کی تطبیق سے بخوبی اچھی طرح سے
 ثابت و مستنبط ہے۔ لیکن اس استنباط کے مضامین کو سمجھنا اور استنباط
 کرنا ہر کم و ہر کم کا کام نہیں۔ ہاں یہ حصہ روز ازل ہی سے امام اعظم رحمہ

کے نام میں ارقام ہوں۔ کیونکہ اکثر راوی ایسے ہیں کہ حدیثوں کی روایت کرتے ہیں سبھی لیکن اسکے مضامین کے کٹہ کو نہیں پہنچتے ہیں۔ چنانچہ یہ حدیث قرب حامل فقہ غیر فقہ ورب حامل فقہ الی من ہو افقہ منہ کذا فی مشکوٰۃ۔ اس بات پر شہادت دیتی ہے۔

سوائے اسکے اس باب میں حدیثوں کی اقامین ہیں ہر قسم کے معنیوں اور موردوں کو سمجھ کر تطبیق دینا اور اسکے بابہ الامتیاز کو فرق کر کے مسائل استنباط کرنا۔ یہ کچھ مودی اور بقال کا کام نہیں۔ نہ یہود و گوی و نقال کا۔ البتہ اعلم الامیہ و افضل الرجال کا کام ہے۔ حدیثوں کی اقام انہیں سے ایک قسم تو یہ ہے۔ حدیث ان النبی صلعم قال اذا استقیظ احدکم من نومہ فلا یخمس یدہ فی الاناء حتی یصلہا ثلاثا فانہ لا یدرے این یات یدہ اخرجہ المسلم وایضا فی مشکوٰۃ متفق علیہ۔ حدیث ان النبی صلعم قال اذا استقیظ احدکم فلیفرغ علی یدہ ثلاث مرات قبل ان یدخل یدہ فی الاناء فانہ لا یدرے فیہم یات یدہ۔ اخرجہ المسلم۔ حدیث اذا استقیظ احدکم من نومہ فلیفسل یدہ قبل ان یدخلہا فی وضوءہ فان احدکم لا یدرے این یات یدہ اخرجہ البخاری حدیث اذا استقیظ احدکم من اللیل فلا یدخل یدہ فی الاناء حتی یفرغ علیہا مرتین او ثلاثا فان احدکم لا یدرے فیہم یات یدہ اخرجہ ابن ماجہ۔

حديث اذا استيقظ احدكم من نومه فليغسل يده
 قبل ان يدخلها في وضوء فان احدكم لا يدركه اين يات
 يده اخرج المالك ^{٢٨} وايضا امام محمد ^{٢٩} **حديث** انه نهي ان يبال
 في الماء الراكد اخرج المسلم ^{٣٠} وايضا اخرج ابن ماجه ^{٣١} **حديث** لا
 يبولن احدكم في الماء الراكد الدائم ثم يغتسل - منه اخرج ^{٣٢}
حديث لا تبل في الماء الدائم الذي لا يجري ثم تغتسل
 منه اخرج ^{٣٣} **حديث** بقول (ابو هريرة) قال رسول صلعم
 لا يغتسل احدكم في الماء الدائم وهو جنب فقال كيف
 يفعل يا ابا هريرة فقال تناول له تناولا اخرج ^{٣٤} **حديث**
 لا يبولن احدكم في الماء الراكد (وفي روايته) في الماء النائم
 اخرج ابن ماجه ^{٣٥} **حديث** لا يبولن احدكم في الماء الدائم
 الذي لا يجري ثم يغتسل فيه اخرج الخمسة وهذا
 الشيخان كذا في التيسير ^{٣٦} **حديث** لا يبولن احدكم في
 مستحم ثم يغتسل فيه او يتوضاء فيه فان عامة الوسواس
 منه رواه البوداؤد والترمذي والنسائي كذا في المشكوة ^{٣٧} -
حديث اذا شرب الكلب في اناء احدكم فليغتسل سبع
 مرات متفق عليه كذا في المشكوة ^{٣٨} **حديث** ان رسول صلعم
 قال طهر وانا اء احدكم اذا ولغ فيه الكلب ان يغسله سبع
 مرات ولا هن بالتراب اخرج الستة واللفظ لم كذا في التيسير ^{٣٩}

حدیث ان حبشیا وقع فی زمزم فمات قال فاعربہ ابن
 الذہبان یزید ماعز زمزم الخ رواہ ابن ابی شیبہ **حدیث** ان
 نزل نجید اوقع فی بئر زمزم فمات فیہا فاعرب ابن الزبیر ان اخرج و
 امر ان ینزع قال غلبتہم عین جاءت من الرکن فاصر بہا فذست
 بالقیاطی والمطارق حتی نزحوها والصحابہ متوافرون من غیر
 نکر ولم ینکر منہم احد وکان ذلک لا فتاء بحضور الصحابة
 ولم ینکر منہم احد رواہ الطحاوی سوائے اسکے ابن ابی شیبہ
 وارقیطی اور بیہقی نے بھی طرق مختلفہ سے روایت کیا۔ کذا فی تخریج الحدیث
 والفتح القذیر۔ اگرچہ بیہقی نے اسکے ضعف پر ابن عتبہ سے ایک روایت نقل کی
 لیکن ابن ہمام نے اپنی فتح القذیر میں اسکا دفعیہ کر کے اس حدیث کی صحت
 ثابت کر لی۔ **حدیث** ان علیا رضی اللہ عنہ بال فی بئر قال ینزع
 رواہ ابوبکر بن ابی شیبہ **حدیث** عن ابی سعید الخدری رضی
 اللہ عنہ قال فی الدجاجة اذا ماتت فی البئر ینزع منها ربون
 کذا فی تخریج الهدایہ۔ وغیر ذلک الغرض اسطرح کی بہت سی حدیثیں
 صحاح وغیرہ میں بھری ہوئی ہیں تبیین ان حدیثوں سے صاف معلوم
 ہو گیا کہ اناء کا پانی (خواہ چھوٹے ہوں یا بڑے ہوں) ہاتھ کی نجاست
 بہاریہ سے بھی ناپاک ہو جاتا ہے۔ اور جو پانی ایک جگہ میں بند ہو جباری
 نہیں اس میں پیشاب کر کے پھر اسی پانی سے غسل کرنا منع ہے۔ کہ وہ بھی ناپاک
 ہو جاتا ہے۔ اور کتے کا کسی ظرف کے پانی پینے سے اُس ظرف کو سات بار دھونا

پڑتا ہوتا ہے۔ اور کوئے میں آدمی مگر کر مرنے سے کوئے کا سب بانی حتی المقدور
 نکالنا پڑتا ہوتا ہے۔ اور چوہا مگر مرنے سے بئیں ڈول اور مرغی مگر مرنے سے
 چالیس ڈول بانی نکالا جاتا ہے۔ پھر انہیں سے دوسری قسم یہ ہے۔
 حدیث ان النبی صلعم سئل عن الحیاض التي بین مکة و
 المدينة تردھا السباع والکلاب والحمير عن الطہارة
 منها فقال لہما ما حملت فی بطنہا ولنا ما غیر طہور اخرج
 ابن ماجہ ایضا فی مشکوٰۃ حدیث عن جابر بن عبد اللہ قال
 انتہینا الی غدیر فاذا فیہ حنیفۃ حمراء قال فکفنا عنہ حتی
 انتہی الینار رسول اللہ صلعم فقال ان الماء لا ینجسہ شیء
 فاستقینا واروینا وحملنا اخرج ابن ماجہ حدیث عن اکرمہ
 انہ قال رسول اللہ صلعم یغدیر فقالوا یا رسول اللہ صلعم
 ان الکلاب تلغ فیہ والسباع فقال رسول اللہ صلعم للبع
 ما اخذ فی بطنہ وللکلب ما اخذ فی بطنہ فاشربوا و
 توضؤا۔ قال ابو حنیفہ لا بأس بہ اذا کان عشاء فی عشر ما لم
 یتغیر طعمہ وریحہ ولونہ وتوضوئہ کذا فی مصنف ابی بکر بن
 حدیث ان عمر خرج فی ركب فیہم عمرو بن العاص حتی ورنہ
 حوضاً قال عمرو بن العاص یا صاحب الحوض هل ترد حوضک
 السباع فقال عمر بن الخطاب یا صاحب الحوض لا تخبرنا فانا
 نرد علی السباع و نرد علینا وانی سمعت رسول اللہ صلعم

بہتقی نے بھی لیا ہے کہ زانی تخریج الہدایہ بتلیم اس حدیث سے معلوم ہوا
 کہ پانی کو کوئی چیز نجس نہیں کرتی ہے مگر لو اور مرہ اور رنگ جبکہ تبدیل
 ہو چکے ہوں انہیں سے یا نجسین قسم یہ ہے حدیث عن ابی سعید
 الخدری قال قال یارسول اللہ صلعم ابتوضاء من بئیر یضاً
 وہی بئیر یلقی فیہا الحیض ولحوم الکلاب والنتن فقال رسول
 اللہ صلعم ان الماء طہور لا ینجسہ شیء کذا فی مشکوٰۃ^{۱۹۶}
 حدیث عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال قال یارسول اللہ
 صلعم انما تشترک لک الماء من بئیر یضاعة وتلقى فیہا لحوم
 الکلاب وحزق المحایض وعذر الناس فقال ان الماء
 طہور لا ینجسہ شیء اخرجه اصحاب السنن وهذا لفظ ابی داؤد قال
 سمعت قتیبہ بن سعید قال سالت قیس بن بئیر یضاعة عن عمقها فقلت اکثر
 ما یمون الماء فیہا قال الی العانة قلت واذا نقص قال دون العورة
 قال ابو داؤد وقد رت بئیر یضاعة بروائی مدوتہ علیہا ثم دزعتہ فاذا
 عرضہا ستہ اوزع وسالت الذہبی فتخ لی باب البستان ہل غیر بناؤہا
 عما کانت علیہ قال لا ورایت فیہا ماء متغیر اللون کذا فی التمشیر
 بتلیم ان حدیثوں سے بئیر یضاعة کا پانی جسمین جیسے لے اوگتے کا گوشت
 پلیدگی وغیرہ گرایا جاوے اور پانی اسکا زیر ناف تک اور چڑائی اسکی
 چٹھہ ہاتھ کی ہر ایک ہونا ثابت ہے کھڑن من سے چٹھوین قسم یہ ہے
 حدیث قال رسول صلعم لا تقبل الصلوۃ بغير طہور کذا فی

المشکوۃ حدیث^{۳۱} قال رسول اللہ صلعم مفتاح الصلوۃ^{۳۲} الطہر
 الخ کذا فی المشکوۃ تنبیہ ان حدیثوں سے یہ واضح ہوا کہ نماز بغیر طہارت
 کے مقبول نہیں ہے۔ پھر اثنین سے ساتویں قسم یہ ہے حدیث^{۳۳} عن ابن
 عباس ما فاعلة الماء^{۳۴} لا یجسد شیء اخرجه الاربعۃ وصحیحہ ابن خزمہ
 وابن حبان وغیرہما کذا فی تخریج الہدایہ تنبیہ ہر چند ظاہر اس حدیث^{۳۵}
 ہوتا ہے کہ پانی کو کوئی چیز نجس نہیں کرتی ہے لیکن الف ولام معہودی آسمین
 موجود ہے۔ ایضا اب آسمین الفاضل کی نظر سے تفکر وغور کر کے اور عتساف
 کو دخل نہ دیکھ دیکھے تو کہ طہارت کے باب میں کس جانب کو احتیاط ہے۔ محال
 ہے شخص عالم متبحر اور محتاط و منصف ہوگا۔ وہ امام اعظم رحمہ کے قول کو ترجیح
 دے گا۔ کیونکہ امام صاحب نے دیکھا کہ رسول اللہ صلعم نے اُس غدیر
 کے پانی سے وضو کرنے کا اور پینے کا حکم صادر فرمایا۔ جس سے کہتے اور
 گدھے اور درندے بھی پانی پیتے ہیں اور ایک طرف گدھا ماریا ہے۔
 پھر اناؤں کے پانی میں مستی قہ کے ہاتھ ڈبانے سے یا اُس میں گتے کے پانی
 پینے سے یا پیشاب کرنے سے یا غیر جاری بند جگہ کے پانی میں پیشاب کر کے
 وضو کرنے سے منع فرمایا۔ تب امام صاحب نے منع اور اجازت کی وجہ کو حدیثوں
 کے موردوں کی کیفیت سے دریافت کر کے اُنکے گنہوں میں پہنچائے کہ رسول اللہ
 صلعم نے کثرت و قلت پانی کے لحاظ سے اس طرح کا حکم صادر فرمایا۔ اور
 عدم نجاست کی نایت کو غدیہ ٹھرایا۔ جب ہی امام صاحب کو اس بات کی
 بصارت ہوئی۔ تب ہی اُس غدیر کے تخمینہ وہ درودہ کرے۔ کہ وہ غدیہ

حقیقت میں وہ درود ہی کا تھا۔ اس لیے وہ درود کا مسئلہ اُس سے استنباط کیا۔
 ۵۔ برگ و حقان سبز و نظر ہوشیار۔ ہر ورقے دفتر لیت معرفت کرو گا۔
 اعتراض شرح میں تخمین کا دخل نہیں جواب بہت ہی دخل ہے
 نہیں تو تمھاری حدیث قلین کی باطل ہے کیونکہ جنگل کے پانی کو قتلہ سے
 تخمین کیا گیا ہے اور قبلہ جب معلوم نہ ہو تو نماز میں تحری یعنی تخمین کرنا
 درست ہے۔ بقول النبی صلعم عن عامر بن ربیعہ قال کنا
 مع رسول اللہ صلعم فی سفر فی لیلة مظلمة فلم تدر ایں
 القبلة فصلی کلّ رجل منا علی حیالہ فلما اصبحنا ذکرنا ذلک
 (رسول اللہ صلعم فنزلت فاینما تولوا فثم وجہ اللہ اخرجه
 الترمذی والمراوہجیالہ تلقاء وجہ کذا فی التثبیر سوائے اسکے
 حدیث من حفر بئر افلہ اربعون ذراعا عطنا لما شیتہ انحر
 ابن ماجہ اور حدیث حریم البئر مدر شافعا اخرجه ابن ماجہ اور
 تخمین کی تائید کرتی ہے۔ اور خداوند کریم نے اس طرح کے استنباط کی
 بشارت قرآن میں دے رکھی ہے۔ قوله تعالیٰ ولورودوا الی الرسول
 والی اولی الامر منہم لعلہم الذین لیستنبطونہ منہم اور یہ
 استنباط امام صاحب کا اللہ جل شانہ کے پاس بھی حسن و مقبول ہے۔ کیونکہ
 جب انھوں نے حدیث لا تقبل صلوٰۃ بغیر مہوی۔ و حدیث مفتاح
 الصلوٰۃ الطہور وغیر ذلک کو دیکھا۔ اور اُس سے عدم قبول نماز کا خبر
 صحت طہارت کے معلوم ہوا۔ تب احتیاطاً اس مسئلہ کو حسن جانکر استنباط

کیا۔ اور اس حدیث سے ماسراۃ المؤمنون حسنا فهو عند اللہ حسن
مؤمن جس چیز کو حسن جانتیگا وہ اللہ کے پاس حسن ہوگا۔ پس تنباط امام
صاحب کا بھی اللہ کے پاس حسن ہو نا ثابت ہوا ۵

نور گیتی فروز چشمہ ہو ر زشت باشد بخشم موشک کور

۵ قاصری گر کند این قافلہ راطح قصور۔ حاش شد کہ برآرم ہر زبان این نگہ را

ہم شیران جہان بستہ این سلسلہ اند۔ روبر از جیلہ چنان بگسلد این سلسلہ را

سوائے اسکے شاید امام صاحب کو حدیث دہ دروہ کی یعنی عشر

فی عشر علی ہو۔ اور اس پر تکیہ کر کے عکر مہ کی روایت کے تحت مین (جس کو

ابو بکر ابن شیبہ نے بطور طنز و ظن کے لکھا ہے) کا باس بہ اذا کان عشرا فی

عشر الخ فرمایا ہو۔ اور صحاح وغیرہ مین جب نوشتہ چوتھی گذارش کے

وہ حدیث مندرج ہوئی ہو۔ اب وہ دروہ کے مادہ مین لا اصل کہ کہنا کیا

جیسا پادری صاحب کا ارم کے مادہ مین لا اصل کہ کہکر بطلان قرآن کا

ثابت کرنا العاؤ باللہ مختصر نقل اسکی یہ مح کہ ایک دن ناگاہ ایک ہندی

پادری نے اگر کہا کہ یہاں یہ کوئی ایسا بڑا عالم ہے جس سے مین سوال کروں

جواب پاؤں۔ مین نے کہا اگرچہ یہاں بڑا عالم کوئی نہیں لیکن آپ کا سوال

تو سنوں۔ اگر جواب دے سکوں بہتر نہیں تو بڑے عالم کا پتہ بتاؤں۔ کہا خواہ

کیوں دروسر یہاں کروں۔ الغرض بعد اصرار شدید اور تکرار فرید کے کہا کہ

الم ترکیف فعل ربك بعد اصرار مذات العباد التي لم يخلق مثلها

في البلاد۔ یہ آیت شہارے قرآن کی ہے یا نہیں مین نے کہا ہاں۔

کہنا اگر یہ قول خدا کا ہوتا تو ضرور ارم کا وجود دنیا میں ملتا۔ مین تو تیش
 برس سے ساری دنیا کو خصوصاً مکہ و مدینہ شام روم یمن و مصر بغداد
 کوفہ بصرہ ہندوستان و ترکستان و فارستان و غیر ذلک کو خوب چھانا
 کہ میں اسکا پتہ نہ ملا۔ تم اگر اسکا ثبوت دے سکو تو دو۔ مین تو قرآن
 کے خدا کا کلام نہونے پر اقرار کرو۔ کہ خدا جھوٹا نہیں۔ مین نے کہا میں
 صاحب یہ بہت بڑا وال ہے اسکا جواب مجھ سے ہوسکا۔ خیر میں آپکو
 کہتا ہوں۔ فی تدبیر کرتا ہوں۔ اور جواب شافی و کافی پانے کا ٹھکانا
 لگا ہوں۔ آپ کلکتہ میں کتنے دنوں سے ہیں کہا قریب برس روز سے
 ہوں۔ تب میں نے کہا کہ پتیرام ماٹ کی گلی میں اور امرتلا کی گلی میں دو
 بزرگ عالم رہتے ہیں اُن سے بھی آپنے یہ سوال کیا۔ کہا کہ میں نے تو اب تک
 پتیرام ماٹ اور امرتلا کی گلی کا نام بھی نہیں سنا۔ حالانکہ میں نے کلکتہ
 کے سب عالموں کا حال دریافت کر لیا۔ یہ کون بزرگ ہیں نہیں معلوم
 ہوا۔ تب میں نے کہا کہ حضرت سوداوی معاف کہ آپکی تقریر سے آپکی
 جہالت ساری اور ضلالت طاری ہے۔ کیونکہ آپنے تو ابھی فرمایا کہ میں
 برس روز سے کلکتہ میں ہوں۔ اور سب عالموں کا حال دریافت کر چکا
 ہوں۔ پھر یہ کہنا کیسا کہ میں نے تو اب تک پتیرام ماٹ اور امرتلا کی
 گلی کا نام بھی نہیں سنا اور یہ دو بزرگ کون ہیں نہیں معلوم ہوا۔
 حالانکہ آپ نے سب عالموں کا حال دریافت کر لینے کا دعویٰ کر لیا۔
 جب دو بڑے حصہ کلکتہ اسوقت موجود ہونے کے ساتھ بھی

برس روز کے عرصہ تک آپ کی نظر و تدارک سے مخفی رہ گئے۔ تو پھر اگر بعد
 گذر جانے ہزاروں برس کے ارم کا پتہ و نشان جو بہ نسبت دنیا کے تل
 برابر بلکہ جزو لا یتجزی کی مثل ہی آپ کی نظر سے مخفی رہنے سے قرآن کا ابطال
 ثابت ہوے۔ بطریق اول آپ کی انجیل اور توریت اور زبور کا بھی ابطال
 ثابت ہوے۔ کیونکہ انہیں قصص بنو اسرائیل و حضرت آدم و نوح و موسیٰ
 و عیسیٰ علیہم السلام و فرعون و شداد و عمرو و غیر ہم کا ذکر ہے۔ حالانکہ انکی
 قبروں اور مکانات اور میت ملکوں وغیر ذلک کا کچھ پتہ و نشان نہیں اگرچہ
 تو کہاں بتا سکو تو بتاؤ۔ نہیں تو انجیل کے خدا کا کلام نہونے پر اقرار کرو۔
 کہ خدا جو ٹانہین الحیا ذبا لک ہم الزام انکو دیتے تھے قصور انکا کیا
 اسی حضرت آپ نے شاید وسعت کل دنیا کو تیش کلکتہ کی مقدار سے کم
 تصور کیا ہوگا۔ جب ہی تو اپنے تیش برس کے عرصہ میں جہان کو چھان مارا
 کہا۔ نہیں تو جب اپنے ایک برس تک فقط ایک کلکتہ کو چھان نہ مار سکے۔
 پھر تیش برس میں کیونکر کل دنیا کو چھان مارنا ثابت ہوگا کیا حضرت اپنے
 تعصب نہ ہی کے سبب سے اپنے علم جغرافیہ کو بھی بھولا۔ کاشکے آپ
 دنیا کے دائرہ کی مقدار ساحت کو یاد رکھتے۔ اور کتنے ہزار دائرے زمین
 متحقق ہو سکے جانتے۔ اور ہر ہر دائرہ کے خطوط کے مفاصل کو دریافت کرتے
 تو ایسی بیودہ بات کا سوال نہ کرتے۔ نہ اوقات عزیز اس بیودگی میں
 صرف کرتے۔ دور کین چائیے۔ فقط اسی کلکتہ کی زمین میں قبل ثوب برس
 کے کس جگہ میں کیا تھا بتائیے۔ تب ارم کا حال جو قبل ہزاروں برس

تھا مجھ سے پوچھیے۔ اور سینے گویا ارم کی نسبت طرف کل دنیا کے کیسی ہیں
پیشہ کی نسبت طرف کل بدن آپکے ہر کیا اپ کل بدن کی پشتون کو بخوبی
شمار کر سکتے ہیں۔ جو سارے جان کی معدنیات وغیرہ چیزوں کو شمار کر سکیں گے۔

۵ درآجے کہ پیدا نذر و کنار غرور شناور دنیا بد بکار

بلکہ آپ اپنی مخیلی میں کتنی لکیریں ہیں اسکو بھی تو شمار نہیں کر سکتے ہیں
پھر دنیا جان کی سب چیزوں کو کیونکر شمار کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔
کیا آپ کے باپ دادے کا وجود ہماری نظر میں نہ موجود ہونے کے سبب سے
آپ کی نسل آٹھ شے ثابت نہو گی۔ جو ارم کا وجود آپ کی نظر میں موجود ہونے کے

سبب سے قرآن کا بطلان ثابت ہوگا۔ تب پادری صاحب نے منجمل اور

منفصل ہو کر کہا بس کہ میں آپکے اس جواب لا جواب سے اپنے سوال کا جواب

باصواب پایا۔ اور بمضمون اس مصرعہ کے ۵ حق تلخ بین تاچہ شیرین گفت

تمہاری اس تقریر پر آفرین کی۔ انتہی۔ فائدہ اس مناظرہ سے

بڑی خوبی یہ نکلی کہ اب امام صاحب کے مسئلہ مسائل کی شان میں لا اصل لہ

کھنے کی بات برباد ہو گئی۔ کیونکہ بسبب عبور دہور و مرور شہور کے اسکی اصل

متاخرین کی نظر میں نہ موجود ہونے کے سبب سے اسکی اصالت نہیں جاسکتی

نہ متاخرین کے اسناد سے احمین خرابی آسکتی۔ کیونکہ وہ اسناد مثل ناک

موم کے ساختہ ہی جدھر پھرے پھر جائے۔ پھر کیونکر اس سے عقلاً اور

شرعاً متقدنین الزام پائے۔ اعتراض حدیث قلین کا کیا جواب

دیتے ہو۔ جواب حدیث اذا بلغ الماء اربعین قلاء الخ کا جواب

تم دیتے ہو وہی جواب تھا رابعین جواب میرا سمجھ لو۔ پھر کہا حدیث اربعین
 کو تو دارقطنی وغیرہ نے لایصح کہا جیسا قاضی شوکانی کے فوائد مجموعہ میں ہے
 جواب حدیث قلتین کو بھی بہتوں نے ضعیف و متروک کہا۔ چنانچہ
 زلیعی نے شرح کنز الدقائق میں یہ عبارت لکھی ان حدیث قلتین ضعیف
 ضعفہ جماعة المحدثین حتی قال البیہقی من شافعیہ انہ غیر
 قوی و ترکہ الغزالی والروانی مع شدۃ اتباعہما الشافعی
 لضعفہ۔ اور ابن ہمام نے فتح القدیر میں لکھا۔ ومن ضعفہ الحافظ
 ابن عبد البر والقاضی اسماعیل بن اسحق والبوکر العربی المالکین
 ایضاً فیہ قد وقع الاضطراب فی ذلک الحدیث ففی بعض
 الروایات لفظ قلتین و فی بعضها ثلث قلال و فی بعضها اربعین
 قلتہ و فی بعضها اربعین غرباً۔ اور تمہید میں یہ عبارت لکھی ہوئی ہے۔
 ما ذهب الیہ الشافعی من حدیث قلتین مذہب ضعیف۔
 اور دوسری کے اسرار میں وہو حدیث ضعیف۔ مرقوم ہے۔ اور آپ نے
 جو کہا کہ دارقطنی نے حدیث اربعین کو لایصح کہا مراد اسکی یہ تھی کہ جس اسناد
 میں قاسم بن العمری ہو اس اسناد کے طریق سے یہ حدیث صحیح نہیں لیکن
 دوسرے طریق سے صحیح ہے چنانچہ اسکا ذکر چوبیسویں حدیث میں گذر چکا۔
 فقط لا تقر بالصلوۃ پر عمل نہ کیجیے کل عبارت کو دیکھیے۔ پھر کہا تم جو ہی کہو
 ابو حنیفہ صاحب کی تشریح جدید پر عمل نہ کرو لگا جب قلتین کی حدیث اسناد
 صحیح سے ثابت ہو چکی ہے۔ جواب تم جو ہی کہو امام صاحب کے شاگرد ابن مبارک

کے اس قول (الاسناد من الدین ولو لا الاسناد لقال من شاء ما شاء) سے اسناد پرستی پر جو محض تشریع جدید ہی پر گز عمل نہ کرو لگا سب حدیث اربعین اسکی معارض ٹھہری۔ پھر کہا خیر امام صاحب اگر حدیث اربعین قلعہ پر بھی عمل کرتے تب بھی عمل بالحدیث ثابت ہوتا۔ انھوں نے وہ درودہ کی تشریع قیاسی کو کیون شرع میں دخل دیا۔ جواب اسکا کئی طرح سے دیتا ہوں سُنئے۔ اور تامل و غور کیجیے۔ پہلا جواب یہ ہو کہ حدیث میں لفظ قلعہ کا وارو ہی اور معنی اسکے مشترک ہیں چند معنیوں میں اور معنی مرادوی بالیقین معلوم نہیں ماسوا سے اسکے وہ اسم جنس ہی چھوٹے بڑے پر اطلاق ہوتا ہی۔ اور پانی کی مقدار قلعے کے چھوٹے بڑے ہونے کے سبب سے متفاوت ہوتی ہی۔ جیسا ہمارے دیار کے جالے اور ٹسکے اربعین متفاوت ہیں۔ اور جن جن قلوں کے ملاحظہ سے رسول صلعم نے اربعین قلعہ وغیرہ فرمایا وہ قلعے سب کا وجود امام صاحب کے قرن تک موجود نہ رہا۔ ہاں عذیرے اور عوضوں کا وجود البتہ موجود رہا تب امام صاحب نے ان عذیروں کو معائنہ کر کے انکے پانیوں کو تخمین کر کے یہ درودہ درجہ کا استنباط کیا۔ جیسا امام شافعی رحمہ نے ایک قلعہ کے پانی کو اٹھا کر مشک تخمین کیا۔ دوسرا جواب یہ ہو کہ چالیس قلعہ اور وہ درودہ کا پانی تخمیناً مساوی ہونا ثابت ہی کیونکہ قلعہ کے پانی کو اکثر و نثر نے دو مشک کے پانی کی برابر قرار دیا ہی۔ اور امام شافعی رحمہ نے دو کی جگہ میں احتیاطاً اڑھائی مشک تخمین کیا ہی۔ تب اس حساب سے چالیس قلعے میں تلو مشک

مشک پانی ہوئے اگر اس تلو مشک پانی کو کسی جاے سطح پر وہ درود
کا حوض بنا کر ڈالا جاوے تو ضرور وہ حوض بھر کر ایک ہاتھ پانی اس میں
کیونکہ جب ایک مشک پانی سے اس طرف کا جو ایک ہاتھ مریع کا مقدار
ہو لبریز ہونا ثابت ہوتا ہے سو مشک سے سو ہاتھ کا لبریز ہونا ثابت ہوتا ہے
دش کو دشل میں ضرب کرنے سے شوا حاصل ہوتا ہے اسی کو وہ درود کہتے ہیں
لیکن اس بصارت کو صاحب بصارت سمجھے۔ نہ صاحب عداوت و بغاوت
سمجھے۔ نیت آسان این سخن را فہم کروں مشکل است۔ ۵
معانی ہست در زیر حرف سیاہ۔ چو در پر وہ معشوق در میغ ماہ۔
محقق ہماں بنید اندر ابل۔ کہ در خوبرویان چین و چنگل۔

شیرا جواب یہ ہے کہ اگر آئمرار بعد خصوصاً امام صاحب اسی طرح سے
مسائل کو قیاس سے استنباط کر کے لوگوں کو ہدایت نہ کرتے۔ تو مشرق و
غرب و عجم و عرب کے لوگ جنہوں نے قلعہ وغیرہ کو نہیں دیکھا ہے کیونکہ محل بالحدیث
کر کے بھارت کرتے۔ کیا قلعوں اور غدیروں کو دیکھتے پھرتے حالانکہ
نہ وہ قلعے موجود ہیں نہ وہ امر ممکن الوجود ہے لامحالہ اس قلعوں اور غدیروں
کے پانی کی مقدار پر دوسرے پانی کو قیاس کرنا پڑا جس طرح بے تمھارے
پیر و ن نے قلعے کے پانی کو دو یا ڈھائی مشک تخمین کیا۔ اسی طرح ہمارے
امام صاحب نے بھی غدیروں کے پانی کو وہ درود تخمین کیا۔ تب تو تم اور
تمھارے پیران پر کاوا داپیر بھی اسی تخمین و قیاس میں گرفتار ہیں۔ پھر تم
فقط امام صاحب ہی کے قیاس و تخمین سے کیوں نفرت کرتے ہو۔ اور اس کو

کسوجہ سے خلاف شرع اور اسکو کسوجہ سے موافق شرع سمجھتے ہو۔ ۵
 اپنی نصیحتی پہ انہیں کچھ نہیں نظر۔ اندھے ہیں خود پر اور وں کو جانے میں
 بے بصر۔ ۵ چو بدنا پسند آیت خود مکن۔ پس انگہ بہ ہمایہ گو بہن۔
 چوتھا جواب یہ ہے کہ آپ لوگ طہارت کے ماوے میں بڑے محتاط کہلاتے
 ہیں۔ حتیٰ کہ مس ذکر سے بھی وضو کا واجب ہونا کہتے ہیں۔ پھر یہاں قلمتین
 میں وہ احتیاط کہاں گئی۔ حضرت غور تو کیجیے کہ مس ذکر سے وضو کا واجب
 کرنا۔ اور قلمتین کے پانی میں حیض کے تھے اور غلیظ چیزیں دھو کر کے بھی وضو کرنا
 اور اسکو مطہر سمجھنا کتنی افراط و تفریط کی بات ہے اپنے دلوں سے پوچھیے غیر
 استفت عن نفساک ولا تستفت عن غیرک کیونکر خشک ذکر و فرج
 کے چھونے سے وضو کا ٹوٹنا سمجھنا پھر اُنکے اندر کی ترجیزوں کو یعنی اُس
 پیشاب اور خون حیض وغیرہما کو جو قلمتین میں گرتے ہیں مطہر سمجھنا گویا پیشاب
 سے آبدست کرنے کو طہارت سمجھنا اور شے ظاہر کو نجس کہنا۔ پھر کہا حدیث میں
 آیا ہے اور حدیث کے باب میں اس طرح کا کلام کرنا جہنم کا راستہ لینا ہے۔
 جواب تب تو تمکو بھی اربعین کی حدیث کو موضوع کہنے کے سبب سے
 جہنم کا راستہ لینا ہے۔ ثانیاً اس سے مجھ کو جہنم کا راستہ لینا ثابت نہیں کیونکہ
 جب حدیث میں آنے بالیقین ثابت نہیں۔ کہ یہ فقط اسناد پرستوں کی اسناد
 پرستی کا نتیجہ ہے کہ وہ اسناد کو کالوہی من السماء سمجھتے ہیں۔ یہاں تک
 حدیث صحیح کہ بھی عدم موجود ہونے اسناد کے موضوع کہتے ہیں۔ اور غیر
 حدیث کو اسناد کی وجہ سے حدیث کہہ لیتے ہیں۔ جیسا رحلت رسالت باب

صلعم کو ایک روایت سے ۶۰ اور ایک سے ۶۵ ثابت کر کے دونوں کو حدیث
 صحیح جانتے ہیں۔ کیا حضرت ایسی حدیث کو حدیث میں آیا ہو کر کے کہتے ہیں۔
 اور ڈراتے ہیں۔ اور غیر حدیث کو قرار دینے سے بمضمون حدیث من کذب
 علی متعمداً فلینبؤا مقعداً من النار اخرجہ ابن ماجہ وغیرہ جہنم کی راہ
 لینی پڑتی ہو نہیں سمجھتے ہیں۔ نہیں ڈرتے ہیں۔ ثالثاً اگر یہ حدیث صحیح
 بھی ہو تو اسکے معنی تم نہیں سمجھتے ہو۔ کہ گویا لا تقربوا الصلوۃ پر عمل کرتے ہو۔
 وانتم سکار کو طرح دیتے ہو۔ کیونکہ اس حدیث کے قلین کو فقط دیکھتے ہو
 اور انخبث کے الف والام مہودی کی طرف جوش الف لام ان الماء طہور
 لا ینجسہ شئی کے ہو نہیں تاکتے ہو۔ بلکہ اس الف لام کو استغراقی یا
 سمجھتے ہو۔ اسلیے نجاست غلیظہ اور مردے گرنے سے بھی اسکے پانی کو طہر
 سمجھ کر طہارت کرتے ہو اور لگاتے ہو۔ کچھ بھی مقتضائے مورد و مقال اور
 اقتضائے حال کا خیال نہیں کرتے ہو۔ کیا حدیث لا وضوء الا من صوت
 اور بیچ کذا فی مشکوٰۃ سے فقط ان دونوں ہی کو ناقض وضوء میں حصہ سمجھتے
 ہو۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ تم مس ذکر سے اور قنات التار سے اور بوسہ لینے
 سے وغیر ذلک سے بھی ناقض وضوء سمجھتے ہو۔ جب اس حدیث کے مضمون کو
 اپنے مورد میں خاص سمجھتے ہو۔ تب اس حدیث کے مضمون کو کیوں اپنے
 مورد میں خاص نہیں سمجھتے ہو۔ کچھ کہا یہ روایت ابو داؤد کی اذا کان
 الماء قلین لہنجسہ شئی اسکی تائید کرتی ہو۔
 جواب ہرگز یہ تائید قابل سماعت کی نہیں ہو سکتی ہو جب انیس صحیح

حدیثین پہلے قسم کی اس حدیث مضطرب کا محارض ٹھہریں۔ پھر کہا بقول
 علماء کے ان سب حدیثوں کے اناء سے اناء صغیر مراد ہے۔ جواب جب تم
 امام صاحب کے معنی مرادی کو سند نہیں گردانتے ہو۔ پھر متاخرین کے مراد
 لینے کو کیونکر سند گردانتے ہو۔ کیا خوبی عقل کی ہے کہ جواب جو سوچھے آئے
 سوچھے کیونکہ یہ متاخرین امام صاحب کے مقابلہ میں طفل مکتب سے بھی ادون
 ہیں۔ پھر انکے اقوال کو امام صاحب کے معارضہ میں پیش کرنا کیسا جیسا کاغذ
 کی ڈھال تلوار لیے ہوئے سپاہی کو مسلح سپاہی کے مقابلہ میں پیش کرنا۔
 قبول ناقصانہ شاہدے بے جوہر باید۔ کہ جز طفلان خریداری نہ بینی
 تیغ چوبین را۔ اور اناء سے اناء صغیر مراد لینا کیسا جیسا سر کی جوئین سر ہی
 میں رکھ دینا۔ کیونکہ جو عموم اناء میں ہے وہ عموم صغیر میں بھی ہے۔ کہ
 صغیر امراضی ہے کہ بنسبت کبیر صغیر ہے اور صورت عکسی میں بھی یہی
 حال ہے۔ جیسا کوئی طرف چار قلعے کا ہو تو دوسرے کا طرف مثلاً بہ نسبت چار قلعے
 کے صغیر کہلاو لگا علی ہذا القیاس نصف یا ربع قلعہ بہ نسبت ایک قلعے صغیر
 کہلاو لگا قس البواقی علی ہذا القیاس قلعہ سر کی جوئین قلعہ سر ہی میں رہ گیا۔ اس
 مراد لینے سے آپ کا کیا نکلا۔ پھر کہا یہ امر تعارف و تعامل الناس پر موقوف
 ہے اور اناء کبیر کے پاس اناء صغیر کا بھی رہنا متعارف و معروف ہے۔
 جواب احمد شاہان یہ امر تعارف الناس پر موقوف ہے۔ ایسے امام
 صاحب نے (جو عرف الناس بالتعارف فی العرب ہیں) عرف کو ٹٹول کر کہنی
 جب عرف جس چیز میں تین چار قلعے پانی سماوے اسکو بھی انانیت میں شامل

پاکر اور حدیث کا یبولن وغیرہ لوگ کا مورد ان اناؤں کو جانکر وہ درودہ کی
 تخمین کی۔ اور انا کر کبیر کے پاس انا صغیر کے رہنے سے آپکا کیا نکلا۔ بلکہ اس
 میراد دعویٰ ثابت ہوا کہ اگر انا کر کبیر میں پیشاب کرنا اور استقیظ کا ہاتھ دانا
 اور حیض کے لئے گرانا درست ہوتا تو انا صغیر کی حاجت کیا تھی۔ اگر کہیے
 کہ مورد حدیث کا یبولن وغیرہ لوگ کا وہ انا صغیر جو مثل کلیا وغیرہ کے
 ہی وہی مراد ہی کہوں گا کہ اسمین معنی حدیث کا یغنس بدلاؤ کا بدخل
 بدلاؤ فی الاناء منطبق نہیں ہوتا ہی پھر کہا اگر انا سے انا مراد
 ہو وہ درودہ کا انا کے پانی بھی جو غیر ممکن الوجہ۔ مین حدیث کا یبولن
 سے ناپاک ہونا ثابت ہی پھر خصوصیت وہ درودہ کی کہاں رہی۔

جواب تم خود ہی اقرار کر چکے ہو کہ یہ امر تعارف الناس پر موقوف ہی پھر
 یہ وہ درودہ کا انا عرب میں ہوتا کہاں متعارف و معروف تھا جو تم تیرہ سو
 برس کے بعد کہتے ہو۔ اگر ایسا ہوتا تو رسول اللہ صلعم کا مختلف موردون
 میں مختلف حکم فرما نا عجب تھا العیاذ باللہ پھر کہا حدیث بئر بضاعہ کی
 جو انتیسویں حدیث تمھاری ہی وہ ہماری تائید کرتی ہی۔

جواب کبھی نہیں بلکہ ہماری تائید کرتی ہی کہی وجوہوں سے پہلی وجہ یہ
 ہی کہ بئر بضاعہ کا پانی بھی قریب وہ درودہ کے برابر ہی کیونکہ اس روایت
 سے عمق اسکا قریب تین ہاتھ کے ہونا اور عرض اسکا چھ ہاتھ کا ہونا اور
 طول کا ذکر نہ کرنا ثابت ہی اور طول کو عرض سے زیادہ ہونا بھی ثابت ہی
 جب تین عمق کو بلا لحاظ طول کے فقط چھ عرض میں ضرب کرو گے اٹھارہ ہونگے

تب وہ بے شک حکم دہ درود کا رکھیگا۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اکثر اوقات
 اسکے پانی سے باغون کی سیرابی کی جاتی تھی ایسے سبب سے اسکی اٹھ جاتی
 - اور خالص پانی زمین سے نکل آتا تھا پھر وہ ظاہر ہو گا کیا
 اسکو قلتین سمجھے ہو یعنی جسمین پانی نہ بڑھنے پاتا اور وہاں کا غلیظ وہاں
 رہتا تیسری وجہ یہ ہے کہ جو وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسکے پانی کا
 سوال کیا گیا تھا اسوقت اسکا پانی باغ کی طرف جاری تھا۔ ایسے
 ان الماء کا پنجسہ شیء فرمایا۔ کہ الف ولام الما کا اسکی طرف اشارہ
 کرتا ہے۔ اسواسطے امام مالک رحمہ اللہ نے ما وھا (یعنی بار بضا عہ) کا ن
 جاریا بین البساتین کہا۔ اور طحاوی نے معانی الآثار میں کانت
 بایر بضا عہ مرایا الماء جاریا الی البساتین لکھا۔ جب اس سے صاف
 ظاہر ہو گیا کہ دوسرا پانی بیر بضا عہ سے ہو کر باغون میں جاتا۔ تب وہ حکم
 بین ما جاری کے ٹھہرا۔ پھر کہا طحاوی کی اس روایت کو جو واقدی سے ہے
 ابن حجر سقلائی نے تخریج الحدیث میں فہو مردود علی من قال کہا۔ پھر
 تقریب میں واقدی کی نسبت یوں لکھا کہ محمد بن عمرو واقدی اسلی
 الواقدی المدنی القاضی نزل بغداد مئذی مع سعة علمه
 من التاسعة۔ اور بیہقی نے انکی نسبت الواقدی کا یہ متعجب شدہ
 لکھا۔ اور ابو الدین علی بن شریب الشریبہ میں انکی نسبت یوں لکھا کہ محمد بن
 عمرو واقدی واقدی سے قال النسائی یضع الحدیث۔
 جواب کہان قاضی واقدی مدنی۔ کہان سقلائی و بیہقی و نسائی

کہان راجہ بھوج کہان گنگا تلی۔ حضرت اسطرح فرخ رفات دلائل کے دفعیہ کے واسطے
 سات گذار شین مینے لکھین خصہ صا پانچوین گذارش مین نظر کیجئے۔ اُس سے
 بخوبی ابن حجر و بیہقی و نسائی کا شافعی المذہب ہونا اور اقوال متاخرین کی طرف
 علماء کا التفات نہ کرنا۔ سمجھ لیجئے۔ پھر ان کے الزام سے حنفی کو ملزم نہ سمجھیے۔
 بلکہ بمضمون قول ابن حجر فہو مردود علی من قال انکے اقوال کو بھی اُپیر مردود
 ہونا سمجھیے۔ کیونکہ ابن حجر شافعی نے بیہقی شافعی کی تقلید کی اور بیہقی شافعی نے
 نسائی شافعی کی تقلید کی اور نسائی نے نقشب و غیرہ سے واقدی کی نسبت
 یضع الحدیث کی شہادت دی۔ پھر یہ شہادت افراد می غیر شرعی ہم مذہبی
 خانہ سازی الزام خصم کے لیے کب دلیل ہوگی۔ جب حضرت حسن رحمہ اللہ کی
 شہادت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے لیے دلیل نہ ہو سکی۔ اور جن جن حنفیوں نے
 ان بزرگوں کے نوشتہ کے تکیہ پر اسطرح کی شہادت دی۔ وہ بھی مقبول نہیں ہوگی
 ہاں بئیر بضاعت کا پانی جاری ہونے کی جو شہادت ہو اللہ و شہادت شہادت
 شرعی ہے کہ جب امام مالک رحمہ خود اور وہ واقدی جو امام شافعی رحمہ کے ہم عصر
 اور مدینہ طیبہ کے رہنے والا اور آخر زمان مبشر باخیر مین بغداد کا قاضی تھا ایسے
 دو بزرگ نے بئیر بضاعت کی کیفیت کو انکھوں سے دیکھ کر اسکا پانی جاری وغیرہ
 ہونے کی شہادت دی۔ تب یہ شہادت شہادت شرعی ٹھہر چکی۔ پھر انتہی
 مدت کے بعد متاخرین کے ہوائی و سماعی شور و شغب سے کیونکر وہ شہادت
 شرعی باطل ہو گئی۔ چنانچہ راہ کچ پیش شان راست بود۔ رہ راست در
 چشم شان کچ نمود۔ اسی حضرت واقدی رحمہ کی شان مین جو جو کلام متعصبین کا

اسکے مضامین کا اتباع کرتا۔ اور اپنی تقدسیت اور مذہبیت اور قضایت اور
وسعت علمیت اور اور وصفون اور خوبیوں پر جو بزرگوں نے خصوصاً
داودی و ابو بکر بن العربی و ابن جوزی وغیرہم نے لکھی تھی لحاظ نہ کرنا کیسا
جیسا کو اکان لیکھا کتے پر کوئے کے پیچھے دوڑنا۔ اور کان مین ہاتھ دیکر نہ دیکھنا
مولانا روم مرغ بر بالا پران و سایہ اش۔ مید و دبر خاک تیران سایہ
اش۔ ابلے صیا و آن سایہ بود۔ می و دود چند آنکھ بے مایہ شود۔ بے جبر کان
عکس آن مرغ ہواست۔ بے خبر کہ اصل آن سایہ کجاست۔ تیر انداز و سب
سایہ او۔ ترکش خالی شود و دستجو۔ اسی طرح سے ہم لوگ بزرگوں کے
بے اصل عیب جوئی کی جستجو میں اپنے ایمان کا ترکش خالی کرتے ہو۔ کیونکہ احادیث
مفصل الذیل پر عمل نہیں کرتے ہو۔ کیا خوب باوجود اسکے اپنے کو عامل بالحديث
کہلاتے ہو۔ قال رسول الله صلعم ليس المؤمن بطعان ولا لعان
ولا فاحش ولا بدى اخرجہ الترمذی کذا فی التیسیر۔ وقال رسول
صلعم لا تسبوا الاموات الخ کذا فی التیسیر۔ قال رسول الله صلعم
لا یؤمن احدکم حتی یحب لاخیه ما یحب لنفسه اخرجہ الترمذی
کذا فی التیسیر۔ قال رسول الله صلعم المسلم من سلم المسلمون من
یدہ ولسانہ کذا فی التیسیر۔ وقال رسول صلعم سیاب المسلم فسوق الخ
اور اگر واقعی بعض معاندوں کے جھوٹا کہنے سے جھوٹا ہو جائے۔ تو حضرت
شیخین رحمہ بھی روافض کے منافق بولنے سے منافق ہو جاوے العیاذ باللہ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فصل سوم در جواب سوالات گوہر علی علی گڑھی صاحب
کہ بارے باخبار مشہور شدہ بود و باز بہت دفع عام نوشتہ می شود
جناب حضرت گوہر علی صاحب علی گڑھی! آپ کی اگست مہینے کی نوین تاریخ کی
تخریج و دار السلطنہ میں لکھی ہوئی ہر کسی محب نے ہمارے لاکر مجھے دکھائی
اور مجھ کو جواب دینے میں اُسکے مجبور کیا۔ جسمین سین نے آپ کی عقل کا بڑا عجیب
و سخت سے بھرا پایا۔ کیونکہ آپ نے اُسکے آخر میں یہ جملہ { جواب دیجیے
یا کسی سے دلوائے ورنہ حقی پھر کسی طرح کا دعویٰ نہ کریں } لکھا ہے۔ اور
آپ نے اپنے سوال کے جواب دینے کا نام دینداری رکھا۔ اسلیے ماثلاً و مثلاً
السلطنہ نے دینداری سے جواب باصواب دیا۔ حضرت دینداری کے لفظ
سے ڈر کر سوال کرنا اور جواب شافی پاکر بھی مخوف ہونا۔ کیسے یہ کیسی دینداری
ہے۔ دینداری تو نہیں بلکہ ریاکاری ہے۔ خیر آپ عمل کیجئے نہ کیجئے مجھ سے بھی
کچھ اور سن لیجئے۔ حضرت آپ نے اپنی تحریر میں گویا سات سوال کا جواب
نالگا ہے۔ چنانچہ بندہ نے آپ کے سوالات محل کو مفصل کر کے ہر سوال کا جواب
دیا۔ انکو انصاف کی نظر سے غور کیجئے۔ اعتراف فرمائے

پہلا جواب

حقیوں کو سنت ادا کرنے والوں سے کیوں بغض پیدا ہو گیا۔

جواب

برگزیدہ ہرانیہ حنفیوں کو سنت ادا کرنے والوں سے بغض نہیں تھا نہ ہوا نہ ہوگا
 یہ فقط آپکا دھوکا دینا اور حتماً و جہلاً کو بگاڑنا۔ اور لطائف اخیل سے
 انکو دام تذبذب میں پھسانا ہے۔ ہاں چنانچہ ان ہوا پرستوں اور شیخ نجدی
 کے متبعوں سے جو آئمہ اربعہ کرام اور مقلدین عظام کو بدلائل چیدا قول
 متعصبان لیام کے اور شرک فی الرسالہ کے دعویٰ سے مشرک کہتے ہیں خصوصاً
 امام عظمیٰ رحم کی شان میں ناملائم کلام کرتے ہیں اور خدا سنت کے نام سے
 غیر سنت پر عمل کرتے اور کرائے کی ترغیب دیتے ہیں اور حبیب اکثرون نے
 شراب کو شربت اتار کر مکہ نوش جان فرمایا ہے اور لطائف اخیل سے مثل عبد اللہ
 ابن سبا یہودی کی ملت محمدی صلعم کو خاک میں ملایا چاہتے ہیں گویا انہیں
 لوگوں کی شان میں یہ ابیات سعدی رحم کی منطبق حال میں ابیات
 زہے جو فروشان گندم نمسا جہان گرد شب کو گھر میں گرا
 سوئے مسجد آورد و دکان شید کہ در خانہ کمتر توان یافت صید
 نہ پر پرگار و نہ دانشورانند ہمیں بسکہ دنیا بدین می خرد
 بجائے بلالانہ در تن گنبد بدخل حبش جامہ زن گنبد
 ز سنت نہ بینی در ایشان اثر مگر خواب پیشین و نان سحر
 البتہ بغض و عناد رکھتے ہیں۔ حتیٰ کہ اس حدیث کے موافق عین ایمان
 سمجھتے ہیں۔ حدیث۔ من رآی منکم متکراً فلیغره بیدہ فان لم یستطع
 فبأسا نہ فان لم یستطع فبقلبہ و ذلک اضعف الایمان اخرجه النعمانی

کذا فی التیسیر۔ اسی حضرت جب انھوں نے اپنے اوپر یہ مادہ بغض کا ٹھہرایا۔
تب حنفیوں کے دلوں میں بھی حدیث مذکور کے مطابق بغض پیدا ہو گیا۔
بلکہ نصیبین زیرین سے انہیں قتل واجب ہوا۔ قولہ تعالیٰ فان بغت احدکم
على الآخری فقاتلوا التي تبغی حتی تلی الی امر اللہ۔ وقال النبی صلعم
من اتاکم و امرکم جمیع علی رجل واحد یرید ان یشتق عصبکم
او یفرق جماعتکم فاقتلوا۔ آخر جبہ مسلم کذا فی التیسیر۔ اب تو
یہ امر امر شرعی ٹھہرا پھر امر شرعی میں مذمت کی وجہ کیا۔ کیا خوب اُسے چور
کٹوال ڈاٹے۔ اسی حضرت پھر ایسے لوگوں کا سنت اور عمل بالحدیث کا ادعا
کرنا کیسا جیسا نادان کے پاس ملمع کو سونا اور سونے کو پیتل ظاہر کرنا۔ سعدیؒ
بدین اسی فرومایہ دنیا منہر جو خر باجیل عیسیٰ مخسر۔

خواہ تنخواہ سنت کا نام لیتے ہیں اور حقیقت میں کسکی سنت ادا کر رہے ہیں
اصلاً غور نہیں کرتے ہیں۔ اسی حضرت یہ سنت ادا کرنے کی بات نہیں بلکہ
سنت کی بربادی کی پہلی چٹکی بھی کہ یہ نرالی ادا آپ نے شیخ نجدی سے
سیکھی نہیں تو آپ جس مولفات بغیر خیر القرون سے یعنی صحاح وغیرہ کے
تکبیر پر شور و غلب و دھکم کر رہے ہیں۔ اور دھوکے سے ملمع کی چمک
دکھا رہے ہیں اس میں بھی تو یہ حدیثیں۔ اتبعوا السواد الاعظم۔
علیکم بالسواد الاعظم۔ علیکم بالجماعة۔ الزموا الجماعة
کا مجتمع امتی علی الضلالة وغیر ذلک لکھی ہوئی ہیں۔ پھر کیوں
سنت کی پیروی نہیں کرتے۔ بلکہ حدیث من شدتہ فی النار۔ سے چشم پوشی

کر کے جہنم کی راہ لیتے ہیں۔

دوسرا سوال

سوال کرو تو جواب نہ دارو۔ کوئی دلیل پیش نہیں کرتے ہیں۔

جواب

اگر آپ کو حنفی مذہب کی دلیلون کی تفصیل جانتا منظور ہو تو تذکرۃ المذہبات و تبصرة الحقائق کی سیر کیجئے کہ جسکی سند پر علماء ہندو سندھ عجم و عرب شرق و غرب۔ و مفتیان حرمین شریفین کا اتفاق ہو چکا ہے کہ اُس سے تمام کیفیت کھل جائیگی۔ اور حقیقت مذہب حنفی کی اور تابعیت و افضلیت امام صاحب کی اچھی طرح سے ظاہر ہوگی۔ علاوہ اسکے بہت سے فوائد تاریخی اور عقائد مذہب شیعہ و سنی و خارجی کے کُل قواعد اصول فقہ و حدیث سے تم ایسے نادانوں و نادانوں کو واقفیت ہوگی اور علماء و کبار و فضلاء و تاجدار کی تحریر کی کیفیت ملے گی۔ اور حرمین شریفین کے وجوب تقلید شخصی اور رد کتاب فخر المبین فی رد مخالفة المقلدین کے فتویٰ کی سیر ہوگی۔

تیسرا سوال

بہت سے امام اور عالم گزر چکے ہر ایک کی تقلید ہونی چاہیے۔ چار پر خصوصیت کس وجہ سے رکھی گئی۔

جواب

ہاں بہت سے امام اور عالم تو گزر چکے ہیں لیکن باتفاق علماء و دین متبعان شرع متین کے سوا بے ان چار ائمہ اربعہ کے اور دن کی تحریر و کتابت و تدوین

مٹ گئے۔ اور اگر ہمیں بھی کہیں تو معاذین کی طرف سے انہیں تحریف و
 الحاق حلول پاچکے۔ اور رحمت الہی انہیں چارہی میں پالی گئی (چنانچہ
 انکی دلیل و حجت تذکرہ مذکور میں اچھی طرح سے تحریر کی گئی) اسلئے
 انہیں چارہی میں خصوصیت آچکی۔ حضرت جب آپ خود زبان مبارک سے
 فرماتے ہیں۔ کہ بہت سے امام و عالم گذر چکے ہیں ہر ایک کی تقلید ہوتی
 چاہیے۔ تب آپ پر سب آئمہ جان کی تقلید کرنی واجب ہونی چاہیے حالانکہ
 یہ عقلاً و شرعاً و عادۃً محال ہے کہ آپ سب کی تقلید نہیں کر سکتے ہیں بلکہ
 اکثر ان کے نام بھی نہیں جانتے ہیں۔ پھر انکی کتاب و مذہب سے کیا قیافہ
 ہونگے۔ لامحالہ بعض کی کرنی پڑی اور بعض کی گئی گزری۔ اور بعض
 معدود کی تقلید آپ نے کی۔ یعنی جسکو کسی مسئلہ میں اپنی خواہش نفس کے مطابق
 امام بنایا۔ اُس بعض کی نسبت طرف کل آئمہ کے کیسی جیسی ایک کی نسبت طرف
 چار کے بلکہ نسبت بھی اس بعض میں نہیں پائی جاتی ہے کیونکہ ایک کی نسبت
 طرف چار کے کیسی جیسی چار کی نسبت طرف سولہ کے اور سولہ کی نسبت طرف چوٹھ
 کے کیسی جیسی چوٹھ کی نسبت طرف دو سو چھپن کے۔ اب آپ غور فرمائے
 کہ جتنی آئمہ کی تقلید آپ کرتے ہیں۔ عدد و شمار میں چوتھ بھی ہونگے۔
 اور عدد و شمار کل آئمہ کے دو سو چھپن سے زائد ہونگے۔ تب ایک اور
 چار کی نسبت بھی اس میں باقی نہ رہی۔ پھر آپ کی یہ تقلید کہ ہر ایک کی تقلید
 ہونی چاہیے۔ گرد و غبار کیسے اڑ گئے۔ برباد ہو گئے۔ خاک میں مل گئے۔ اب
 آپ جس بات سے تقلید و ن کی مذمت کرتے ہیں وہی بات آپ میں آگئی کہ بغضیت

مِن دُونِ كِي برابری ثابت ہوئی۔ فخذوا هذا ولو موالا انفسكم
ولا تلو موالا غيركم فارجعلنا ففتحوا لا فتعكوا۔

چوتھا سوال

جب چاروں کو ائمہ نے مقبول جہان کیا تو چاہیے۔ کبھی امام اہل کے
مسائل پر عمل کرے کبھی امام شافعی کے کبھی امام احمد کے کبھی امام مالک کے
یہ کیا ضرور ہے آپ لوگوں نے امام اعظم ہی صاحب کو بزرگ جان کھا
ہو اسکا کیا سبب ہے۔

جواب

اگر چاروں ائمہ مقبول خدا ہونے کے سبب سے چاروں کے مسائل پر ہر شخص
کو عمل کرنا لازم ہوتا۔ تو ہر ائمہ کو ہر چار کتاب تورات۔ زبور۔ انجیل۔
فرقان۔ یا ہر انبیاء کے احکام پر عمل کرنا واجب ہوتا۔ اور اگر ایک کو افضل
جائزہ تقلید کرنے سے دوسروں کا بطلان لازم ہوتا۔ تو ہرگز۔ وہر آئینہ ہوں
خدا صلعم حضرت عمرؓ کو امامت سے باز رکھ کر حضرت ابو بکر صدیقؓ کو افضل
جائزہ امامت کا حکم صادر فرماتے۔ جیسا اس خصوصیت امامت سے باقی صحابہ
کی صحابیت باقی رہی۔ ویسا ایک امام کی تقلید کی خصوصیت سے باقی اماموں
کی امامت قائم رہی۔ جب رسول خدا صلعم نے عشرہ مبشرہ میں سے
ایک کو تفضیل دیا۔ تب ہم نے بھی اگر ائمہ اربعہ میں سے ایک کو اسی فضل
رسول صلعم سے اور قولہ تعالیٰ اتبعوا احسن ما انزل الیکم سے
تفضیل دیا۔ تو کیا قصور کیا۔ کہ آپ نے امامت کا جھنڈا اڑایا۔ اور اگر

تقلید شخصی واجب نہوتی۔ تو قرآن میں یہ آیت تھا وحینا الیک
ان اتبع ملت ابراہیم حنیفا نازل نہوتی۔ کیونکہ کل انبیا اپنی اپنی
نبوت میں محق و صادق تھے۔ مع ہذا حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ملت کو اتباع
کرنے کو فرمایا۔ نہ یہ حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہوتی۔ عن عائشہ
قالت قال رسول صلعم لا ینبغی لقوم فیہم ابو بکر ان یومئہم
غیرہ رواہ الترمذی کذا فی مشکوٰۃ۔ نہ یہ حدیث ابن عمر سے
شہرت پاتی۔ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال کنا فی زمن النبی ص لا نعدل
بالی بکر ثم عمر ثم عثمان ثم نزلک اصحاب النبی صلعم
لا نقاضل بینہم رواہ البخاری وفی روایتہ کالی داؤد
قال کنا نقول ورسول صلعم حتی افضل امة النبی صلعم
بعدہ ابو بکر ثم عمر ثم عثمان کذا فی مشکوٰۃ اور آپ جو فرماتے
ہیں کہ کبھی اسکی تقلید کرنی چاہیئے اور کبھی اسکی تقلید کرنی چاہیئے یہ بات
بہت ہی بڑی ہجرت۔ کیونکہ اسمین تلبی لازم ہوتی ہجرت۔ اور خواہش نفس
کی تقلید کرنی پڑتی ہجرت۔ اور تلبی تو با اتفاق علماء حرام ہجرت۔ اور تقلید
کی تو ان النفس لا مارتہ بالسوء سے منعی عنہ ہجرت۔ یا حضرت آخر آپ کسی
نہ کسی کی تقلید تو کیجیگا تا مل وغور سے دیکھیے کسی تقلید کیجیگا۔ اپنے
نفس کی یا غیر کی۔ صورت اول میں خاصہ شیطان یعنی۔ الخناس الذی
یوسوس فی صدور الناس۔ بنیگا۔ صورت ثانی میں ایک کی پاسا
کی۔ ایک کی تو ہمارا مقال۔ سارے کی تو محال۔ اور بعضیت میں دونوں

کا ایک ہی جمال۔ پھر دیکھیے تو نتیجہ ملاست کا کیا مال۔ اور کسی میں کسی کی تقلید کرنی شیطانوں اور منافقوں کا خصال۔ زیادہ اس میں کیا قیل و قال بس یہی ہر حرمت عدم تقلید شخصی پر مال۔ اور کل ان کے خاطر و بے ادب سمجھ کر کسی سلسلہ میں تقلید کرنا گویا آپکو لقمان حکیم سمجھنا کہ اسنے خاطر و بے ادب کوچ افعال و اقوال میں سی عمل کیا اسلیے یہ کلام لقمان را پر سیدند۔ اب از کہ آموختی گفت از بے ادبان مشہور ہوا۔ اسی طرح سے آپنے بعض قول ائمہ کو موافق خواہش نفس کے پسند کیا اور بعض کو محل جانکر ناپسند کر کے طرح دیا اور اسی کا نام آپنے ہدایت اور مذہب محمدی ٹھہرایا۔ یہ ہدایت آپکی علیین ضلالت ہو کیونکہ آپنے تقلید ائمہ کی نہ کی بلکہ نفس کی کی۔ اور نفس خود ہی۔ تب ہم اور آپ تقلید شخصی میں مساوی ٹھہرے لیکن فرق یہ ہو کہ ہم نے امام الائمہ تابعی خیر القرون کی تقلید کی۔ اور آپ نے نفس شیطان کی۔

العیاذ باللہ۔

اور امام اعظم صاحب ہی کو اعظم و بزرگ جان رکھنے کی وجہ یہ ہو کہ انکی بزرگی اور افضلیت پر ائمہ ثلاثہ وغیرہم متفق ہیں اسوجہ سے کہ انکی پیدائش ۱۱۰ یا ۱۱۱ یا ۱۱۲ ہجری میں ہوئی۔ اسلیے سجدہ و خیر القرون قرنی ثم الذین یلوہنہم ثم الذین یلوہنہم آئمہ۔ زمان مبشر یا بخیر یعنی زمان ثم ثانی میں انکی پرورش ہوئی۔ اور اسوقت کے دین خالص کی تعلیم انکو ملی کہ صد ہا صحابہ کبار و دیگر تابعین برابر کی صحبت انہوں نے اٹھائی۔ انکی تعلیم تابعیت انکی ثابت ہوئی اور اسی تابعیت سے انکی افضلیت متحقق ہوئی

چونکہ اور کسی امام کی ایسی پیدائش نہ ہوئی یہ فضیلت انکو ملی۔ اسوجہ سے
 اعظمت کی خصوصیت انہیں میں آگئی پھر بعض معاندین کے طعن و تشنیع
 سے انکے اور انکے مقلدین کا کیا بال بیکا ہوگا۔ بلکہ وہ خود بحیثیت -
 ملعون من ضار ہوئے منّا او مکرہ۔ اور بحیثیت من ضار ہوئے منّا
 ضار اللہ تعالیٰ بہ الخ۔ آخر حیا الترنیدی جنم کے جنجال میں پڑ گیا۔ ۵
 گر نہ بنید بروز شیرہ چشم چشمہ آفتاب راجہ گناہ
 یا پچوان سوال
 امی حضرت یہ سوال کرنا تھا دم بخود ہو کے رہ گئے بلکہ ہاتھ کر کے دم دبا کے
 بھاگے۔

جواب

حضرت گستاخی معاف۔ کیا آپ کی طرف کے لوگوں کے دم بھی ہوتی ہے ورنہ
 آپ کے خصم دم کہاں سے پائی کہ دم دبا کر بھاگا۔ یہ صفت اُس کتے کی ہے جو
 خود دوسرے کتے بلند و مدار سے مغلوب ہو کر دم دبا کر بھاگتا ہے۔ پھر کہیے
 کہ دم دار کتا کون ہوا۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ حضرت مسلمانوں
 کو کتا بنانا کیا دینداری کی بات ہے یا بربادی تبت یا عداوت کی لکھات
 ہے اور ہمارا جو کچھ لکھنا البادی اظلم اور ستم بر ستم بیشیہ عدل است
 و داد۔ پر عمل کرنا۔

چھٹا سوال

میرے سوال کا جواب خود دیجیے یا کسی سے دلوایئے۔

جواب

ایک مرتبہ آپ نے اپنے سوال کا جواب بذریعہ دارالسلطنت پایا۔ اب
مجھ سے بھی یہ جواب لیجئے۔

ساتواں سوال

یہ معاملہ دین و مذہب کا ہے جواب اس کا ثواب سے خالی نہوگا۔

جواب

ہاں معاملہ دین کا ہے اگر دینداری سے حق طلبی کا مشاعرہ کرے۔ مگر
مجاولہ کا نام معاملہ دین نہیں بلکہ ان کے قریبوں کو حسب نصیب عذاب ہے۔
دلیل ہر ایک کی تذکرہ مذکور میں دیکھنا۔ زیادہ والسلام۔

تم

فصل چہارم در جواب بعض سوالات متفرقہ غیر مقلدین کہ
مقلدین را از انہا در میض و بیض اندازند۔

سوال اول۔ حنفی بلا حجت و بغیر علت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو تابعی
کہتے ہیں۔ اور اسی سے انکی فوقیت بتاتے ہیں۔ حالانکہ انکی عدم تابعیت
میں علمائے دلیل شافی و برہان کافی لکھی۔

جواب امام صاحب کی تابعیت کی دلیل ایسی غیر محصور ہے۔ کہ قلم کی زبان
اسکے بیان سے قاصر و معذور۔ کیا آیت میری کتاب تذکرۃ المذاہب کو
بھی نہیں دیکھا۔ میں نے تو ائمہ امام صاحب کی تابعیت کو علما مختلف
المذاہب کے اقوال سے اور دلائل عقلیہ و براہین نقلیہ سے ایسا ثابت کیا۔
کہ ناظرین کو آئینہ کر دکھایا۔ یہاں تک کہ سماء شریعت پر ہو سراج اعلیٰ الحق
کی برکت سے امام اعظم رحمہ کی افضلیت و تابعیت کا آفتاب ایسا طلوع ہو گیا
کہ باقی آئمہ کی فضیلت اسکی کرن سے مثل نجوم کے چھپ گئی۔ پھر امام
ابو یوسف رحمہ نے اسپرستیزا و اوقضائی کی دی۔ اور امام محمد رحمہ نے تو
خدمت عطار کی ادا کی۔ الیوم اکملت لکم دینکم الخ کے سبب
سے اس طلوع کا نہ زوال نہ غروب۔ نہ حفیض میں اسکا مورد۔ نہ مصل
میں اسکا عبور۔ بل سدا اوج ہی میں اوج موج کر رہا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ
تاریخ قیامت اسی طرح پر تابان و درخشان رہے گی۔ تب رات کہاں ہوگی۔
جبکہ حشرات الارض جنگلی کی طرح غیر مقلدین نکلنے پاویں۔ اور غول
بیابانی کی مانند ضلالت کی روشنی سے علمائے کرام فضلاء عظام کو

اپنی تدویر کے دام میں پھنسا سکیں۔ خیر بیان پر اکو طرف سے
اور کچھ بیان کر تا ہوں۔ اگر کل اُن دلائل مذکورہ سے دگر بھی
کروں۔ اور انکو بالائے طاق رکھ دوں۔ تاہم امام صاحب کی
تابعیت کے ثبوت میں کی طرح سے عاجز و قاصر نہیں ہوں۔ بلکہ انواع
اقسام سے ثابت کرنے کی قدرت رکھتا ہوں۔ کہ وہ انہر من الشمس و ابن
من الشمس ہر وسعت نظر کی نظر اُس نور سے منور ہو۔ شہرہ اگر اسکو
نہ دیکھے اسکے عدم پر دلیل نہیں ہو سکتی ہر ۵

گر نہ بیند بروز شہرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ
یعنی اگر متعصبین کی آنکھوں میں بھنوم و علی البصار ہمہ غشا و کالعصب
یا جالت یا ضلالت کی پٹی لگی رہے۔ تو کیونکر و سس نور سے متور ہووے گی
بلکہ انکار ہی کرتے رہینگے۔ ہاں اگر وہ نظارت ظاہری اور بصارت
باطنی سے مالا مال ہوتے۔ اور کتب سیر اور توارخون کے ملاحظہ کا اشتغال
رکھتے۔ تو انکی زبانوں سے ایسی بیہودہ قیل و قال نہ نکلے بلکہ فقط ایک
ہی کتاب اصابتہ ابن حجر عسقلانی شافعی کی بھی (حسین اکشر صحابیوں کی
موت کا ذکر ہر کفایت کرتی۔ اگرچہ اسمین بھی تعصب کی باتیں ہیں۔
خیر تاہم اُس کتاب کے دیکھنے سے بخوبی معلوم ہو جاوے گا کہ کون کون صحابی
کس کس سن و سال تک ذی حیات باقی تھے۔ اور کون کس وقت قالب
عنصری سے پرواز کر گئے چنانچہ میں مثل مشت نمونہ خروارے کے چند صحابیوں
کی موت کی تاریخ کو جس سال امام صاحب کی تابعیت بلکہ امام ابو یوسف رحم

اور امام محمد رحم کی بھی تابعیت نکلتی ہے۔ چار طبقے میں لکھتا ہوں۔ اور اس کتاب کے ناظرین سے توقع انصاف کی رکھتا ہوں۔ اور مقلدین خیفی سے دعا ہے خیر جانتا ہوں۔ کہ میں نے ایک ایسی راہ نکالی ہے کہ جس سے مؤرخین متعصبین کی تحریرات کی ناکامیابی ثابت ہوگئی۔ اور اس دروغ کے فروغ میں خیرگی تنگی۔ پہلے طبقے میں اُن صحابیوں کا ذکر ہے جو کشتہ سے پہلے تک زندہ تھے۔ دوسرے طبقے میں اُن صحابیوں کا ذکر ہے جو ستر سے اُناسی تک لباس حیات سے ملبوس تھے۔ تیسرے طبقے میں اُن صحابیوں کا ذکر ہے جو اُناسی سے نو اُنسی تک رزق حیات سے مزوق تھے۔ چوتھے طبقے میں اُن صحابیوں کا ذکر ہے جو نوے سے سو تک بلکہ مافوق سو تک زندگی رہے۔

پہلے طبقہ کے صحابیوں کا ذکر

۱۳۵ - اسامہ بن حارثہ بن سعید بن عبد اللہ (تا) بن اقصی الاسلمی
۲۰۹ - اسامہ بن حارثہ بن حصین خلیفہ بن بدر الفزازی ابو حسان
الکوفی نے بقول ابو حسان زیاد بن سہل ساٹھ ہجری و بقول ابن جان ستر
پیشہ میں انتقال فرمایا۔

۲۹۶ - بریدہ بن الحصیب بن عبد اللہ بن الحارث بن الاعرج (تا)
افقی الاسلمی جس سے صحیحین میں روایت ہے۔ اور انھوں نے جنگ رسول
صلعم کے ساتھ کی بقول ابن سعد ستر و بقول ابن سیرین انتقال فرمایا۔

۱۳۵ - اسامہ بن حارثہ بن سعید بن عبد اللہ (تا) بن اقصی الاسلمی
۲۰۹ - اسامہ بن حارثہ بن حصین خلیفہ بن بدر الفزازی ابو حسان
الکوفی نے بقول ابو حسان زیاد بن سہل ساٹھ ہجری و بقول ابن جان ستر
پیشہ میں انتقال فرمایا۔

۳۹۲ - ثابت بن اصفحاک بن حنیفہ (تا) الانصاری نے جو ابی مسلم و
۸۸۹ بخاری وغیرہما کے بیعت الرضوان اور بدر اور حدیبہ وغیرہا میں حاضر تھے
بقول ابن سعد وغیرہ کے ۶۲۳ ھ میں انتقال فرمایا۔

۴۵۵ - جبر بن عبد اللہ القبطی مولیٰ بنی غفار بقول ہاے بن المنذر نے
۱۰۵۹ ۴۲۳ ھ میں انتقال فرمایا۔

۵۳۷ - جناد بن ابی امیہ الدوسی و ہو صاحب عبادۃ بن الصامت جیسے
۱۲۹۵ ایام جاہلیت اور اسلام کو پایا ۴۲۳ ھ میں انتقال فرمایا۔
۶۴۳ - حارثہ بن بدر بن حصین بن قصی (تا) بن تیمم التیمی نے ۶۴۳ ھ میں
۱۹۲۷ ۴۲۳ ھ میں انتقال فرمایا۔

۳۸۸ - زید بن ارقم بن زید بن قیس نے آٹھ جو نبی صلعم کے ساتھ سترے
۲۸۵۸ لڑائی میں شریک تھے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ جنگ صفین میں
بھی شریک تھے کوفے میں ۴۴ ھ چھپا سٹھ یا ۴۵ ھ میں انتقال فرمایا۔
۱۶۶ - سعد بن مالک بن سنان (تا) ابو سعید الخدری رضی اللہ عنہ
جسے بہت روایتیں صحاح میں موجود ہیں بقول واقدی ۴۳ ھ میں انتقال فرمایا۔
۴۵ ھ میں انتقال فرمایا۔

۳۵۳ - سلیمان بن حرو بن ابی الجون (تا) انحراعی نے جسکے پیام کو
۲۰۲۶ (جو سار تھا) رسول صلعم نے تخرید کیا۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ
۴۵ ھ میں شریک رہا۔ پھر حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا کاتب ہوا اور عمر انکی ۹۳ ھ میں
۴۵ ھ میں انتقال فرمایا۔

۱۳۲ - عبدالرحمن بن حاطب بن ابی بلعیہ اللخمی بقول خلیفہ وغیرہ ۴۸
۳۱۹
اسٹھ میں انتقال فرمایا۔

۱۴۰ - عقبہ بن نافع بن عبد القیس بن بقیط ۴۳ تبیشہ میں بقول ۴۸
۳۲۴
ایقظاؤل ان بزرگون کی موت کو دیکھو۔ اور امام صاحب کی ۴۱
کی پیدائش کو یاد کرو۔ پھر بعد اسکے اور تین طبقے کا خیال کرو۔
دوسرے طبقے کے صحابیوں کا ذکر

۲۱۲ - الاسود بن یزید بن قیس النخعی ابو عمر نے ۴۲ یا ۴۳ کھجتر
۳۵۹
میں انتقال فرمایا۔

۲۸۸ - البراء بن عازب بن الحارث (تا) بن الاءس الانصاری نے
۴۱۴
جنگی روایت صحاح میں بہت ہو اور جو رسول صلعم کے ساتھ دشن پندرہ
لڑائی میں شریک تھے اور حضرت علی رض کے ساتھ جنگ جبل و صفین و
قتال اخوارج میں شریک تھے اور جسٹے کوفہ میں گھربنایا تھا بقول بن جنان
۴۲ بہتر میں انتقال فرمایا۔

۳۱۱ - حرثہ بن الحمر الفزاری نے بقول خلیفہ ۴۲ جو پشتر میں انتقال کیا۔
۴۲۳
اگرچہ انکو ابن جنان اور العجلی نے تابعی کہا۔ لیکن اجری نے ابوداؤد سے
انکی صحابیت کو ثابت کیا۔

۴۰۹ - زید بن خالد الجندی نے جو حدیبہ میں حاضر تھے اور صحیحین وغیرہ میں
۴۸۸
انکی بہت سی روایتیں ہیں بقول ابن الرقی وغیرہ ۴۸ اٹھتر میں انتقال
فرمایا۔

۱۱۵۹ - السائب بن الخلد بن سوید بن ثعلبہ (تا) ابن مالک الاناری نے
 ۳۰۵۹ جنگی روایتیں سنن وغیرہ میں موجود ہیں اور بدر میں حاضر تھے بڑوں ابو نعیم
 ۱۱۵۹ کے اچھترین انتقال فرمایا۔

۳۳۳۴ - سلمہ بن عمرو بن الاکوع نے جنگی روایت بخاری وغیرہ میں ہوا اور
 ۶۰۴۸ بڑے شجاع تھے ۱۱۵۹ کے چوتھترین انتقال فرمایا۔

۳۳۳۵ - سعید بن عمران الہدانی نے جویرموک میں حاضر تھے ۱۱۵۹ کے سترہ
 ۸۱۴۵ انتقال فرمایا۔

۳۳۳۸ - سلیم بن عتر بن سلمہ بن مالک النجیبی ابوسلمہ اندک نے ۱۱۵۹ کے پچھتر
 ۸۱۸۸ میں انتقال فرمایا۔

۱۲۸۰ - عبداللہ بن مطیع بن الاسود (تا) بن لومی بن غالب القرشی نے
 ۳۱۰ جنگی روایتیں صحیحین وغیرہ میں مذکور ہیں ۱۱۵۹ کے چوتھترین انتقال فرمایا۔

۱۵۸۸ - عثمان بن عبدالرحمن بن عثمان لثیمی نے ۱۱۵۹ کے چوتھترین انتقال فرمایا۔
 ۳۲۹۶

۲۱۸۰ - القمہ بن قیس بن عبداللہ بن مالک بن علقمہ بن سلامان النخعی ابوبل
 ۵۴۳

الکوفی نے جبے آیام جاہلیت اور اسلام کو دیکھا ۱۱۵۹ کے سترہترین انتقال فرمایا۔

۳۳۳۲ - عمرو بن مہیون الارؤی نے بقول ابو نعیم ۱۱۵۹ کے چوتھترین انتقال فرمایا۔
 ۶۳۳۲

۱۲۲۲ - قبیصہ بن والن الثعلبی نے بقول طبری ۱۱۵۹ کے ستھترین انتقال فرمایا۔
 ۱۱۴۸

۲۵۰۰ - شریح بن ہانی بن یزید ابوالمقدام اوک البنی صلعم ۱۲۰ سالگی
 ۸۴۶۲

بقول القاسم ۱۱۵۹ کے اچھترین شہید ہوا۔

ایقظا دوم۔ ان بزرگوں کی تکی طرف اور امام صاحب کی تشریح کی پیدائش کی طرف پھر اسکے پیچھے کے دو طبقے کی طرف خیال کرو۔

تیسرے طبقے کے صحابہ یوں کا ذکر

۲۱۲ھ - الاسود بن ہلال الحارثی البوسلانی الکوفی نے جو بقول باوردی و الثعانی

و ابن قحون و بخاری رحمہما بی ہیں۔ بقول ابن علیؓ چوراسی میں انتقال فرمایا۔

۲۹۹ھ - یسیر بن ارطاہ نے بقول المسعودیؓ چھپاسی میں انتقال کیا۔

۳۱۳ھ - بشر بن عقیبۃ الجعفی البالیہان یہ وہ صحابی ہیں جنکو رسول صلعم نے

اُسکتا اما ترضی ان اکون افا بولک و عایشہ امک فرمایا تھا جب

وہ روتے تھے۔ بقول عبدالیرأئنونؓ چھپاسی میں انتقال فرمایا۔

۱۰۶۲ھ - روح بن رثباغ بن روح بن سلام الجندی البزری نے اگو بیہ

بعضوں نے انکو تابعی کہا۔ لیکن بقول اکثر خصوصاً مسلم و طاکم اور غیر ہما کے

صحابی ہیں۔ بقول البوسلیانؓ چھپاسی میں انتقال کیا۔

۱۲۱ھ - السائب بن یزید بن سعید بن شامہ نے جنکی روایت صحیحین میں

موجود ہے۔ بقول البغیمؓ بیاسی یا سہلؓ یا سہلؓ چورانو تین

انتقال فرمایا۔

۱۱۸ھ - عبداللہ بن شداد بن الہاد اللشی جنکی مان سلمی بنت عیش جبکہ حضرت

جعفرؓ نے نکاح کیا پھر حضرت ابو بکر رضی نے پھر حضرت علیؓ نے نکاح کیا تھا۔ اوپر

ایک سے اولاد ہوئی بقول اعلیٰؓ بیاسی میں نہر و جبل میں غرق ہو گئے۔

۱۱۹ھ - عبداللہ بن ابی طلحہ بن زید سہل الانصاری اخوانس بن مالک رضی

۱۲۲ - شہ جیاسی میں انتقال فرمایا۔

۱۲۳ - ۳۹۹ - عبداللہ بن عبداللہ بن غامر بن ربیعہ البختری نے بقول الہیثم بن علی
شہ یار شہ یار شہ میں انتقال فرمایا۔

۱۲۴ - ۳۹۹ - عبدالرحمن بن القاری نے بقول ابن سعد شہ میں وبقول ابن جابر
شہ اٹھاسی میں انتقال فرمایا۔

۱۲۵ - ۳۹۹ - سوید بن غفلہ بن عوسجہ بن عامر النخعی نے بقول ابو نعیم شہ اسی میں و
بقول ابو عبیدہ شہ اکیاسی میں اور بقول عمر بن علی شہ بیاسی میں انتقال
فرمایا۔

ایقاظ سوم - سبحان اللہ کسی کچھ بشارت ہو اُن مقلدین کو جنہوں نے
امام صاحب کی تابعیت کو ثابت کیا۔ اور بڑے اعتقاد سے انکی تقلید کو
اختیار کیا۔ نعوذ باللہ کسی کچھ خجالت و ندامت ہو اُن غیر مقلدین کا ذہن
کو جنہوں نے تابعیت کو انکار کیا۔ اسی مقلد و خوش رہو اور دیکھو کہ ان
سے کیسی کیسی بزرگوں کا ذکر ہو اور غور کرو۔ کہ جب حضرت بکر بن عقیبہ رضی
جنکی رسول صلعم نے آشکت الہ فرمایا۔ اور حضرت عبداللہ بن شداد رضی
جنکی مان حضرت سلمیٰ رضی کو حضرت جعفر رضی اور حضرت ابو بکر رضی اور حضرت علی رضی
یکے بعد دیکر نے نکاح کیا۔ اور حضرت عبداللہ بن ابی طلحہ جو حضرت انس رضی
کا اخیانی بھائی تھا وغیرہ ایک کا۔ اُس اسی کے بعد تلک جس اسی میں مشرکین
تابعیت نے امام صاحب کی پیدائش کو عناد سے کالو می من السما سمجھ کر
۶۱ و ۷۰ روز کی پیدائش کو باطل ٹھہرایا۔ زندہ رہنا ثابت ہوا۔ بلکہ

۲۹۳ - عبدالرحمن بن سابط نے جنکو ابو موسیٰ نے صحابی کہا ۸۰ سالہ ایک
سواٹھارہ مین انتقال کیا۔

۳۰۴ - عبدالرحمن بن عمر واسلمی نے جنکو طبری اور ابن شاپین نے صحابی کہا
۸۲ سالہ ایک سو دس مین انتقال کیا۔

۳۲۷ - عدی بن عدی بن غیرہ بن عروۃ الکندی نے بقول طبری صحابی مین
۸۱ سالہ ایک سو بیس مین انتقال کیا۔

۳۶۱ - عمیہ مولیٰ ام الفضل نے جنکو ابن ابی داؤد نے صحابی کہا ۸۴ سالہ
۱۰۵ ایک سو چار مین انتقال کیا۔

۴۳۲ - الفضل بن عبدالرحمن الهاشمی نے جنکی اصحابیت کو ابو موسیٰ نے
۱۱۵۹ ابوسعود الاصبہانی کی روایت سے ثابت کیا ۱۲۹ سالہ ایک آٹیس مین انتقال کیا۔

ایقاظ چارم - ای مؤمنو جب یہ کتاب آپ لوگوں کو میسر ہو۔ تب
بڑی خوشی اور خرمی سے ایک مجلس کرو۔ اور اسمین مقلدین اور غیر مقلدین کی
دعوت کر کے۔ بنظر ایمان کے ان بزرگوں کی طرف نظر کرو۔ اور دیکھو اور دکھاؤ
پھر امام صاحب کی تابعیت کی کیا بات ہو۔ بلکہ صاحبین وغیرہ کی تابعیت کو
بھی ثابت کر نیکی حجت بخوبی حاصل کر لو۔ پھر ان صحابیوں مین نظر کرو اور
اچھی طرح سے پہچانو کہ یہ کون کون بزرگ ہین۔ پھر غور کرو کہ جب ایسے ایسے
بزرگ مثل حضرت انس رضی اللہ عنہ رسول صلعم اور مثل حضرت عبداللہ بن ابی
حضرت عبدالطلبؓ اور مثل حضرت عبدالرحمنؓ خالہ زاد بھائی حضرت ابراہیم
بن رسول صلعم کا امام صاحب کے زمانہ تک با حیات موجود رہنا ثابت ہوا۔

تو لاکھوں صحابی کا وجود امام صاحب کے وقت تک موجود رہنا عقلاً و ثبات
ہوا۔ اب غیر مقلدین جو دھوکے لے کر باتوں کی طرف جو چند وراق اخباریہ سے
نقل کرتے ہیں ہرگز التفات نہ کرو۔ بلکہ اسکو کذب و بہتان جانو۔ جس سے
خسر الدنیا و الآخرۃ سے نجات پاؤ۔

اقنیاس تقریب التہذیب سے بھی چند صحابیوں
کی موت کی تاریخ لکھتا ہوں۔
طبقة اولی کے صحابیوں کا ذکر

۳۲۔ - بریدہ بن انحصیب البوسلی الاسلمی صحابی نے ۴۳ھ تریٹھ میں انتقال
فرمایا۔

۳۹۔ - ثابت بن الضحاک الاشولمی صحابی نے بقول انفلاس ۴۵ھ میں بقتول
صحیح ۴۴ھ چوتھ میں انتقال فرمایا۔

۴۲۔ - جندب بن عبداللہ بن صفیان النجلی صحابی نے بعد ۴۳ھ ساٹھ کے
انتقال فرمایا۔

۴۶۔ - احارث بن حاطب بن احارث صحابی صغیر نے اگرچہ ابن حبان نے
انکو تابعی کہا ۴۶ھ میں انتقال فرمایا۔

۱۱۶۔ - الضحاک بن قیس بن خالد صحابی صغیر ۴۴ھ چوتھ میں مقتول ہوا۔
۱۳۔ - عبداللہ بن زید عاصم بن کعب الانصاری صحابی مشہور ۴۳ھ
تریٹھ میں شہید ہوا۔

۱۳۳۔ - عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ میں انتقال فرمایا طائف میں۔

۱۴۴۔ عبدالمطلب بن ربیعہ الهاشمی صحابی نے ۶۲ھ باسٹھ میں انتقال فرمایا۔
 ۱۴۵۔ عدی بن حاتم مشہور صحابی نے ایک لمبو برس کی عمر میں ۶۸ھ ارٹھ میں
 انتقال فرمایا۔

۲۰۹۔ قرۃ بن ایاس بن ہلال اللہی صحابی نے ۶۴ھ میں انتقال فرمایا۔
 ۲۱۸۔ معاذ بن الحارث الانصاری صحابی صغیر ۶۳ھ ترلیٹھ میں جنگ حرہ
 میں شہید ہوئے۔

۲۵۵۔ معقل بن سنان بن منظر الاشجعی صحابی ساکن الکوفہ ۶۳ھ ترلیٹھ میں جنگ
 حرہ میں شہید ہوا۔

۲۶۲۔ فضلہ بن عبید یوزرہ الاسلمی صحابی مشہور نے بقول صحیح ۶۵ھ بیسٹھ
 میں انتقال فرمایا۔

۳۰۸۔ ابوشریحہ انحرعی صحابی نے ۶۸ھ ارٹھ میں انتقال فرمایا۔

۳۱۷۔ ابو اقل اللہیثی صحابی نے ۶۸ھ ارٹھ میں انتقال فرمایا۔

۳۲۳۔ ہند بنت ابی امیہ ام سلمہ ام المؤمنین نے بقول صحیح ۶۲ھ باسٹھ میں
 انتقال فرمایا۔

ایقظا پنجم۔ ان بزرگوں میں حضرت عبداللہ بن عباس رض اور حضرت
 ام المؤمنین ام سلمہ رض بھی ہیں دیکھو۔

طبقة ثانیہ کے صحابیوں کا ذکر

۳۳۲۔ البراء بن عازب الانصاری صحابی مشہور کو فتنہ کے رہنے والے نے ۶۲ھ
 ہتر میں انتقال فرمایا۔

۴۰ - جابر بن ہمرہ بن جنادہ صحابی مشہور کورہ کے رہنے والے نے بعد شہر کے انتقال فرمایا۔

۴۱ - جابر بن عبد اللہ بن عمرو بن حرام الانصاری صحابی مشہور جس نے شہرہ دفعہ جنگ کی بعد شہر کے انتقال فرمایا۔

۴۲ - رافع بن خدیج بن عدی الانصاری صحابی جلیل القدر نے شہرہ چوتھے شہر میں انتقال فرمایا۔

۴۳ - سلمہ بن عمرو بن الاکوع الأسلمی البوسلمی نے شہرہ میں انتقال فرمایا۔

۴۴ - عاصم بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ جو حالت حیات میں جناب رسالت مآب صلعم کے پیدا ہوئے تھے شہر کے بعد انتقال فرمایا۔

۴۵ - خلیفہ حضرت عبد اللہ بن الزبیر بن العوام رضی اللہ عنہ تہترین حجاج کے حکم سے قتل ہوا۔

۴۶ - عبد اللہ بن صفوان بن امیہ جو رسول خدا صلعم کے عہد میں متولد ہوا شہرہ تہترین مع خلیفہ ابن الزبیر مقتول ہوا۔

۴۷ - عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ میں انتقال فرمایا۔

۴۸ - عبد الرحمن بن عثمان بن عبد اللہ التیمی اخی طلحہ صحابی مع خلیفہ ابن الزبیر مذکور مقتول ہوا۔

۴۹ - عبد اللہ بن غنم الاشعری نے اگرچہ صحابیت میں انکے اختلاف ہوتے شہرہ اٹھترین انتقال کیا۔

۵۰ - عریاض بن ساریہ سلمی صحابی نے بعد شہر کے انتقال فرمایا۔

۱۸۸۔ عمارہ بن ربیعہ ابو زہیر صحابی نے جو کوفہ میں رہتے تھے بعد اتر کر انتقال فرمایا۔

۲۱۴۔ محمد بن حاطب بن اسحاق الکوفی صحابی صغیر نے ۴۷ھ میں انتقال فرمایا۔

۲۷۲۔ وسب بن عبد اللہ السوائی صحابی نے ۴۷ھ میں انتقال فرمایا۔
۱۹۹۔ عوف بن مالک الاشجعی ابو حماد صحابی مشہور نے ۴۷ھ میں انتقال فرمایا۔

۲۹۸۔ ابوسعید الملعی الانصاری صحابی نے ۴۷ھ میں انتقال فرمایا۔
۳۴۳۔ زینب بنت ابی سلمہ بن عبد الاسدیہ المخزومیہ نے جو رسول خدا صلعم کے پروردہ تھی ۴۷ھ میں انتقال فرمایا۔ اور حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جنازہ میں حاضر تھے۔

۳۳۸۔ اسماء بنت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہا زوجہ حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہما خلیفہ حضرت عبد اللہ بن الزبیر نے ایک سو برس کی عمر میں ۴۷ھ یا ۴۸ھ میں انتقال فرمایا۔

ایقاظ ششم۔ ان بزرگوں میں حضرت عاصم بن حضرت عمر رضی اللہ عنہما اور حضرت عبد اللہ بن حضرت عمر رضی اللہ عنہما اور حضرت عبد اللہ بن زبیر خلیفہ رضی اللہ عنہما اور حضرت اسماء بنت حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہما بھی موجود ہیں۔ دیکھو۔

طبقة ثالثة کے صحابیوں کا ذکر

۲۲۔ اسلم العدوی مولیٰ عمر رضی اللہ عنہما نے زمانہ جاہلیت و زمانہ رسول اکرم کو پایا

شہادت میں ۱۱۴ سالگی میں انتقال کیا۔

۳۳۔ مہر بن ارطاه القرشی الحامری من صفار الصحابہ نے ۶۸۰ھ چھپاسی میں انتقال فرمایا۔

۱۱۶۔ طارق بن شہاب بن عبد الشمس النخعی نے جس نے رسول صلعم کو دیکھا ۸۲ھ یا ۸۳ھ میں انتقال فرمایا۔

۱۲۱۔ عابد بن عبد اللہ الحولانی نے رسول خدا صلعم کے وقت میں پیدا ہو کر شہادت میں انتقال فرمایا۔

۱۳۵۔ عبد اللہ بن ابی اوفی بن علقمہ بن خالد صحابی تھے جو شہر کوفی کے آخر صحابیوں میں سے ہیں ۸۶ھ ستاسی میں انتقال فرمایا۔

۱۲۶۔ عبد اللہ بن جعفر بن ابی طالب الهاشمی صحابی نے ۸۶ھ میں انتقال فرمایا۔

۱۲۷۔ عبد اللہ بن الحارث الزبیدی صحابی نے ۸۶ھ یا ۸۷ھ یا ۸۸ھ میں انتقال فرمایا۔

۱۲۸۔ عبد اللہ بن حوالہ ابو الحوالہ صحابی نے ایک قول میں ۸۶ھ میں انتقال فرمایا۔

۱۳۲۔ عبد اللہ بن ابی طلحہ الانصاری نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں پیدا ہو کر ۸۶ھ چوراسی میں انتقال فرمایا یہ بزرگ حضرت انس رضی اللہ عنہ کا خیر بھائی تھا۔

۱۳۲۔ عبد اللہ بن البادوی الکلبی جو رسول خدا صلعم کے عہد میں پیدا ہو کر کوفہ میں ۸۶ھ کیاسی میں یا بعد اسکے مقتول ہوا۔

۱۶۹۔ عبید اللہ بن العباس بن عبد المطلب الهاشمی ابن عم رسول صلعم صحابی
نے شہ شتاسی میں انتقال فرمایا۔

۱۷۰۔ عقبہ بن البذر سلمی صحابی نے شہ چوڑاسی میں انتقال فرمایا۔

۱۷۱۔ عمر بن ابی سلمہ بن عبد اللہ الاسد المخزومی صحابی صغیر نے جنگ ورسول صلعم
پرورش کیا کیونکہ انکی ماں حضرت ام سلمہ حضرت نے نکاح کیا تھا شہ ۸۳ تراسی
میں انتقال فرمایا۔

۱۷۲۔ عمران بن عصام الضبعی بقول بعض کے صحابی ہو شہ ۸۳ تراسی میں مقتول
۱۷۳۔ عمرو بن حرث بن عمرو بن عثمان المخزومی صحابی صغیر نے شہ ۸۳ میں انتقال
فرمایا۔

۱۷۴۔ المقدام بن معدیکرب بن عمرو الکندی صحابی مشہور نے شہ شتاسی میں
انتقال فرمایا۔

۱۷۵۔ واثلہ بن الاشعث صحابی مشہور نے شہ سچاسی میں انتقال فرمایا۔

۱۷۶۔ ابوعام الاشعری صحابی عبدالملک بن مروان کی خلافت تک زندہ رہا۔

ایقظا مفتحم۔ ان بزرگوں میں حضرت اسلم العدوی مولیٰ حضرت عمر رض۔ اور

حضرت عبداللہ بن جعفر الطیار رض بن ابی طالب۔ اور حضرت عبید اللہ بن عباس رض

اور حضرت عمر بن ابی سلمہ جبکی ماں حضرت ام سلمہ ام المؤمنین کو رسول صلعم نے اپنے

نکاح میں لا کر انکی پرورش کی یعنی ربیب النبی صلعم موجود ہیں دیکھو۔ اور

اس ایقظا کو تیسرا اور چوتھے ایقظا کے ساتھ ملا کر خیال کرو۔ پھر آٹھویں ایقظا

کے بزرگوں کا بھی خیال کرو۔ جس سے عدم تابعیت کے شبہ کو دل سے بخوبی

رفع کرکو۔

طبقة رابعة کے صحابیوں کا ذکر

۲۲۔ اسعد بن سہل ابوالامامہ الانصاری صحابی نے ترائوے برس کی عمر میں ایک سو پچہری میں انتقال فرمایا۔

۲۹۔ انس بن مالک النضر الانصاری خادم رسول صلعم نے جو صحابی مشہور ہیں ایک سو برس کی عمر میں ۹۲ھ یا ۹۳ھ ترائوے میں انتقال فرمایا۔

۳۶۔ الحارث بن رافع بن کبش الجہنی نے بعدتہ سو کے انتقال فرمایا۔

۱۲۵۔ عیاض بن اسیر المارتنی صحابی صغیر نے جو آخر صحابیوں میں سے شام میں حرا علی الاختلاف ایک سو کے عمر میں ۸۸ھ یا ۹۶ھ مچیا کو میں انتقال فرمایا۔

۱۲۶۔ عبد اللہ بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب نے علیؑ ۸۴ھ یا ۹۹ھ ترائوے میں انتقال فرمایا۔

۱۵۹۔ عبد الرحمن بن زید بن حارثہ الانصاری نے جو نبی صلعم کے وقت میں پیدا ہوئے ۹۳ھ ترائوے میں انتقال فرمایا۔

۱۶۰۔ عبید اللہ بن رافع المدنی مولیٰ النبی صلعم نے جو کاتب حضرت علیؑ کا تھا بعدتہ سو کے انتقال فرمایا۔

۱۶۴۔ عتبہ بن عبد اللہ ابوالولید صحابی مشہور نے جو قریب تلو کے میں کھتا تھا علی الاختلاف ۸۸ھ میں یا ۹۹ھ میں انتقال فرمایا۔

۱۶۵۔ العدا بن خالد العامری صحابی جنگی وفات بعدتہ سو کے ہوئی۔

۱۸۱۔ عکرمہ بن عبد اللہ مولیٰ ابن عباس رضی نے علی الاختلاف سے ایک مسئلہ

میں یا بعد اسکے انتقال فرمایا۔

۲۳۹۔ مالک بن الحویرث ابوسلمان اللیشی صحابی نے مسئلہ چورائے میں انتقال فرمایا۔

۲۴۱۔ محمود بن ابید بن عقبہ بن رافع الاوسی صحابی صغیر نے مسئلہ یا ۹۶

سنانوں میں انتقال فرمایا۔

۲۴۴۔ الہماس بن زیاد بن مالک الباہلی الوجدیر صحابی نے بعد مسئلہ سو کے

انتقال فرمایا۔

۳۱۴۔ ابونصر الہمالی نے بقول بعض کے صحابی ہیں بعد مسئلہ سو برس کے

انتقال فرمایا۔

۳۳۰۔ زینب بنت کعب بن عجزہ زوجہ حضرت سعید الخدری رضی نے جنگو

بعض نے صحابہ کہا بعد مسئلہ کے انتقال فرمایا۔

۲۵۷۔ موسیٰ بن طلحہ المدنی نزیل الکوفہ نے جو رسول خدا صلعم کے وقت میں

سید ہیکر مسئلہ ایک سو تین میں انتقال فرمایا۔

۲۴۹۔ والجنہ بن معبد بن عتبہ الاسدی صحابی نزل الخمریزہ و عمرانی ستم

یعنی مسئلہ نوے تک زندہ رہے۔

ایقاظ ہشتم۔ ان بزرگوں میں سولے حضرت انس رضی وغیرہ کے حضرت

عبید اللہ بن رافع مولیٰ ابی النبی صلعم۔ اور حضرت عکرمہ بن عبد اللہ مولیٰ ابن عباس

موجود ہیں دیکھو۔ اور اس ايقاظ کو چوتھے ايقاظ اور نہم ايقاظ کے ساتھ لکھا

کر کے امام صاحب کی تابعیت کی معنی صاحبین وغیرہ کی تابعیت بھی بخوبی ثابت ہو

ورہے۔ بفضلہ تعالیٰ اگر مین اس اصحابہ اور تقریب کے کل دلائل کو
 ہی طرح دونوں تب بھی اسی طرح کے دلائل اور آؤر کتابوں سے استنباط
 سکتا ہوں۔ چنانچہ مولانا عبدالحق دہلوی کی شرح مشکوٰۃ سے بھی ایسا
 پند صحابیوں کا نام استخراج کر کے تحققہ احبا کرتا ہوں۔ جس سے اچھی طرح
 سے امام صاحب کی بکدہ صاحبین کی بھی تابعیت ثابت ہوتی ہے۔ اور معاذین
 و عداوت کی بات طور میں آتی ہے۔ ص ۴۔ حضرت انس بن مالک رض
 خادم رسول صلعم نے ۹۱ھ کا نوے مین ایک سو برس کی عمر میں انتقال
 فرمایا۔

ص ۴۴۔ حضرت عبداللہ بن عباس رض نے طائف مین ۴۸ھ ارٹھویں مین
 انتقال فرمایا۔

ص ۵۲۔ حضرت ابو امامہ رض نے علی الاختلاف ۴۸ھ یا ۴۹ھ یا ۵۰ھ
 اکیانوے مین انتقال فرمایا۔

ص ۱۰۶۔ حضرت رافع بن خدیج رض نے ۳۳ھ تہترین انتقال فرمایا۔
 ص ۱۱۲۔ المقدام بن معدیکرب رض نے ۳۴ھ ستاسی مین انتقال فرمایا اور
 اس وقت عمر انکی نوے کی تھی۔

ص ۱۱۳۔ حضرت العریاض بن خالد رض نے ۳۵ھ پچتر مین انتقال فرمایا۔

ص ۱۳۵۔ حضرت عوف بن مالک الاشجعی رض نے ۳۶ھ تہترین انتقال فرمایا۔

ص ۱۳۸۔ حضرت عکرمہ مولیٰ ابن عباس رض نے اگرچہ بعض نے انکو تابعی کہا

۳۷ھ ایک مومنان مین انتقال فرمایا۔

۱۳۹۔ حضرت واثلہ بن الاشجع نے ایک سو برس کی عمر میں انتقال فرمایا۔

۱۴۰۔ حضرت جابر بن سمرہ رضی نے علی الاختلاف ۶۶ یا ۶۷ یا ۶۸ چوتھین کو فیہ میں انتقال فرمایا۔

۱۴۱۔ عبد مزاورک النبی صلعم نے ایک سو بیس برس میں انتقال فرمایا۔

۱۴۲۔ قتادہ رضی نے اگرچہ بعض نے اکتوتابعی بھی کہا ہے اللہ ایک سو تیس

میں انتقال فرمایا۔

۱۴۳۔ النعمان بن بشیر رضی جو بوقت رحلت رسول صلعم آٹھ برس کا تھا

چونتھ میں مروان کے حکم سے مقتول ہوا۔

۱۴۴۔ حکیم بن حرام رضی کے ایک سو بیس برس کی عمر میں انتقال فرمایا۔

۱۴۵۔ حضرت عمرو بن ابی سلمہ رضی نے کہ آنحضرت صلعم کے وقت میں نو برس کا تھا

تیسرے تراسی میں انتقال فرمایا۔

۱۴۶۔ حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رضی نے ۸۶ یا ۸۷ ستاسی میں کو فی

میں انتقال فرمایا۔

۱۴۷۔ عبد اللہ بن السحر الصحابی رضی نے ۸۷ یا ۸۸ میں انتقال فرمایا۔

ایقاظ نمبر - ان کل بزرگون میں نظر کر کے - ہمارے تذکرۃ المذاہب کے

۲۷۸ صفحہ سے ۲۸۴ تک دیکھو - جس میں اکثر ان بزرگون کا نام آیاؤ - پھر ۳۲۱

صفحہ کو بھی ملاحظہ کرو - پھر ۵۸۰ میں نظر کر کے کمالیت پیدا کر لو - تاکہ ہمیشہ

مناظرہ میں دندان شکن جواب دیکر غالب رہو -

دفعہ دخل - اگر کوئی کہے کہ امام صاحب کے زمانہ تک صحابی کے رہنے سے

امام صاحب سے ملاقات و روایت ثابت ہونا کو نفسی ضرورت ہے۔
 کہہ لوں گا۔ باوجود موجود ہونے ہر دونوں کی ملاقات و روایت ثابت نہ ہونا
 کون سی ضرورت ہے۔ اگر سچ پوچھو تو لقی کا ثابت ہونا بہت ہی ضرورت ہے کہ
 صاحب مذہب کی مذہب بنانے کے واسطے حتی المقدور حقیقت کو ثابت کرنا بہت
 ہی ضرورت ہے تب باوجود موجود ہونے صحابی کے ملاقات و روایت نہ کرنا
 امام صاحب کا مومنوں کے اعتقاد کے خلاف ہے۔ ہاں زندیقوں کے اعتقاد کے
 موافق ہے۔ العیاذ باللہ۔

خیر اسکا دفعیہ اور طریقہ سے بھی کر دیتا ہوں۔ یعنی بفضلہ تعالیٰ صراحتاً بتا
 کر نا بھی امام صاحب کا صحابیوں سے ثابت کر دکھاتا ہوں۔ ہر چند اس بات
 کو بہت کتابوں سے ثابت کر سکتا ہوں۔ لیکن خوف طوالت سے فقط
 عقود الجواہر پر اکتفا کرتا ہوں۔

۴۷۔ روئے محمد بن الفضل و سلیم بن مسلم قال حدثنا ابو حنیفہ بہ عن جابر
 قراء رجل خلف رسول صلعم فنفاہ رسول صلعم عن ذلك
 ۴۸۔ روى یحییٰ بن ابراہیم عن ابی حنیفہ بہ عن جابر قال انصرف
 النبی صلعم من صلوٰۃ الظهر والعصر فقال من قرأ منکم
 سبع اسماء ربک اکا علی فسکت القوم حتی سال عن ذلك
 ما را فقال رجل من القوم انا یا رسول اللہ فقال را یتک
 تنازعنی او تخالجنی القرآن۔

۴۹۔ روى یونس بن بکر و علی بن مزید الصدائى و مروان بن شجاع

عن ابی حنیفہ عن جابر قال صلی رسول صلعم باصحابہ الظہر
 او العصر فلما انصرف قال من قرء خلفی سبح اسم ربک
 الا علی فام یتکلم احد فرد ذلك ثلاثا فقال رجل انا
 یا رسول فقال قدر أیتک لتخالجنی او تنازعنی القرآن من صلی
 منکم خلف امام فقرأتہ له قراءۃ ف سبحان اللہ چی خوب
 ان تین حدیثوں سے قراءت خلف الامام کی منہی عنہ ہونا بخوبی ثابت
 ہوگئی تب ہی امام الامۃ امام ابو حنیفہ رحم نے قراءت خلف الامام کو نادرست
 فرمایا۔ آپ ہم سب کو اس روایت کے غیر کی طرف ہرگز التفات نہ کرنا چاہیے
 کہ وہ اسکے مقابلہ میں قابل اعتماد نہ ہوں گے۔ کہ اس میں باعث توسطات
 بعید کے رطب و یابس کی گنجائش تھی۔ خذہا۔

۱۲۳۔ ابو حنیفہ عن علی بن الاقمر ان النبی صلعم کان یطل
 صائغاً و یبت طاً و یا شمر ینصرف الخ۔

۱۲۴۔ ابو حنیفہ عن علی الاقمر عن ابن عمر ان رسول صلعم
 قال ان بلا لا یؤذن بلیل فکلوا واشربوا حتی یتادی ابن مکتوم
 ف اس حدیث سے سحر گاہی کا اخیرات کو کھانا حب مذہب امام صاحب کے
 ثابت ہوا۔

۱۲۵۔ ابو حنیفہ عن ابراہیم ان النبی صلعم حج واعتمر اربع
 عمر فقرن احدی عمرہ الا اربع حجہ۔

۱۲۶۔ ابو حنیفہ عن الہیثم ان النبی صلعم لما تزوج ام سلمہ

ولم عليها سويقا وتمرا وقال ان سجت لك سبعت لصواحبك
 ۱۲۱۔ ابوحنيفه عن الهيثم عن النضر قال خرج النبي صلعم
 لليلتين خلتا من شهر رمضان الحـ۔

۱۲۲۔ ابوحنيفه عن عكرمه عن ابن عباس قال قال رسول
 صلعم امرت ان اسجد على سبعة اعظم ولا كف شعرا ولا
 ثوبا۔

۱۲۳۔ ابوحنيفه سمع عايشه عجره تقول قال رسول صلعم
 اكثر حبه الله تعالى في الارض الجراد لا آكله ولا احرمه
 ۱۲۴۔ ابوحنيفه عن ابى الهذيل غالب بن الهذيل ان لساء
 كن مع جنازة فاراد عمر بن بطرد دهن فقال رسول الله صلعم
 دهن فان العهد قريب۔

وقع دخل اگر کوئی کہے کہ حضرت جابر بن عبد اللہ کی موت تو قبل اشی کے
 ہوئی اور امام صاحب کی پیدائش اشی میں ہوئی۔ پھر یہوندکر روایت کرنا
 اسکا اُسے ثابت ہو سکتا ہے۔ جواب اسکا کئی طرح پر ہے۔

اولاً۔ امام صاحب کی پیدائش کو اشی ہی میں ہونا فرض کر کے اسکو کالوجی
 من السماء سمجھ لینا۔ کون سی وحی من السماء سے ثابت ہے۔ اجمی صاحب
 اس تاریخ کو تو بہ مضمون ۵۰۰ لیکن قلم در کف دشمن است۔ کے
 چند معاندوں نے امام صاحب کی تابعیت کو باطل کرنے کے واسطے انکے
 اصحابوں کی طرف منسوب کر کے شہرت دیا۔ اور غیر معاندوں نے بھی نقل کیا۔

خیر بالفرض اگر یہ تاریخ صحیح بھی ہو تو بھی امام صاحب کی ان روایتوں کو
 اس جابر کی طرف جو قبل پیدائش امام صاحب کے انتقال فرمایا منسوب کرنا
 اور اس سے تکذیب روایتوں کو ثابت کرنا علماء غیر متبحرین بلکہ نادانوں کا
 کام ہے کیونکہ مورخین نے فقط ایک جابر کی تاریخ لکھی حالیکہ جابر فقط
 ایک صحابی کا نام نہیں ہزاروں صحابہ کا نام ہے۔ چنانچہ فقیر نے جو پہلے طبقے
 میں بارہ صحابیوں کا نام ذکر کیا۔ اس میں بھی اسرار بن حارثہ دو صحابی کا نام
 مشترک آگیا۔ جب بارہ صحابی میں دو صحابی کا نام مشترک ہو سکتا تو بارہ سو
 صحابی میں کتنے صحابہ کا نام مشترک ہو سکتا ہے۔ جو اب اس اربعمئینا سے

$$۱۲ : ۲ :: ۱۲۰۰ : م = ۲۲ + ۱۲۰۰ \div ۱۲ = \frac{۱۲۰۰ + ۲۲}{۱۲} = ۲۰۰$$

صحابہ کا نام مشترک ہو سکتا ہے۔ پھر لاکھوں کروڑوں صحابیوں میں جابر کے نام
 کا مشترک نہ سمجھنا۔ محض بے وقوفوں کا کام نہیں تو کیا۔ بلکہ اس آیت کا منکر
 ہونا۔ قولہ تعالیٰ وکما اهلکنا قبلہم من قرن ہل تحسنہم
 من احد اولئسم لعمد کرزا۔

ثانیاً۔ جب بہت سی کتابوں سے روایت کرنا امام صاحب کا ثابت ہو چکا
 پھر حید منکرین کے انکار سے کیا ہو سکتا ہے بلکہ قاعدہ المثبت مقدم علی
 النافی کا دخل اس میں آجاتا ہے۔

ثالثاً۔ جب امام صاحب کی پیدائش علی الاختلاف اکسٹھ۔ ستر۔ اسی۔
 میں ہونا اور روایت کرنا اسکا حضرت جابر سے مسلم و ثابت ہے۔ تو بخوبی
 اس جابر سے جو قبل اسی کے انتقال فرمایا ملاقات اور روایت کرنا بھی ثابت ہے۔

کیونکہ اس قصہ میں یہ چار باتیں ایک کٹھنہ دوسرے سے تیسرا اشی چھٹھا
روایت کرنا۔ انہیں سے فقط اسی ایک طرف۔ اور باقی تین ایک طرف
فانظروا لمن الغلبة یا ایہا الاخوان فانظروا۔ هذا حق الحقائق۔
استنبطت بتائید خالق الخلائق۔ خذک یا ایہا السائق۔ فاند
ادق الدقائق۔

تثبیہ۔ اب ان تحریرات مذکورہ اور تقریرات مذکورہ سے امام صاحب
کی تابعیت کا شمس نے نصف النہار کیسی ثابت ہو گئی۔ نہ ابرو بادل
کیسی مزاحمت بھی باقی رہی۔ کیونکہ امام صاحب کی پیدائش علی الاختلاف کٹھنہ
تیسرے یا اشی۔ ہجری میں ہوئی کما قمر فکرہ۔ اگر کٹھنہ کا اعتبار کیا جاوے۔
تو ہر چار طبقے کے صحابیوں کی ملاقات سوائے اسکے اور لاکھون ان صحابیوں
کی ملاقات (جنکی شمار مورخین کو معلوم نہیں) نصیب ہوئی۔ اور اگر تیسرے
کا اعتبار کیا جاوے۔ تو باقی تین طبقے کے صحابیوں کی ملاقات اور سوائے اسکے
اور اور سواروں ان صحابیوں (جنکی گنتی مورخین کی کتابوں میں آئی نہیں)
نصیب ہوئی۔ اور اگر اسی کا بھی اعتبار کیا جاوے تو بھی باقی دو طبقے کے صحابیوں کی ملاقات ماہر
اسکے اور اور سواروں ان صحابیوں کی ملاقات (جنکی تعداد مورخین کو معلوم نہیں) بخوبی نصیب ہوئی۔
بیان تک امام صاحب نے بہترین روایتیں بھی صحابیوں کیں۔ چنانچہ بطور نمونہ کے چند روایتیں مذکور
پھر امام صاحب کی تابعیت میں کوئی بات باقی رہی ہوگا اسکے بڑے بڑے شاعرانہ بھی امام صاحب کی
روایت کرنے کو اپنے اپنے شعر میں بند کر دیا چنانچہ بعض انہیں ایک یہ ہے کہ کلف النعمان فخر امارہ کا۔
من الخیار من عز الہیابہ۔ کلف النعمان کلف الخیار کی تعریف تو وہ ہے جس کی صحابی کی ملاقات

حاصل ہوئی۔ اسکی تابعیت ثابت ہوئی۔ جب امام صاحب کو اتنے صحابیوں سے ملاقات حاصل ہوئی۔ پھر کیونکر تابعیت انکی ثابت نہ ہوئی۔ باوجود اسکے انکی تابعیت کا منکر ہونا۔ بعض متعصبین کے قول سے اُسکا انکار کرنا۔ گویا مکمل سیر اور تواریح کی کتابوں کو یعنی ابو عبد اللہ البخاری۔ خلیفہ بن خیاط۔ محمد بن سعد۔ یعقوب بن سفیان۔ ابو یکر بن ابی حشیم۔ ابو القاسم البغوی۔ ابو یکر بن ابی داؤد۔ عیدان۔ مطین۔ ابو علی بن السکن۔ ابو حفص بن شاہین۔ ابو المنصور الباری۔ ابو عبد اللہ بن مندہ۔ ابو نعیم ابو عمرو بن عبد البر۔ ابو یکر بن فحون۔ ابو موسیٰ المدنی۔ غزال بن یشیر۔ ابو عبد اللہ الذہبی۔ وغیرہم کی تحریر اور تقریر اور کتابوں کو خاک میں ملانا۔ بلکہ جلا کر اکھ کرنا۔ اعتراض اگرچہ تمھنے بہت سے دلائل قویہ۔ اور براہین جلیہ سے اپنے دعویٰ کو ثابت کیا۔ لیکن اکثر علمائے محققین و فضلاء و ققین نے امام صاحب کی تابعیت کو انکار بھی کیا۔ حتیٰ کہ تمھارے حنفیوں میں سے بھی شیخ ابن طاہر حنفی صاحب مجمع البحار نے انکار کیا۔ چنانچہ انکے تذکرہ موضوعات کی اس عبارت کو مولوی ندیر حسین میان صاحب نے اپنی معیار میں امام صاحب کی عدم تابعیت کی دلیل گردانا ہے۔ وکان فی ايام ابي حنيفة اربعة من الصحابة الش بن مالك بالبصرة وعبد الله بن ابي اوشة بالكوفة وسهل بن سعد الساعدي بالمدينة والوطفيل عامر بن واثلہ بککہ ولہ یلق احد منهم ولا اخذ عنه واصحابه یقولون

انہ لقی جماعۃ من الصحابة وروی عنہم ولم یثبت ذلك
عند اهل النقل انتہی کلامہ۔ سوائے اسکے ابن خلکان اور امام
نواوی اور امام یافعی و علی القاری حنفی اور محمد اکرام حنفی کا بھی یہ قول
ہم جیسا معیار میں ہے۔ تم اسکا کیا جواب دیتے ہو۔

جواب ہر چند کہ بعد اثبات دلائل تابعیت اور ایراد سند اسکے کے
مجھے حاجت نہ دیکھتی ان اقوال متعصبین کی تو نہ تھی۔ لیکن چونکہ نا فہم
اسکی دلیل لائے۔ ایسا اسکی قلعہ کھولنے کی ضرورت پڑی۔ بفضلہ تعالیٰ
اس عبارت کا جواب اسی عبارت سے کئی طرح پر کھاتا ہوں۔ اور اسے
پیش نظر ناظرین کے کرتا ہوں۔ جس سے وے مارے خوشی کے باغ باغ ہو جائیں
اور میرے لیے دعائے خیر بناویں۔

اولاً۔ یہ عبارت تو میرے ہی دعویٰ کی دلیل ہے نہ میان صاحب کی۔ بلکہ
میان صاحب کا اس عبارت سے امام صاحب کی عدم تابعیت کا استدلال
کرنا۔ گویا اپنی خوش فہمی کا اقرار کرنا ہے۔ نے نے بلکہ معرکہ مناظرہ میں بے علمی کا
علم اٹھانا۔ کیونکہ اسی عبارت میں اصحابہ یقولون انہ لقی جماعۃ من
الصحابة وروی عنہم کی جو عبارت ہے وہ عبارت بڑے زور سے
اس بات پر دلالت کرتی ہے۔ کہ امام صاحب کے جم غفیر اصحابوں نے امام صاحب
کی لقی اور روایت کی شہادت دی۔ جب ایسے جم غفیر کی شہادت سے
ہمکی تابعیت ثابت ہو چکی۔ پھر کیا سیکڑوں برس کے بعد ابن طاہر یا اور
کسی کے انکار سے وہ شہادت شرعی باطل ہو جائیگی۔ کاحول ولا قوۃ۔

۵ برین عقل و دانش بیاید گریست۔ اچھی صاحب امام صاحب کے اصحابوں کی مجلس میں ایسے ایسے مورخین متاخرین کی گزرو گنجائش کہاں جو اس شمع خلوت کا پروانہ بھی ہو سکے۔ پھر ایسے لوگوں کے انکار پر اعتماد کون کرے۔ ۵

باشمع خلوت ما پروانہ در نہ گنجید در بزم آشنایان بیگانہ در نہ گنجید

کاشکے میان صاحب صرف و نحو سے بھی کچھ موانعت رکھتے۔ تو ضرور لفظ اصحابہ یقولون سے جو اس عبارت میں موجود ہے معنی جمعیت کے دریا کر کے شہادت شرعی کو معلوم کر لے سکتے۔ تب تو لم یلق احداً انہم ولا اخذ عنہ۔ اور لم یثبت ذلک عند اهل النقل کو جو محض خبر احاد و بعض متعصبین متاخرین کی ہے۔ مقابلے میں شہادت جم غفیر ان اصحابوں کی جو ہم عصر امام صاحب کے تھے پیش نہیں کرتے۔ اس سے میان صاحب کی حیثیت و لیاقت کی وسعت جس قدر بھی کھل گئی۔ اور امام صاحب سے انکی عداوت کس قدر بھی معلوم ہو گئی۔ ثانیاً جب ابن طاہر کو یہ بات ثابت ہو چکی کہ امام صاحب کے وقت میں چار اصحاب موجود تھے اور امام صاحب اصحابوں نے انکی لقا اور روایت کی شہادت بھی دی۔ پھر کونسی وحی اسکے نسخ پر نازل ہوئی۔ جسکے تکیہ پر یہ انکار کرتے ہیں بھلا انکا یہ انکار کب قابل سماعت ہوگا۔ کیونکہ یہ قول تین حال سے خالی نہیں۔ یا تو انکار ہی انکار ہے۔ یا شہادت علی الغیب ہے۔ یا شہادت علی النفس ہے۔ صورت اول میں تو بمضمون البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر۔ علف درکار ہے۔ نہیں تو مجرب و بولنا یا کھنا انکا محض بیکار ہے۔ بلکہ حلف منکر بھی

ینہ کے مقابلہ میں بیکار ہے۔ صورت ثانی اور صورت ثالث کی شہادت تو شرع میں بے اعتبار ہے۔ الغرض جس چیز کا وجود بینہ سے ثابت ہو گیا۔ پھر کسی کے انکار سے اسکا بطلان لازم نہیں آوے گا۔ چنانچہ اسکی دلیل تذکرۃ الزہد اب کے ۶۵ صفحہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول سے ثابت ہوئی۔ جب امام صاحب کی تابعیت جو بینۃ قویۃ یعنی انکے اصحابوں کے قول سے ثابت ہو چکی تھی کہ معاذین بھی بقولہم اصحابہ یقولون کے اسباب کو اقرار کرتے ہیں۔ تب بعض منکرین کے انکار سے کیونکر باطل ہوگی۔ فنعلم ما قال اللہ تعالیٰ۔ لیہلک من ہلک عن بینۃ یحیی من حیۃ عن بینۃ۔ ثالثاً۔ اگر یہ شہادت جم غفیر اصحاب امام صاحب کی جو انکی روایت اور قبی پر دی گئی جس سے تابعیت ثابت ہوتی ہے۔ مقبول شرع نہ ہوگی۔ تو شہادت منفردی رواۃ صحاح کی جو چند متوسطین پر دار و مدار ہے کیونکر مقبول شرعی ہوگی۔ ہرگز نہ ہوگی ہرگز نہ ہوگی۔ جب یہ شہادت رواۃ کی مقبول شرعی نہ ہوگی تو کُل حجت آیکی یا یہ اعتبار سے گزر گئی۔ پھر آپ کے عملوں کا پتہ کہاں۔ اور انکے ثمروں کا ٹھکانا کہاں۔ تب تو دھولے کے گتے کیسی سی نقل ہوئی۔ پھر کا نہ گھاٹ کا۔

رابعاً۔ باوجود ثبوت بلکہ اب غیر مقلدون کی شان میں یہ کہاوت صادق آئی گھبریں رہے نہ تیر تھو گئے۔ مؤید منہ فی فضیلت بھیجیے۔ اصدق قولہ تعالیٰ فی کُل وادیہم و اصحابہ یقولون الخ کے پھر لم یثبت لکھنا۔ اور اس پر اصرار کرنا۔ سرسرا امام صاحب کے اصحابوں کو جھوٹا سمجھنا۔ بلکہ حق کو ناحق اور ناحق

اور ناحق کو حق یقین کرنا۔ العیاۃ بات۔ سوائے اسکے یہ قول لم یثبت حکم ہی حکم
 ہی اس پر نازان ہوتا احمقوں کا کام ہی کیونکہ اس لم یثبت کا بطلان اسی عبارت سے
 بہت ہی عیان ہی حاجت بیان نہیں کیونکہ جملہ اصحابہ یقولون الخ صاف اہل
 بات پر گواہی دے رہی ہیں کہ اکثر اہل نقل نے امام صاحب کی نقلی اور روایت
 کو ثابت کیا۔ اسی لیے یہ جملہ اصحابہ یقولون الخ کی کتابوں میں شائع و ذائع ہوئی
 پھر اہل نقل کے دوسرے فریق نے اسکا انکار بھی کیا۔ جب ایک فریق نے ثبات
 کیا۔ اور دوسرے فریق نے رد کیا۔ تب لم یثبت کا لکھنا حکم نہیں تو کیا۔
 بلکہ تکذیب کی خبر احواد کو کالو جی من السماء سمجھنا۔ اور شہادت شرعی مشتبہ کو
 لاشعری مقصور کرنا۔ **۵** بہین تفاوت رہ از کجاست تا بہ گجا۔ اگر سچ پوچھیے
 تو عدل و انصاف و عقل و فہم کی کارگزاری تو یہ ہے کہ جہاں کہیں اہل اثبات
 اور اہل نفی کے درمیان مخالفت واقع ہو تو بمضمون المثبت مشتمل۔
 علی النافی اہل اثبات کی ترجیح ہو۔

خامساً علی ہذا القیاس قولہ ولم یلق احد منهم کا بطلان بھی
 ماسوائے دلائل بالقدم کے فقط عقل سے بھی ایسا ثابت ہی جمیع نقل کی
 گنجائش باقی نہیں رہ سکتی ہی پھر اسمیں اہل نقل کی نقل کا کیا اعتبار۔ کہ
 اہل بصارت کرے اسکو اختیار وہ بطلان عقلی یہ ہے کہ کوئی اہل نقل ان منکرین
 میں سے امام صاحب کے معصرتھے ہی نہیں بلکہ سوائے اسکے نہیں ہی کسی
 مخبر کی خبر کو نقل و نقل کئے گئے۔ اور اس مخبر اول کی خبر کس قدر قابل تصدیق
 ہی مضمون سے حدیث لیس الخبر کا المعانیۃ کے۔ اور قول سے الخبر

یحتمل الصدق والکذب کے۔ اور مضمون سے اذا جاء الاحتمال
بطل الاستدلال کے علمائے محققین اور فضلاے مدقین پر مخفی
نہیں۔ سوائے اسکے مخبر اول نے اس قول کو دیانت و امانت کی جہت سے
کہا۔ یا تعصب و عداوت سے۔ اگر ثانی ہو تو پایہ اعتبار سے خارج ہو
جیسا ابن خلطان و امام توادمی وغیرہما کا قول جسکو آپ کے میان صاحب
دلیل لائے۔ اگر اول ہو تو بھی قابل وثوق کلی کے نہیں۔ کیونکہ وہ مخبر
اول اگر امام صاحب کا ہم عصر بھی ہوتا تو بھی امام صاحب کے ساتھ رات
دن ہر آن و زمان مثل ہمزات و سایہ انکے کے رہنے سے رہا۔ پھر اسکے
عدم لقی و عدم روایت کی شہادت کیونکر مقبول شرعی ہو سکے۔ اور کون
احتمق اسکو اعتبار کرے۔ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اسکے غیبت میں کسی صحابی کی
ملاقات ہوئی ہو۔ یا اسکے روبرو میں بھی ملاقات ہوئی ہو۔ لیکن وہ اس
صحابی کی صحابیت سے مطلع نہ ہو جیسا چند آدمی ملکر کسی نمائندگاہ یا بازار
میں سیر کو جاتے ہیں اس میں بعض کو بعض کے ساتھ ایسی ملاقات ہو جاتی ہے۔
دوسرے کو خبر تک بھی نہیں ہوتی ہے۔ اگر ہو بھی پر اسکے عدم معرفت اور
عدم شناخت کی وجہ سے اس بعض کی لقی کا انکار کرتے ہیں۔ اسی طرح
سے مخبر اول نے بھی عدم لقی کی خبر ظاہر کی ہو۔ اور اہل نقل اسکو نقل
کرتے رہیں۔ ہوں۔ کچھ بعید نہیں۔ کیونکہ جب ہم کو روایت کرنے کی
شہادت ملی۔ تب منکرین کے قول کو رد کرنے کی ضرورت پڑی۔ اگر کہو
جانب آخر کے ناقلوں میں بھی یہ احتمالات موجود ہیں۔ تب اذا تعارضوا

لساقط کے اعتبار سے و و نون فریقوں کا قول ساقط الاعتبار ہے۔
 جواب میں احمد رحمہ اللہ کہتا ہے کہ جب تمہارے اعتراض سے جانب آخر کے اہل
 نقل کی نقل کا ثبوت پایا گیا۔ تب تمہاری دلیل و لم یثبت عند اہل
 النقل۔ وغیرہ کیسکی تکذیب اور اس قول کے بطلان میں جو ہماری استدلال
 ہے اسکی تصدیق بخوبی ثابت ہو گئی۔ جب قول منکرین و لم یلق ولم
 یثبت۔ باطل ٹھہرا۔ تب وہ معارض شئی موجود بالیقینہ کا نہوسکا۔ ہاں قاعدہ
 لقارض اس محل میں جاری ہوتا ہے جن کہیں و و نون طرف دلیل مساوی
 موجود ہوئے۔ یہاں منکرین کو سوائے انکار بلا حلف کے بینہ کہاں جو تعارض
 کا قاعدہ پیش آوے۔ اگر مجرد انکار بینہ کا معارض ٹھہرے۔ تو کل بینہ
 مدعی کا دارالعدالت میں ساقط الاعتبار ٹھہرے۔ تب تو ہر منکر فقط انکار
 مقدمہ حجت لیوے۔ یہ خلاف عقل و نقل کے بات ہے۔ ہاں نادانوں کے

خیالات ہیں۔

خیالات نادان خلوت نشین ہم برکند عاقبت کفر و دین
 ساو ساء علی ہذا القیاس قولہ وکان فی ایام اہل حنیفۃ اربعۃ
 من الصحابة کا بطلان یعنی امام صاحب کے وقت میں فقط چار صحابہ
 تھے اسکے حصر کا بطلان بھی ظاہر و باہر ہے کیونکہ سوائے ان چار کے
 اور اؤر سیکڑوں ہزاروں لاکھوں صحابہ امام صاحب کے زمانہ تک ذی حیا
 موجود تھے چنانچہ انہیں سے بعض کا ذکر ہم نے اچھی پیڑے اور چوتھے طبقے میں
 کر دیا ہے۔ پھر اسکے حصر کا ادعا ہوا کی طرح اڑ گیا۔

ثبتہ جب میں ابن طاہر کی عبارت کو تخطیہ کامل کر چکا۔ تب اُس سے ابن خلکان اور امام نوای وغیرہ کی عبارت کا تخطیہ بھی باجمال حاصل ہوا۔ کہ عبارت کُل کی ایک ہی ہجڑ۔ اب باقی رہ گئی یہ بات کہ ابن طاہر نے باوجود حنفیت کے کیوں ایسا لکھا۔ جواب اسکا یہ ہے کہ یہ ناقل ہجو اور نقل کفر کفر نباشد سے اس پر حیدان الزام نہیں ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ انکی نظر اور انکی ہم مثل کی نظر فقط معاندین منکرین کی کتابوں پر پڑی ہوگی۔ اسلیے ایسی خطائے سرزد ہوئی۔ ۵

خطا کردن بقول دشمنان گوش کہ عہد دوستان کردی فراموش کیا۔ کیونکہ ابن طاہر کی یہ عبارت بعینہ ابن خلکان شافعی جسے شافعی میں انتقال فرمایا انکی وقیات الاعیان میں۔ اور امام نوای شافعی جسے شافعی میں انتقال فرمایا انکی تہذیب الاسماء میں۔ اور امام باغی شافعی جسے شافعی میں انتقال فرمایا انکی مرآت الجنان میں ملی۔ جسکو آپکے میاں صاحب نے جدی جدی دلیل جاکر اپنی معیار میں نقل کیا۔ حالانکہ یہ ایک ہی دلیل ہے کہ ہر متاخر نے اپنے تقویت مذہب کے لیے ہم مذہب متقدم سے نقل کی۔ اسی طرح سے ابن طاہر نے بھی جسے شافعی میں انتقال فرمایا۔ بلا تحقیق و تدارک کے انکی کتابوں سے وہی عبارت کو نقل کیا۔ علیٰ ہذا القیاس اکثر حنفیوں کا یہ ہی حال۔ اور بہتوں کی ایسی ہی قیل و قال۔ چنانچہ علی القاری حنفی نے جسے شافعی میں انتقال فرمایا۔ اپنی شرح شرح الجنۃ میں اور محمد اکرام حنفی نے امعان النظر و توضیح شجۃ الفکر میں امام سخاوی

شافعی المذہب سے جو ۳۳۳ھ میں انتقال فرمایا۔ اس عبارت کو بلا تدارک نقل کیا
 جسکو میان صاحب نے دلیل گردانا جب اس نقل کی اصل کی بناءً تعصب
 مذہبی سے ہوئی۔ تب اس سے حنفیوں کو الزام دینا محض بوجہ و پھر بات ہی۔
 چونکہ اس تعصب کی بات کو ایک مرتبہ میں نے فصل سوم کی پانچویں گزارش میں لکھا
 اس لیے وہاں پر مراجعت کرنے کی برأت دیا۔ سالیحاً امام یافعی شافعی نے تو اعتماد
 کئی اور اعتقاد جلی سے امام صاحب کی تابعیت کی شہادت میں یہ عبارت برائے النساء
 (تا) وكان قد ادرهك ربعة من الصحابة المکملی حتی کہ قول سے عدم تبعیت
 ثابت ہوئی ہے اسکو غیروں کی طرف منسوب کر کے قال بعض اصحاب التاریخ ولهم واحد
 ولا اخذ عنه کہا۔ تاکہ لوگ اسکی سند نہ پکڑیں بلکہ اسکو ضعیف سمجھیں۔ محمد اسلمہ قول کو
 تابعیت میں سنگروانا۔ تاہم عبارت کا اثر کرنا ہی صحیح ہے مطلب نہیں کہ اسکو نقل نویسی
 سے مبرا کرنا کہ سلیمان بن عبد الحمض اجماعی صاحب حنفیوں نے جن میں صحابیوں سے
 امام صاحب کی نقلی روایت ثابت ہے کہا۔ میان صاحب نے اپنے معیار میں اسے بخون سے
 اسکا محال ثابت کیا۔ حتی کہ شامی نے اس قول کو داعترض بانہ مات
 قبل وہاد کا امام اسسنة انتہی اور ابن شاہین کے اس قول کو حذا
 وهم صرح فان جابر بن عبد الله باتفاق الروایات مات في
 بضع ولسبعين الح۔ اور امام نوادی کے اس قول کو تو نے جابر بن عبد
 بالمدينة سنة ثلاث وسبعين وقيل ثمان وسبعين وقيل
 ثمان وستين الح۔ اپنے دعویٰ کی دلیل گردانا ہے۔ پھر اسکا جواب تم کیا تھے جو
 جواب ہرچہ بعد ثبوت تابعیت کے اسکا جواب دینا عبث سمجھتا ہوں۔ لیکن

معاذین کی سرکوبی کے لیے خدا کے فضل و کرم سے اسکا جواب بھی اسی عبارت سے
 نکالتا ہوں۔ اور دوستوں کے لیے تحفہ بھیجتا ہوں۔ حضرت آپ کے میان صاحب نے
 محال کیا ثابت کیا۔ بلکہ اپنی ہی کوتاہی عقل اور نامہ نقل کو ثابت کیا۔
 کائنات کے میان صاحب محال کے معنی سے واقفیت رکھتے۔ اور تواریخوں کی
 عبارتوں کو سمجھتے۔ (کہ محض خبر احاد احتمالی و باہم متضاد ہو) تو ایسی غفلت
 عقل کی بات نہ فرماتے۔ نہ لفظ محال کا ایسے محل میں اطلاق کرتے۔ اجماعاً
 محال تو اس وقت میں ثابت ہوتا۔ جس وقت حضرت جابر رضی کی موت ایسی کوئی
 تاریخ متعین میں جو قبل تاریخ پیدائش امام صاحب کے ہو۔ بالیقین ثابت
 ہوتی۔ یہاں تو جانبین کی موت و حیات میں اختلاف ہی اختلاف ہو۔ اور اختلاف
 میں احتمالات ہو اور بمضمون اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال احتمالات
 میں امر یقین کہان۔ جو محال ثابت ہوے۔ بلکہ نقلی اور روایت بہت ہی ممکن
 وغیر محال ہو۔ فقط تعصب ناہبی سے اس طرح کی قیل و قال ہو۔ کیونکہ جب
 علی الاختلاف امام صاحب کی پیدائش اکٹھ یا شتر یا انسی میں ہوئی۔ اور
 اویل تمہارے میان صاحب کی بھی حضرت جابر رضی کی موت علی الاختلاف
 اکٹھ یا شتر یا اٹھتر یا گچھ اوپر شتر یا انسی میں ہوئی۔ تب تو نقلی بخوبی
 ثابت ہو گئی پھر محال کیونکر ثابت ہوا۔ اگر کوئی امام صاحب کے اکٹھ اوپر شتر
 پیدا ہونے کو انکار کرے۔ تو خصم کو بھی گنجائش ہو کہ مورخین کی ان کلمات
 کو (جو خود ہی آپس میں متخالف و متضاد ہیں) لاشعراً سمجھ کر انکار کرے۔ اور
 انکی غیر تاریخ کو صحیح جانے۔ فی الواقعہ یہ ہی صحیح ہے کہ یہ تواریخین خود ہی

اپنی غلطی کو پکار رہی ہیں کہ جب حیات و موت کی تکرار عقلاً و نقلاً و شرعاً و عرفاً متصور نہیں۔ یہ شخص واحد کی موت و حیات مختلف تاریخوں میں کیونکر متحقق ہو سکتی ہیں۔ نا ظاہر نہیں کہ اس طرح کے موضوع اختلاف میں احد الاقوال کے صدق سے دوسرے اقوال کا کذب علی سبیل البدلیت لازم تاہم اور کل تاریخوں کا صادق ہونا محال ہے کہ موت و حیات دو تین بار نہیں ہوتی ہیں۔ تاہم کذب ہونا محال نہیں بلکہ ممکن ہے کہ ایک غیر کوئی تاریخ صحیح ہو اور وہ تاریخ امام صاحب کی تابعیت کی خبر دیتی ہو۔ اگرچہ اس قسم کی خبر کو امام صاحب کی تابعیت کو اڑانے کے واسطے ابن شاہین وغیرہ نے ہذا وھم صریح اور وھم من قال سنۃ سمانین وغیرہ کہہ کر مشہور کر کے ہیں

بے ہنران صد حیل آرندیش تاز و دو کار ہنر مند پیش

لیکن اس سے ہوتا کیا۔ اور بگڑا کیا۔ جب ان مورخین کا جنازے میں حضرت جابر بن عبد اللہ شریک ہونا محال ثابت ہے پھر ان کے قول سے ان متقدمین کے قول کو (جس سے امام صاحب کی تابعیت ثابت ہے) وہم سمجھ لینا۔ اور ان کے قول کو وہم نہ سمجھنا یہ خود بڑا وہم ہے۔ بلکہ کل متاخرین کا متقدمین کے قول کو وہم صریح کہنا بھی وہم ہے۔ اور اس طرح کی دہی بات سے محال ثابت کرنا وہمیوں کا کام ہے۔ اور کیوں جلتے ہو خود شہارے ابن شاہین نے بھی وہم سے اتفاق رویا کا دعویٰ کیا۔ حالانکہ شہارے ہی تینوں مورخوں کے کلام سے بھی اختلاف رویا کا ظاہر ہے۔ پھر اتفاق روایات کا دعویٰ کرنا وہم نہیں تو کیا۔ قولہ نقالی اتامرون الناس بالبر وتلسون الفساک خذ هذا کیونکہ ان

و قال یقون و غوامضون کر سمجھنے کے لیے مدت مدید و علم فرید چاہیے ۵
 سالہا باید کہ تا یک سنگ اصلی از قباب محل گرد و در پختان یا عقیق اندرین۔
 سوائے اسکے جابر بن عبد اللہ فر کے ہم نام سیکڑوں صحابہ ایسے تھے
 (کہ مورخوں کو ان کے حالات سے اصلاً اطلاع نہیں) شاید امام صاحب نے
 اُن میں سے کسی سے روایت کیا ہو۔ اسلئے خوارزمی و عقود الجواہر وغیرہ
 میں امام صاحب کا روایت کرنا صحابی سے ثابت ہے اور نا ظاہر نہیں کہ سہشتین
 کا قول منکرین کے قول سے معتبر تر ہے۔ کہ اسمین المثبت مقدم علی
 الناسی شاہد ہے۔ کما مر ذکرہ۔

اعترض خوارزمی جو امام صاحب کی مساند مشہور ہے وہ تو ابو عقیقہ کی بذات
 خود جمع کی ہوئی نہیں بلکہ خوارزمی نے امام کے اُن مساند کو جو کسی شخصوں نے
 علیحدہ علیحدہ جمع کر رکھا تھا ۴۷۴ میں جمع کیا اسکا کیا اعتبار ہے۔
جواب اجمی صاحب اگر اسکا اعتبار نہ تو صحاح کا بھی اعتبار نہ ہوگا۔ کیونکہ
 صحاح کی حدیثیں جو قال النبی صلعم مشہور ہیں وہ تو رسول خدا صلعم کی بذات
 خود یا صحابی کی بذات خود جمع کی ہوئی نہیں۔ بلکہ صاحبان صحاح نے بعد دو
 ڈھائی سو برس کے جمع کیا۔ پھر اسکا کیا اعتبار ہے العیاذ باللہ۔ علی ہذا القیاس
 اگر خوارزمی کا ۴۷۴ میں تالیف ہونے کے سبب سے معتبر نہ ہوتا ثابت ہو۔ تو
 ابن خلکان نوادی و یافعی وغیر ذلک کی تاریخ جو صدی ۷۷۷ کے آگے پیچھے
 تالیف ہوئیں بطریق اولیٰ معتبر نہ ہوتا ثابت ہو۔ پھر اٹلی دلیل لانا کیا کیا حجت
 جابر بن زید نے اپنی موت کی تاریخ کو بذات خود لکھا تھا ۷۷۷ برین عقل و دہش جاہل

اجی صاحب اور سنجیدہ نے اس بات کا اقرار کیا۔ کہ خوارزمی نے امام کے ان مسانید کو جو کئی شخصوں نے جمع کر رکھا تھا۔ جمع کیا۔ تب اس سے صاف ظاہر ہو کر کہ قبل خوارزمی کے امام صاحب کا مسانید میں تھا تب ہی تو خوارزمی نے جمع کیا۔ پھر اُسکو خوارزمی کی طرف منسوب ہونے سے ضعیف ٹھہرانا مختاری کو تا ہی عقل یا تعصب نہ یہی نتیجہ ہو۔ کیونکہ جب تم نے اور تمہارے میان صاحب نے خوارزمی کے معاصرین خلکان و نوادہ و یا فعی کے قول سے اپنے و غم میں امام صاحب کی لٹھی کو محال ثابت کر کے ہکو الزام دیا۔ پھر کیونکر تم لوگوں نے خوارزمی کے قبل جو مسانید مدون تھی اُسکو بے اعتبار سمجھا۔ برین عقل و دانش بیاہر گریست۔ سبحان اللہ کیا خوب اہل متعاندین کے کلام سے بھی مسانید مذکور کا معجزہ نہ سمجھا گیا۔ عدو شو و سبب خیر گر خدا خواہد۔ سو اسے اسکے امام شعلانی نے اپنی منیران میں کل حدیث وجدنا کافے مسانید اکامام الثلاثہ فقہ صحیح الخ لکھا جسکو میں اپنے تذکرۃ المذہب کے ۴۰۱ + ۲۰۲ صفحہ میں دلیل لایا۔ الغرض مسانید امام کا وجود موجود ہونا اور اس میں روایت کرنا امام صاحب کا صحابہ سے ثابت ہو۔ پھر حید منکرین مؤرخین کے انکار سے امام صاحب کا عدم روایت کرنا صحابہ سے ثابت نہیں ہو سکتا ہو۔ ہذا هو المراد فتدفع منا الضاد۔ اجی صاحب تم جس جس کلام و دلیل سے ائمہ اربعہ خصوصاً امام الائمہ امام ابو حنیفہ رحم کی افضلیت کو گھٹاؤ گے یا غیر کے ساتھ انکی مساوات ثابت کرکو بفضلہ تعالیٰ میں اسی دلیل و کلام سے امام صاحب کی کرامت و افضلیت ثابت کروں گا۔ مانتو دیکھن کو آ رہی کیا۔ میری تحریرات میں دیکھتے تو ہو۔ جی ہاں ہے اور

بھی امتحان کر لو۔

اعتراض اجماعی صاحب کیا ٹیڑھے آتے ہو۔ اگر سچ کہو تو۔ ائمہ اربعہ پر اجہا کا ختم سمجھنا۔ اور کسی کو انکی برابر نہ جاننا۔ ان چار کے سوا اور کسی کی تقلید نہ کرنا۔ یہ تمہارے کل حنفیوں کی جہالت و بدگمانی ہی نہیں تو سیکڑوں مجتہد انکی برابر موجود تھے چنانچہ معیار کی اس عبارت سے ثابت ہو دیکھو۔ ایک ائمہ امام عالی مقام ابو ثور ہیں کہ تھے وہ ابتداء میں حنفی المذہب پھر شافعی مذہب کو ترجیح دے کر اختیار کیا۔ بعد اسکے بذات خود بتخریص حاصل کر کے مجتہد مستقل بنوع المذہب ہوئے الخ۔ اور ایک ائمہ امام المحدثین حاملِ رایت رسول صلعم محمد بن اسماعیل بخاری ہیں اجتہاد مستقل کا ناظر صحیح اسکے مخفی نہیں ہو (تا) کہا ابو مضعف نے کہ محمد بخاری ہماری دانست میں زیادہ تر ہیں علم فقہ و حدیث میں امام احمد بن حنبل سے۔ اور کہا کہ اگر پاتامین امام مالک کو اور دیکھتا ہے اسکے اور طرف محمد بخاری کے تو بیشک کہتا کہ دونوں برابر ہیں فقہ اور حدیث میں (تا) قتادہ نے کہا کہ بخاری کو امام احمد بخیر ہے۔ اور اسحق بن راہویہ سمجھ لے۔ الخ۔ ایک ائمہ سے داؤد ظاہری ہو کہا امام یافعی وغیرہ نے کہ داؤد ظاہری مجتہد مستقل ہے۔ اور علم حاصل کیا تھا اسحق بن راہویہ اور امام ابو ثور سے اور امام شافعی کی طرف بہت میلان رکھتے تھے۔ وغیرہ ایک۔ (تا)۔ ابطالِ مذہب اربعہ نظر اول اسی قدر میں حاصل ہو گئی ہو تھی کلام مختصر۔

جواب بفضلہ تعالیٰ اسکا جواب بھی اسی عبارت سے کی طرح پر نکالتا ہوں۔

اور تحت قولہ قولہ لکھ لکھ کر دوستوں کو اسکی خوبی دکھلا تا ہوں۔ قولہ ایک دشمن
 سے امام عالی مقام ابو ثور بن النخ (ثا) اختیار کیا۔ اقول اسکے جواب میں
 احمد مشد لکھ کر یہ مصرعہ پڑھتا ہوں ۵ عدو شود سبب خیر گر خدا خواہ۔
 کہ اس عبارت سے تم حکو کیا الزام دینے آئے ہو۔ بلکہ تم بھی خود اپنا الزام پائے
 کا اقرار کرتے ہو۔ لیکن بمضمون و علی البصار ہم غشاوکہ اسکو نہیں
 دیکھنے پاتے ہو۔ کیونکہ تمھارے ميانصاحب نے جب اس بات کا اقرار کر لیا۔
 کہ امام ابو ثور حق المذہب تھا۔ تب تو ابو ثور کا مقلد ہونا ثابت ہو چکا مجتہد
 مستقل مطلق کا دعویٰ باطل ہو گیا۔ پھر تم نے ابو ثور کو امام صاحب کی برابری کو
 سمجھا۔ کیا تم نے مقلد اسم فاعل اور مقلد اسم مفعول کو ایک برابر سمجھا۔ اگر
 ایسا تھا۔ پھر کیوں مردانہ مناظرین مسند دکھلایا۔ شرم سے برقعوں میں کیوں
 مسند نہ چھپایا۔ یسلا کچھ صرف و نحو بھی تو پڑھ کر آئے ہوتے۔ جس سے فاعل مفعول
 کا تفرقہ حاصل کر سکتے۔ کاشکے تمکو علم ہوتا تو اس تقریر سے یہ بات نجوبی ثابت
 کر سکتے۔ کہ امام اعظم اور امام شافعی کا مذہب قبل امام ابو ثور کے مدون تھا
 تب ہی تو ابو ثور نے اسطرح کی تقلید کی تھی۔ سوائے اسکے اس تقریر سے
 ان لوگوں کے قول کا بھی بطلان (جن لوگوں نے بعد میں چار سو برس کے
 یعنی بعد از صحاح یہ چار مذاہب قرار پائے کہا) ثابت کر سکتا۔ کہ ابو ثور کا زمانہ
 قبل صاحبان صحاح کے تھا۔ اسلیے میں نے فصل اول کے دوسرے سوال
 کے جواب میں قبل تدوین صحاح یہ چار مذاہب قرار پائے لکھا۔ قولہ بعد
 اسکے بذات خود پیچتر حاصل کر کے مجتہد مستقل متبوع المذہب ہوئے۔

اقول اگر اس سے امام ابو ثور کا برابر ہونا ساتھ امام اعظم صاحب کے ثابت
 ہوئے۔ تب تو تم اور تمہارے میاں صاحب بلکہ کل غیر مقلدین مٹھو دن کو جو تقلید
 کو چھوڑ کر ٹین ٹین کر رہے ہیں۔ اور حاطب اللیل کا سا شتر القرون کی کتابوں
 مسائل استخرج کر کے اپنے کو مجتہد مستقل سمجھتے ہیں۔ امام اعظم صاحب کا
 برابر ہونا لازم آوے۔ کہ تم سب بھی ابتدا میں خفی تھے پھر بزرگ خود مجتہد بنے۔
 بلکہ اگر اسی طرح کی مساوات بعضی سے مساوات کلیہ خفیہ ثابت ہوئے۔ تو محاذ
 ہر کوئی مثل کفار کے حسب آیت مَا هَذَا إِلَّا لِبَشَرٍ مِّثْلُكُمْ یَا کُلُّ مِثْلًا
 تَا کُلُّوْنَ مِنْهُ وَلِشَرِّ مِثْلًا شَرُّوْنَ۔ اپنے کو پیغمبر کا مساوی ثابت کر سکے
 کیونکہ ناک و کان و ہاتھ و پاؤں و تن و بدن و کھانا پینا وغیر ذلک دونوں
 میں مساوی موجود ہیں العیاذ باللہ۔ عجب نہیں کہ تمہارے میاں صاحب نے
 اس عبارت سے اپنے دل میں یہ مضمون ٹھانا ہو گا کہ جب وہ مرینگے لوگ آنکو
 بھی مثل ابو ثور کے امام صاحب کی برابر سمجھینگے۔ کیونکہ انکے شاگردوں نے
 بھی انکی شان میں بہت کچھ کاغذات سیاہ کیے۔ حضرت ایسی مساوات کو تو گھر
 میں رکھ چھوڑو۔ اور کچھ دلیل ہی تو لاؤ۔ اجماعی صاحب ابو ثور وغیرہ کو مجتہد
 مستقل کہنا کیسا امام فخر الدین رازی وغیرہ کو امام مستقل کہنا اس سے
 ائمہ اربعہ کی مساوات ثابت نہیں ہو سکتی ہے۔ بالفرض اگر چند ائمہ مثل ابو ثور
 وغیرہ کے ہو بھی گئے ہوں۔ لیکن جب انکا مذہب مدون باقی نہ رہا۔
 بلکہ منقرض ہو گیا۔ پھر ائمہ اربعہ کے مدون مذہب کے ساتھ مساوات کا دعویٰ
 کرنا قیاس مع الفارق کو دخل دینا۔ اب غور کر کے دیکھیے تو حنفیوں کی جہالت

و بدگمانی نہ کر یا پکی اور آپ کے ميان صاحب کی۔ حضرت جن لوگوں نے امام ابو ثور
کو مجتہد مستقل لکھا۔ اس سے مجتہد مطلق مراد نہیں بلکہ مجتہد متب مراد ہے۔
اسکی باقی بحث کو بارصوفیٰ سوال کے جواب میں لکھا ہے نظر فرمائے۔

قولہ۔ ایک مہینہ امام المحدثین حامل رایت صلعم محمد بن اسمعیل بخاری ہیں
(نا) امام احمد سے۔ اقول ابو مصنف کا یہ قول کیسا عجیب کوئی اپنے

معشوق کے چہرہ کو آفتاب و ماہتاب سے بہتر کرتا ہے اس سے کوئی عاقل یہ
نہیں سمجھتا ہے کہ اسکے معشوق کا چہرہ آفتاب و ماہتاب سے حقیقت میں
بہتر و بڑھ کر ہے۔ یہ ناو اتون کی سمجھ ہے۔ کیا اس طرح کی بولی آپ کے محاورے

میں نہیں ہے۔ حالانکہ بہت ہے۔ چنانچہ اگر آپ کوئی ذہین و فطین لڑکے کو
دیکھتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ یہ لڑکا شیخ بوعلی سینا سے بھی بڑھ کر ہے۔ لیکن اس
حقیقت میں بوعلی سینا سے بڑھنا ثابت نہیں ہو سکتا ہے۔ اگر ہو سکتا تو

مبالغہ کیا ہوتا۔ کہ افضل کو افضل کہنے میں مبالغہ کیا۔ اور اگر مشبہ اور مشبہ

کے درمیان فرق نہ تو تشبیہ سے فائدہ کیا۔ اگر یہ مراد نہ لیجائے تو قتادہ کے

اس قول کو کہ بخاری کو امام احمد سمجھ لے کہا۔ کیا کرو گے۔ کہ یہ ان سے تو

افضلیت جاتی رہی مساوات آگئی۔ پھر دونوں میں تطبیق کیسی ہوگی۔ اگر

تم یہ معنی مرادی مراد نہ لو۔ بلکہ معنی حقیقی یعنی افضالیّت مراد لو۔ تو ابو

مصنف کو بے ادب سمجھو لغو و بابت کہ امام احمد نے اسے ستاوا امام بخاری رحمہ اللہ

اور شاگرد کو استاد پر ترجیح دینا گویا رقی کو آقا پر ترجیح دینا ہے۔ اور اس

قول سے التلمیذ رقی الہدیٰ لا یعتق الا بالموت رقیٰ شاگرد کی شہادت ہے

سوائے اسکے امام بخاری رحمہ اللہ تو خود اسام
 شافعی رحمہ اللہ مقلد ہیں۔ کیا آپ اس عبارت کو مع شدت حرص البخاری علی
 معارضة الامام را یحیفة بالاحادیث مهما امکنہ بدلیل
 ما اشجن به صحیحہ فقط۔ جو اس کتاب کے ۷۷ صفحہ میں۔ برہان شرح
 مواہب الرحمن سے نقل ہوئی ہے نہیں دیکھا۔ اس سے صاف ظاہر ہو کہ بخاری
 شافعی المذہب تھے نہیں تو امام متقل کو اتنی شدت اتباع کی ضرورت کیسی
سوائے اسکے مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنی کتاب انصاف میں یہ
 عبارت لکھی۔ ومن ہذا القبیل محمد بن اسمعیل البخاری فانہ
 معدود فی طبقات الشافعیۃ ومن ذکرہ فی طبقات الشافعیۃ
 الشیخ تاج الدین السبکی الخ پھر کیونکر بخاری رحمہ اللہ کو امام متقل بتاتے ہیں۔
 کیا جو جی میں آتا ہی سو کہا کرتے ہیں بھلا کچھ سمجھو تو نشر مانا چاہیے۔ انتہی بے شرمی
 اچھی نہیں الحیاء شعبۂ من الایمان۔ کو نہ بھولیے۔ جب یہ بات ثابت
 ہوئی تب بے دھڑک مقلدین کو کافر و مشرک فرمائے۔ کہ بخاری رحمہ اللہ کو بھی
 کافر و مشرک لازم آویگا۔ پھر آپ کی شریعت کا حال کیا ہو گا۔ خدا ہدایت
 قولہ اور کہا کہ اگر پانچ امین امام مالک کو (تا) تو بے شک کہتا کہ دونوں برابر ہیں الخ۔
 اقول یہ قول بھی مثل قول مذکور کے مباغی نہیں تو محصل ہے کہ قائل کا من دیکھے امام مالک
 کو یہ بات کہنا کیسا جیسا کسی کا کلکتہ کی طرح میں یہ بات کہتا کہ اگر پانچ امین بہشت کو اور دیکھتا
 اسکے اور طرف کلکتہ کے تو بے شک کہتا کہ دونوں برابر ہیں خوبی میں۔

آئی حضرت اسطرح کے اقوال پر تازان ہو کر ان بزرگوں کو آئمہ اربعہ

کے برابر ٹھہرانا۔ جہالت آہنی یا حنفیوں کی دیکھیے۔ اگر سالتون^{۴۵}
گزارش مذکور کو نظر فرمائیں تو کچھ رذلت پائیں گے۔ قولہ ایک انہیں سے داؤد
ظاہری ہوا۔ اقول جب امام ابو ثور کا امام صاحب کے ساتھ برابر ہونا
ثابت نہوا۔ پھر ان کے شاگرد داؤد ظاہری امام صاحب کی کیونکر برابری کر سکتا
فائدہ جلیلہ کا شکے آپ لوگ فہم کامل اور عقل شامل رکھتے۔ جتنی کہ اپنی
بولی کے مضمون کو بھی بخوبی سمجھتے۔ تو ضرور اپنی اس بولی اور دلیل سے بھی امام
صاحب کی افضلیت بخوبی ثابت کر سکتے۔ کیونکہ جب ابو مصعب و قتادہ و یافعی
و ابن خلکان و خطیب بغدادی و غیر ہم کی طرح امام ابو ثور و امام بخاری
و داؤد ظاہری و غیر ہم کی اتنی فضیلت ثابت ہوئی۔ تو امام بخاری کے استاذ
امام احمد بن حنبل اور امام احمد کے استاذ امام شافعی اور امام شافعی کے
استاذ امام محمد اور امام محمد کے استاذ امام مالک رحمہم اللہ تعالیٰ کی طرح سے
امام الاکرم امام ابو حنیفہ رحمہ کی افضلیت کیسے قدر ثابت ہو۔ استغفرت عن
نفسک ولا ستفت علی غیرک سے دریافت کر لیجیے۔

معاذ کو حکم ٹھہرانا یہ جرات ہماری ہی۔ اور ان آیتوں کو تلاوت کرنا یہ
اور ان کے معنیوں کو سمجھیں۔ قولہ تعالیٰ رفع بعضکم فوق بعض درجات
اور فضلنا بعضکم علی بعض اور فوق کل ذی علم علیہ
و غیر ذلک۔ سوائے اسکے امام اعظم رحمہ کی افضلیت کو میں نے نص
قطعی خیر القرون قرنی لہم الذین یلوہم الخ۔ و غیر ذلک سے ثابت
کیا۔ کما مر ذکرہ فی الفصل الثالث۔ پھر کیونکر آپ کے آئمہ مذکورین میرے

ائمہ اربعہ خصوصاً امام آلئہ سے مساوات حاصل کر سکے۔ فلا یتحقق المساواة
 بينهما فان بينهما تبعاً للمشرقین لا لاجل المساواة بينهما کین الاارض
 والسماء ۶۔ کیونکہ اس آیت سے وما ارسلنا من رسول الا بلسان
 قومہ لیبین لہم۔ ائمہ کو بھی اہل عرب سے ہونا چاہیے تاکہ عربی بولی کی ہدایت
 وحقیقت کو اچھی طرح سے بیان کر سکے پھر یہ کیفیت عجم کے آیمون میں کہاں
 کہ برابر ہی کرے ائمہ عرب کے ساتھ۔ قولہ البطلان حصراً بارجع الخ اول
 یہ البطلان تب ہی ثابت ہوتا۔ جب یہ ابو ثور و بخاری وغیرہما ائمہ اربعہ کے
 ساتھ برابر ہو سکتے۔ جب برابر ہونا ثابت نہو سکا۔ تب البطلان حصراً بارجع
 اربعہ کا کیا ثابت ہوگا بلکہ البطلان کے البطلان سے اثبات کا اثبات ثابت ہو گیا
 اور آپ کے بیان صاحب کا ان ائمہ مذکورین کو عمومیت میں حدیث خیر
 القرون فی قرنی کی داخل کر کے امام صاحب کی مساوات ثابت کرنا محققان
 کو دھوکا دینا ہے۔ کیونکہ زمانہ خیر القرون فی قبل زمانہ ان ائمہ کے منقرض ہو گیا
 کما مر ذکرہ۔ اور عمومیت کتاب اللہ میں فرد کا مل مراد ہی چنانچہ اس امر کو
 میں نے ایک مرتبہ تبصرہ دوم میں تذکرۃ المذہب کے ذکر کیا۔ اور
 امام آلئہ کے افضل صحابہ رضی کی تقلید نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ انکا کوئی مذہب
 مدون نہیں جمین لوگ عمل کر سکے۔ چنانچہ میں نے اس امر کو بھی تذکرۃ المذہب
 کے تذکرہ ہشتم میں ذکر کیا۔ جب عدم تدوین کی وجہ سے صحابہ کی تقلید
 درست نہ ہوئی پھر غیر مدون مذہبوں کی تقلید کو کہ می پسند اعتراض امی
 صاحب کیا تم بکتے ہو۔ تم کچھ تمہارے خفی مولانا عبد العلی بحر العلوم کی طرح

علم نہیں رکھتے ہو۔ انہوں نے خود ابطالِ حصرِ مذہب اربعہ کا کیا جبکہ ہمارے
 میاں صاحب اپنی معیار کے ۴۴ صفحہ میں دلیل لا دیکھو۔ جواب بان صاحب
 بے شک ہمارے مقدم مولانا عبدالعزیز مرحوم کا علم ہم سے اور آپ کے میاں صاحب
 سے بہت بیشی ہی جیسا ان کے مقدم کا علم ان سے بیشی ہی۔ اسی طرح سے ان کے
 مقدم کے مقدم کا علم ان کے مقدم سے بیشی۔ علیٰ ہذا القیاس تب امام ائمہ
 کا علم اسی سلسلہ سے کہ قدر بیشی ہی سمجھ لیجیے۔ ہرگز آیت ولا تشنوا الفضل
 بینکم کو فراموش مت کیجیے۔ پھر اسکے بعد دوسرے کی تقلید نہ فرمائے۔
 خذوا ہذا لا نھا کفایۃ لمن لا یدرأیہ۔ قولہم جو ہمارے
 میاں صاحب نے دلیل۔ اقول بضمون الغریق بتشبت
 بالحشیش۔ ڈوبتے کو تنکے کا آسرا بہت ہی۔ جب آپ کے میاں صاحب
 اپنے دعویٰ کی دلیل مقدمین کے اقوال سے نہ لاسکتے۔ تب مضطر ہو کر محض
 متاخرین میں سے مولانا عبدالعلی کے قول کا آسرا پکڑا۔ کیونکہ وہ آخر مل کی
 دوڑ مسجد تک سوائے تو نہیں۔ اتنی خامی عامی پر بھی اتنے دعوے۔
 درگھوہم کامل نہ زنا را رسوا کن۔ خیر اس سے ہمارا ہی نفع نکلا۔ آپکا اور
 آپ کے میاں صاحب کا کیا نکلا۔ کہ جب آپ کے میاں صاحب ایسے متاخر عالم حنفی کا
 مقلد ہونا ثابت ہوا پھر کُل حنفیوں کے امام ابو حنیفہ رحم کی تقلید سے نفرت کرنا
 کیسا برین عقل و دانش بیاہر گیت۔ بہین تفاوت رواہ از کجاست
 تا کجا۔ اجماع صاحب اس طرح کی کتابوں سے مسائل استنباط کر کے اپنے کو مجتہد
 مستقل کہلانا۔ حاطب اللیل کا سا عمل کرنا ہی۔ کاحول ولا قوۃ خیر

اس سے میں اپنا مدعا ثابت کر لیتا ہوں۔ اور آپ کو اسی سے الزام دیتا ہوں
 اور آپ کے ميان صاحب کا بحر العلوم کی شرح کو نہ سمجھنے کی کیفیت دکھاتا ہوں
قولہ مولانا عبد العلی (تا) شرح تحریر ابن العمامہ میں فرماتے ہیں واما
 المجتهدون الذین ابتغوا هم باحسان فكلهم سواء في
 صلوح التقليد بهم فان وصل فتوى سفیان ابن عیینہ او مالک
 بن دینار يجوز الاخذ به كما يجوز الاخذ بفتوى الأئمة الأربعة
 الا انه لم يبق عن الأئمة الآخرين نقل صحيح الا اقل
 القليل ولذا منع من منع من التقليد اياهم فان وجد
 نقل صحيح منهم في مسألة فالعمل به والعمل لفتوى الأئمة
 الأربعة سواء انتهى۔ اور شرح مسلم میں فرماتے ہیں ثم في
 كلامه يعني ابن الصلاح خلل آخر اذا اجتهدوا والآخرون
 ايضا بدوا جهدهم مثل الأئمة الأربعة وانكار هذا
 مكابرة وسواد بل الحق انه التامع من تقليد غيرهم
 لانه لم يبق رواية مذهبهم محفوظة حتى لو وجدوا
 صحيحة من مجتهد آخر يجوز العمل بها آخر اقول سبحان الله
 کیا خوب! لٹا چر کو تو ال کو ڈوانٹے ان عبارتوں کے اندر کہ لانه لم يبق الخ
 اور بل الحق انه الخ کی جو عبارت ہجروہ عبارت تو ہمارے ہی دعویٰ کی تھی
 ہجروہ نہ آپ کی۔ پھر اس سے آپ کا کیا نکال لگے کہ سواء۔ فان
 وصل الخ۔ اور حتی لو وجد ان سے میرا مدعا ثابت ہجروہ۔

کہ مولگا اس سے میرا ضرر کیا۔ کیونکہ وہ تعلق بالشرط ہی اور شرط بھی تو بقولہ
 لم یبق معدوم ہاں آنکہ اربعہ کے مذہب کی طرح غیرون کا مذہب بھی
 مدون ہو کر چلے آتے اور لوگ اُس پر بلا تردد عمل کر سکتے۔ ضرور ہم اس کو بھی
 مثل مذاہب اربعہ کے حق جان سکتے۔ جب وہ موجود ہی نہیں معدوم ہی
 معدوم۔ پھر شئی موجود مذاہب اربعہ کے مقابلہ میں اُس شئی معدوم کو
 موجود فرض کر کے حصر مذاہب اربعہ کا بطلان ثابت کرنا گویا کل علوم متناولہ
 وفنون متعارفہ کی تحریرات و تقریرات کے حصر کا بطلان ثابت کرنا ہو۔ کہ جیسا
 کل حصر اعتباری ہو۔ ویسا یہ حصر بھی اعتباری ہو۔ چنانچہ لو لم تکن الاعتبا
 لبطلت الحکمة اسپر شاہد ہو۔ خذہا۔ قولہ چنانچہ شرح مسلم میں
 فرماتے ہیں اعلمان بعض المتحصین قالوا اختتم الاجتهاد
 المطلق علی الامۃ الکاربعة ولم یوجد مجتہد مطلق بعدہم
 (تا) وهذا غلط ورجم بالغیب فان سئل من این علمتم هذا
 لا یقدون علی ایراد دلیل اصلاً لثبوتہ او اخبار بالغیب وثکم علی
 قدرة الله تعالی الخ قولہ ثمان من الناس من حکم بوجوب الخلو
 من بعد العلامة النصف واختتم الاجتهاد به وبنوا الاجتهاد
 فی المذہب واما الاجتهاد المطلق قالوا اختتم بالائمة
 الکاربعة حتی اوجبوا تقلید واحد من هؤلاء علی الامۃ و
 هذا کله هوس من هوساتهم لم یأتوا بدلیل ولا یعبر
 بکلامهم الخ۔ اقول جب بحر العلوم کے اس قول قالوا اختتم

الاجتهاد المطلق علی الاثمة الاربعة ولم یوجد مجتهد مطلق
 بعدہم۔ اور حتیٰ اوجبوا تقلید واحد من هؤلاء علی الامة
 سے اجتناء و مطلق کا ائمہ اربعہ پر ختم ہونا اور تقلید انہیں سے آپکی واجب ہونا۔
 متقدمین کے اقوال سے ثابت ہونا ثابت ہوا۔ پھر انکا ہذا غلط و مرجوم
 بالغیب اور۔ ہذا اکلہ ہوس اور محکم علی قدرۃ اللہ فرمانا خود
 یہ حکم وزیادتی ہو۔ کئی وجہوں سے۔ ایک تو یہ متاخرین اور متاخر کا ایسا
 کلام متقدمین کی شان میں کہنا۔ انکے قول مذکور کے مطابق بھی مکابرہ و سرور
 ادبی ہیں۔ دوسرے متقدمین کے مقابلہ میں متاخرین کا کلام کمسقدر
 معتبر ہو کسی اہل علم پر مخفی نہیں۔ تیسرے۔ بالفرض دونوں میں تعارض کا
 بھی اعتبار کیا جاوے تو بھی تو بقاعدہ اذا تعارض الساقط و دونوں
 ساقط الا اعتبار ہو۔ پھر اس سے آپکا کیا نکلا۔ چوتھے۔ جس کلام سے
 یعنی لا یقدر و ن علی امرا د دلیل۔ اور لم یاتوا بدلیل الخ
 سے مولانا بجز العلوم نے متقدمین کے کلام کو ضعیف ٹھہرایا۔ وہ ضعف تو
 انکے کلام میں بھی موجود ہو۔ کہ انہوں نے بھی کچھ دلیل اپنے کلام پر نہیں لایا
 بجز رجم بالغیب و حکم علی قدرۃ اللہ کے اور یہ محبت عقلی غیر نقلی بھی
 الزام خصم کے لیے دلیل قوی نہیں۔ کیونکہ قدرت و مشیت الہی جیسا عدم
 اختتام میں متحقق ہو کہتے ہیں۔ ویسا ہی اختتام میں بھی تو متحقق ہو۔ جب
 جانبین کو قدرت شامل ہو۔ پھر عدم کو وجود پر ترجیح دیکے وجود کا ابطال
 کرنا کیسا۔ کیا خدا کا امکان نہیں کہ ائمہ اربعہ پر اجتناء و مطلق کو اختتام

کرے۔ جیسا نبوت کا اختتام خاتم النبیین پر کیا۔ حالانکہ یہ اختتام بدلیل احادیث
 مفصل الذیل بہت ہی مدلل و مؤثق و اقرب الی القیاس ہے۔ چنانچہ جن جنگوں
 اللہ تعالیٰ نے وسعت نظر عطا کی۔ اور اولہ منصوبہ کے فہم کی بصارت دی۔
 اور انکی علمیت کو رحمت الہی سے مدد ملی۔ وہ بخوبی ان احادیث مفصل الذیل
 سے کہ بمضون قد جاءکم لیساءکم لکم فمن البصر فلنفسه ومن
 عمی فلیہا وما انا علیکم بحفیظ۔ اختتام کو استنباط کر سکتے ہیں۔ اور
 کہتے ہیں۔ جب وہ اختتام بدلیل قطعی ثابت ہوا۔ تو بحر العلوم کا قول لا
 یقدرون الخ اور لم یأتوا الخ ہوا سا اڑ گیا۔ اثبت بحر العلوم کا ہذا
 کلام ہوس الخ اور لا یعباء لکلامہم۔ وغیر ذلک فرمانا بخوبی زیادتی
 ٹھہرا۔ بلکہ انکا یہ الفاظ بالعکس انہیں پر صادق آیا۔ ^{۲۸۶} ^{۲۸۷} ^{۲۸۸} ^{۲۸۹} ^{۲۹۰} ^{۲۹۱} ^{۲۹۲} ^{۲۹۳} ^{۲۹۴} ^{۲۹۵} ^{۲۹۶} ^{۲۹۷} ^{۲۹۸} ^{۲۹۹} ^{۳۰۰} ^{۳۰۱} ^{۳۰۲} ^{۳۰۳} ^{۳۰۴} ^{۳۰۵} ^{۳۰۶} ^{۳۰۷} ^{۳۰۸} ^{۳۰۹} ^{۳۱۰} ^{۳۱۱} ^{۳۱۲} ^{۳۱۳} ^{۳۱۴} ^{۳۱۵} ^{۳۱۶} ^{۳۱۷} ^{۳۱۸} ^{۳۱۹} ^{۳۲۰} ^{۳۲۱} ^{۳۲۲} ^{۳۲۳} ^{۳۲۴} ^{۳۲۵} ^{۳۲۶} ^{۳۲۷} ^{۳۲۸} ^{۳۲۹} ^{۳۳۰} ^{۳۳۱} ^{۳۳۲} ^{۳۳۳} ^{۳۳۴} ^{۳۳۵} ^{۳۳۶} ^{۳۳۷} ^{۳۳۸} ^{۳۳۹} ^{۳۴۰} ^{۳۴۱} ^{۳۴۲} ^{۳۴۳} ^{۳۴۴} ^{۳۴۵} ^{۳۴۶} ^{۳۴۷} ^{۳۴۸} ^{۳۴۹} ^{۳۵۰} ^{۳۵۱} ^{۳۵۲} ^{۳۵۳} ^{۳۵۴} ^{۳۵۵} ^{۳۵۶} ^{۳۵۷} ^{۳۵۸} ^{۳۵۹} ^{۳۶۰} ^{۳۶۱} ^{۳۶۲} ^{۳۶۳} ^{۳۶۴} ^{۳۶۵} ^{۳۶۶} ^{۳۶۷} ^{۳۶۸} ^{۳۶۹} ^{۳۷۰} ^{۳۷۱} ^{۳۷۲} ^{۳۷۳} ^{۳۷۴} ^{۳۷۵} ^{۳۷۶} ^{۳۷۷} ^{۳۷۸} ^{۳۷۹} ^{۳۸۰} ^{۳۸۱} ^{۳۸۲} ^{۳۸۳} ^{۳۸۴} ^{۳۸۵} ^{۳۸۶} ^{۳۸۷} ^{۳۸۸} ^{۳۸۹} ^{۳۹۰} ^{۳۹۱} ^{۳۹۲} ^{۳۹۳} ^{۳۹۴} ^{۳۹۵} ^{۳۹۶} ^{۳۹۷} ^{۳۹۸} ^{۳۹۹} ^{۴۰۰} ^{۴۰۱} ^{۴۰۲} ^{۴۰۳} ^{۴۰۴} ^{۴۰۵} ^{۴۰۶} ^{۴۰۷} ^{۴۰۸} ^{۴۰۹} ^{۴۱۰} ^{۴۱۱} ^{۴۱۲} ^{۴۱۳} ^{۴۱۴} ^{۴۱۵} ^{۴۱۶} ^{۴۱۷} ^{۴۱۸} ^{۴۱۹} ^{۴۲۰} ^{۴۲۱} ^{۴۲۲} ^{۴۲۳} ^{۴۲۴} ^{۴۲۵} ^{۴۲۶} ^{۴۲۷} ^{۴۲۸} ^{۴۲۹} ^{۴۳۰} ^{۴۳۱} ^{۴۳۲} ^{۴۳۳} ^{۴۳۴} ^{۴۳۵} ^{۴۳۶} ^{۴۳۷} ^{۴۳۸} ^{۴۳۹} ^{۴۴۰} ^{۴۴۱} ^{۴۴۲} ^{۴۴۳} ^{۴۴۴} ^{۴۴۵} ^{۴۴۶} ^{۴۴۷} ^{۴۴۸} ^{۴۴۹} ^{۴۵۰} ^{۴۵۱} ^{۴۵۲} ^{۴۵۳} ^{۴۵۴} ^{۴۵۵} ^{۴۵۶} ^{۴۵۷} ^{۴۵۸} ^{۴۵۹} ^{۴۶۰} ^{۴۶۱} ^{۴۶۲} ^{۴۶۳} ^{۴۶۴} ^{۴۶۵} ^{۴۶۶} ^{۴۶۷} ^{۴۶۸} ^{۴۶۹} ^{۴۷۰} ^{۴۷۱} ^{۴۷۲} ^{۴۷۳} ^{۴۷۴} ^{۴۷۵} ^{۴۷۶} ^{۴۷۷} ^{۴۷۸} ^{۴۷۹} ^{۴۸۰} ^{۴۸۱} ^{۴۸۲} ^{۴۸۳} ^{۴۸۴} ^{۴۸۵} ^{۴۸۶} ^{۴۸۷} ^{۴۸۸} ^{۴۸۹} ^{۴۹۰} ^{۴۹۱} ^{۴۹۲} ^{۴۹۳} ^{۴۹۴} ^{۴۹۵} ^{۴۹۶} ^{۴۹۷} ^{۴۹۸} ^{۴۹۹} ^{۵۰۰} ^{۵۰۱} ^{۵۰۲} ^{۵۰۳} ^{۵۰۴} ^{۵۰۵} ^{۵۰۶} ^{۵۰۷} ^{۵۰۸} ^{۵۰۹} ^{۵۱۰} ^{۵۱۱} ^{۵۱۲} ^{۵۱۳} ^{۵۱۴} ^{۵۱۵} ^{۵۱۶} ^{۵۱۷} ^{۵۱۸} ^{۵۱۹} ^{۵۲۰} ^{۵۲۱} ^{۵۲۲} ^{۵۲۳} ^{۵۲۴} ^{۵۲۵} ^{۵۲۶} ^{۵۲۷} ^{۵۲۸} ^{۵۲۹} ^{۵۳۰} ^{۵۳۱} ^{۵۳۲} ^{۵۳۳} ^{۵۳۴} ^{۵۳۵} ^{۵۳۶} ^{۵۳۷} ^{۵۳۸} ^{۵۳۹} ^{۵۴۰} ^{۵۴۱} ^{۵۴۲} ^{۵۴۳} ^{۵۴۴} ^{۵۴۵} ^{۵۴۶} ^{۵۴۷} ^{۵۴۸} ^{۵۴۹} ^{۵۵۰} ^{۵۵۱} ^{۵۵۲} ^{۵۵۳} ^{۵۵۴} ^{۵۵۵} ^{۵۵۶} ^{۵۵۷} ^{۵۵۸} ^{۵۵۹} ^{۵۶۰} ^{۵۶۱} ^{۵۶۲} ^{۵۶۳} ^{۵۶۴} ^{۵۶۵} ^{۵۶۶} ^{۵۶۷} ^{۵۶۸} ^{۵۶۹} ^{۵۷۰} ^{۵۷۱} ^{۵۷۲} ^{۵۷۳} ^{۵۷۴} ^{۵۷۵} ^{۵۷۶} ^{۵۷۷} ^{۵۷۸} ^{۵۷۹} ^{۵۸۰} ^{۵۸۱} ^{۵۸۲} ^{۵۸۳} ^{۵۸۴} ^{۵۸۵} ^{۵۸۶} ^{۵۸۷} ^{۵۸۸} ^{۵۸۹} ^{۵۹۰} ^{۵۹۱} ^{۵۹۲} ^{۵۹۳} ^{۵۹۴} ^{۵۹۵} ^{۵۹۶} ^{۵۹۷} ^{۵۹۸} ^{۵۹۹} ^{۶۰۰} ^{۶۰۱} ^{۶۰۲} ^{۶۰۳} ^{۶۰۴} ^{۶۰۵} ^{۶۰۶} ^{۶۰۷} ^{۶۰۸} ^{۶۰۹} ^{۶۱۰} ^{۶۱۱} ^{۶۱۲} ^{۶۱۳} ^{۶۱۴} ^{۶۱۵} ^{۶۱۶} ^{۶۱۷} ^{۶۱۸} ^{۶۱۹} ^{۶۲۰} ^{۶۲۱} ^{۶۲۲} ^{۶۲۳} ^{۶۲۴} ^{۶۲۵} ^{۶۲۶} ^{۶۲۷} ^{۶۲۸} ^{۶۲۹} ^{۶۳۰} ^{۶۳۱} ^{۶۳۲} ^{۶۳۳} ^{۶۳۴} ^{۶۳۵} ^{۶۳۶} ^{۶۳۷} ^{۶۳۸} ^{۶۳۹} ^{۶۴۰} ^{۶۴۱} ^{۶۴۲} ^{۶۴۳} ^{۶۴۴} ^{۶۴۵} ^{۶۴۶} ^{۶۴۷} ^{۶۴۸} ^{۶۴۹} ^{۶۵۰} ^{۶۵۱} ^{۶۵۲} ^{۶۵۳} ^{۶۵۴} ^{۶۵۵} ^{۶۵۶} ^{۶۵۷} ^{۶۵۸} ^{۶۵۹} ^{۶۶۰} ^{۶۶۱} ^{۶۶۲} ^{۶۶۳} ^{۶۶۴} ^{۶۶۵} ^{۶۶۶} ^{۶۶۷} ^{۶۶۸} ^{۶۶۹} ^{۶۷۰} ^{۶۷۱} ^{۶۷۲} ^{۶۷۳} ^{۶۷۴} ^{۶۷۵} ^{۶۷۶} ^{۶۷۷} ^{۶۷۸} ^{۶۷۹} ^{۶۸۰} ^{۶۸۱} ^{۶۸۲} ^{۶۸۳} ^{۶۸۴} ^{۶۸۵} ^{۶۸۶} ^{۶۸۷} ^{۶۸۸} ^{۶۸۹} ^{۶۹۰} ^{۶۹۱} ^{۶۹۲} ^{۶۹۳} ^{۶۹۴} ^{۶۹۵} ^{۶۹۶} ^{۶۹۷} ^{۶۹۸} ^{۶۹۹} ^{۷۰۰} ^{۷۰۱} ^{۷۰۲} ^{۷۰۳} ^{۷۰۴} ^{۷۰۵} ^{۷۰۶} ^{۷۰۷} ^{۷۰۸} ^{۷۰۹} ^{۷۱۰} ^{۷۱۱} ^{۷۱۲} ^{۷۱۳} ^{۷۱۴} ^{۷۱۵} ^{۷۱۶} ^{۷۱۷} ^{۷۱۸} ^{۷۱۹} ^{۷۲۰} ^{۷۲۱} ^{۷۲۲} ^{۷۲۳} ^{۷۲۴} ^{۷۲۵} ^{۷۲۶} ^{۷۲۷} ^{۷۲۸} ^{۷۲۹} ^{۷۳۰} ^{۷۳۱} ^{۷۳۲} ^{۷۳۳} ^{۷۳۴} ^{۷۳۵} ^{۷۳۶} ^{۷۳۷} ^{۷۳۸} ^{۷۳۹} ^{۷۴۰} ^{۷۴۱} ^{۷۴۲} ^{۷۴۳} ^{۷۴۴} ^{۷۴۵} ^{۷۴۶} ^{۷۴۷} ^{۷۴۸} ^{۷۴۹} ^{۷۵۰} ^{۷۵۱} ^{۷۵۲} ^{۷۵۳} ^{۷۵۴} ^{۷۵۵} ^{۷۵۶} ^{۷۵۷} ^{۷۵۸} ^{۷۵۹} ^{۷۶۰} ^{۷۶۱} ^{۷۶۲} ^{۷۶۳} ^{۷۶۴} ^{۷۶۵} ^{۷۶۶} ^{۷۶۷} ^{۷۶۸} ^{۷۶۹} ^{۷۷۰} ^{۷۷۱} ^{۷۷۲} ^{۷۷۳} ^{۷۷۴} ^{۷۷۵} ^{۷۷۶} ^{۷۷۷} ^{۷۷۸} ^{۷۷۹} ^{۷۸۰} ^{۷۸۱} ^{۷۸۲} ^{۷۸۳} ^{۷۸۴} ^{۷۸۵} ^{۷۸۶} ^{۷۸۷} ^{۷۸۸} ^{۷۸۹} ^{۷۹۰} ^{۷۹۱} ^{۷۹۲} ^{۷۹۳} ^{۷۹۴} ^{۷۹۵} ^{۷۹۶} ^{۷۹۷} ^{۷۹۸} ^{۷۹۹} ^{۸۰۰} ^{۸۰۱} ^{۸۰۲} ^{۸۰۳} ^{۸۰۴} ^{۸۰۵} ^{۸۰۶} ^{۸۰۷} ^{۸۰۸} ^{۸۰۹} ^{۸۱۰} ^{۸۱۱} ^{۸۱۲} ^{۸۱۳} ^{۸۱۴} ^{۸۱۵} ^{۸۱۶} ^{۸۱۷} ^{۸۱۸} ^{۸۱۹} ^{۸۲۰} ^{۸۲۱} ^{۸۲۲} ^{۸۲۳} ^{۸۲۴} ^{۸۲۵} ^{۸۲۶} ^{۸۲۷} ^{۸۲۸} ^{۸۲۹} ^{۸۳۰} ^{۸۳۱} ^{۸۳۲} ^{۸۳۳} ^{۸۳۴} ^{۸۳۵} ^{۸۳۶} ^{۸۳۷} ^{۸۳۸} ^{۸۳۹} ^{۸۴۰} ^{۸۴۱} ^{۸۴۲} ^{۸۴۳} ^{۸۴۴} ^{۸۴۵} ^{۸۴۶} ^{۸۴۷} ^{۸۴۸} ^{۸۴۹} ^{۸۵۰} ^{۸۵۱} ^{۸۵۲} ^{۸۵۳} ^{۸۵۴} ^{۸۵۵} ^{۸۵۶} ^{۸۵۷} ^{۸۵۸} ^{۸۵۹} ^{۸۶۰} ^{۸۶۱} ^{۸۶۲} ^{۸۶۳} ^{۸۶۴} ^{۸۶۵} ^{۸۶۶} ^{۸۶۷} ^{۸۶۸} ^{۸۶۹} ^{۸۷۰} ^{۸۷۱} ^{۸۷۲} ^{۸۷۳} ^{۸۷۴} ^{۸۷۵} ^{۸۷۶} ^{۸۷۷} ^{۸۷۸} ^{۸۷۹} ^{۸۸۰} ^{۸۸۱} ^{۸۸۲} ^{۸۸۳} ^{۸۸۴} ^{۸۸۵} ^{۸۸۶} ^{۸۸۷} ^{۸۸۸} ^{۸۸۹} ^{۸۹۰} ^{۸۹۱} ^{۸۹۲} ^{۸۹۳} ^{۸۹۴} ^{۸۹۵} ^{۸۹۶} ^{۸۹۷} ^{۸۹۸} ^{۸۹۹} ^{۹۰۰} ^{۹۰۱} ^{۹۰۲} ^{۹۰۳} ^{۹۰۴} ^{۹۰۵} ^{۹۰۶} ^{۹۰۷} ^{۹۰۸} ^{۹۰۹} ^{۹۱۰} ^{۹۱۱} ^{۹۱۲} ^{۹۱۳} ^{۹۱۴} ^{۹۱۵} ^{۹۱۶} ^{۹۱۷} ^{۹۱۸} ^{۹۱۹} ^{۹۲۰} ^{۹۲۱} ^{۹۲۲} ^{۹۲۳} ^{۹۲۴} ^{۹۲۵} ^{۹۲۶} ^{۹۲۷} ^{۹۲۸} ^{۹۲۹} ^{۹۳۰} ^{۹۳۱} ^{۹۳۲} ^{۹۳۳} ^{۹۳۴} ^{۹۳۵} ^{۹۳۶} ^{۹۳۷} ^{۹۳۸} ^{۹۳۹} ^{۹۴۰} ^{۹۴۱} ^{۹۴۲} ^{۹۴۳} ^{۹۴۴} ^{۹۴۵} ^{۹۴۶} ^{۹۴۷} ^{۹۴۸} ^{۹۴۹} ^{۹۵۰} ^{۹۵۱} ^{۹۵۲} ^{۹۵۳} ^{۹۵۴} ^{۹۵۵} ^{۹۵۶} ^{۹۵۷} ^{۹۵۸} ^{۹۵۹} ^{۹۶۰} ^{۹۶۱} ^{۹۶۲} ^{۹۶۳} ^{۹۶۴} ^{۹۶۵} ^{۹۶۶} ^{۹۶۷} ^{۹۶۸} ^{۹۶۹} ^{۹۷۰} ^{۹۷۱} ^{۹۷۲} ^{۹۷۳} ^{۹۷۴} ^{۹۷۵} ^{۹۷۶} ^{۹۷۷} ^{۹۷۸} ^{۹۷۹} ^{۹۸۰} ^{۹۸۱} ^{۹۸۲} ^{۹۸۳} ^{۹۸۴} ^{۹۸۵} ^{۹۸۶} ^{۹۸۷} ^{۹۸۸} ^{۹۸۹} ^{۹۹۰} ^{۹۹۱} ^{۹۹۲} ^{۹۹۳} ^{۹۹۴} ^{۹۹۵} ^{۹۹۶} ^{۹۹۷} ^{۹۹۸} ^{۹۹۹} ^{۱۰۰۰}

عالم ربانی و فاضل حقانی مثل آئمہ اربعہ و صاحبین خیر القرون کی دنیا میں باقی نہیں رہینگے۔ اور جو رہینگے مثل حفالہ و جمالہ کے رہینگے۔ نہیں تو ان احادیثوں کے معنی کا منکسر ہونا لازم آویگا۔ العیاذ باللہ۔ کہ یہی حدیثیں بضمون قولہ تعالیٰ وما یطق عن الہوی ان ہوا کا وحی یوحی وحی من السماء ہرگز منکسر نہوگا۔ ہاں ان حفالہ کے اندر سے ایک طائفہ ظہور و جمال و قیامت تک انظار اس حق کو کرتے رہینگے جسکو آئمہ اربعہ نے ثابت کیا۔ جیسا ما شاء اللہ علمائے مقلدین کرتے آئے اور کرتے ہیں اور کریں گے۔ لقولہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یزال الطائفۃ من الناس ظاہرین علی الحق حتی یاتی امر اللہ او حتی یظہر الدجال کذا مسلم وغیرہ۔ یہ طائفہ مجتہدین منتسبین الی المذاہب ہیں۔ نہ مثل آئمہ اربعہ کے مجتہد مطلق مستقل ہیں کما زعمہ الوہابیہ۔ فاین الما والہ بنہم۔ فخذ ہذا فانہ نعمہ التطبيق بین الحدیثین۔ ہما الفقہ فی قلبی رب العالمین۔ اور سنئے اگر یہاں عدم اختتام ثابت کرنے کے لیے قدرت خدا کو یاد کر کے دلیل گردانتے ہیں۔ تو اجتماع صدیقین کے محال کہتے ہیں کیونکہ خدا کی قدرت کو بھولتے ہیں حالانکہ قولہ تعالیٰ یا ناسر کوئی بردا و سلام علی ابراہیم کو تلاوت کرتے ہیں۔ کیا اجتماع صدیقین کرنا خدا کی قدرت سے باہر ہر العیاذ باللہ۔ پھر کیا اجتماع کا محال ثابت کرتے ہیں۔ کیا یہاں تحکم علی قدرۃ اللہ تعالیٰ ثابت نہیں۔ اور متقدمین کے اس کلام میں کہ آئمہ اربعہ کے بعد کوئی مجتہد مطلق پایا نہ گیا۔

حکم علی قدرتہ اللہ ثابت ہوا۔ واہ واہ کیا خوب۔ اے حضرت متقدمین تو
 ائمہ اربعہ کے مثل پیدا کرنے کو محال نہیں فرماتے ہیں بلکہ تجربہ سے پایا نہ گیا کہتے
 ہیں۔ اس سے حکم علی قدرتہ اللہ ہے۔ کیونکہ خدا تو آسمان کو زمین زمین کو
 آسمان آگ کو پانی پانی کو آگ چاند کو سورج سورج کو چاند غروب کو طلوع طلوع
 کو غروب کر سکتا ہے لیکن نہ کیا نہ کرتا ہے اس سے نہ کرنے کا تجربہ حاصل ہوا۔
 اسی طرح سے ائمہ اربعہ کے مثل پیدا کر سکتا ہے لیکن نہ کیا نہ کرتا ہے اسی سے نہ پایا
 کا تجربہ حاصل ہوا۔ اگر سچ پوچھیے تو خداوند تعالیٰ نے حسب مفہوم قولہ تعالیٰ
 واللہ اعلم حیث یجعل سبالتہ کے جن جن کو اجتہاد مطلق کی صلاحیت
 دی۔ انھوں کو مجتہد مطلق بنایا۔ اور امامت دی۔ ان کو روئے کو ندی
 نہ ملی۔ اس میں حکم علی قدرتہ اللہ کی کیا بات ہے۔ خذ هذا فانه ادق
 الدقائق۔ واحسن الحقائق۔ فافردته به بتاؤ خالق الخلق
 تنبیہ ہوتے جو بحر العلوم کے قول کو تخطیہ کیا۔ فقط آپ کے میان صاحب کے
 زعم فاسد کے موافق اسکو بحر العلوم کا قول فرض کر کے تخطیہ کیا۔ حالانکہ وہ
 قول بحر العلوم کا نہیں ہے وہ ناقل ہیں کیونکہ ناظر ہر نہیں کہ شارح جو مثل کھیل
 کے ہو بلا لحاظ حقیقت و عدم حقیقت کے مافی الضمیر کو مارتن اور موکل کے نیابتہ بیان
 کرتا ہے (الامشاد اللہ) اسی طرح سے بحر العلوم نے بھی محبت اللہ الجہاری
 کے فیہ مافیہ کے مافی الضمیر کو اپنی جودت و فطنت و تجربہ علم سے بیان کیا پس
 وہ بیان قابل اجتماع کا نہیں مقابلے میں مذہب جمہور کے جسکو ابن ہمام نے اپنی
 فتح القدیر میں۔ اور صاحب اشباہ نے اشباہ میں اور صاحب تفسیر مظہری نے

منظری میں۔ اور صاحب تفسیر احمدی نے احمدی میں اور صاحب میزان نے
 میزان وغیرہ میں۔ اور صاحب انصاب نے انصاب وغیرہ میں۔ اور صاحب
 شرح سعادت نے شرح سفر سعادت وغیرہ میں۔ اور صاحب دُر المختار نے
 دُر المختار میں۔ اور صاحب شرح عین العلم نے عین العلم میں۔ اور صاحب
 عمدة المریدین عمدة المریدین اور صاحب ترصیع نے ترصیع میں۔ اور صاحب
 جواهر الفتاویٰ نے جواهر الفتاویٰ میں۔ اور صاحب شرح جامع صغیر نے شرح
 جامع صغیر میں۔ وغیرہم نے ذکر کیا۔ اور میں اپنے تذکرۃ المذہب میں لکھ
 لایا۔ اور ان سب کے خلاصہ کو محب اللہ باری نے المہم الحرمین کی طرف منسوب کر کے
 پہلا بقولہ قال الامام اجمع المحققون علی منع العوام من تقلید
 الصحابة بل یجب علیہم اتباع الذین سیروا ولبوا فہدوا
 ونقحوا وجمعوا وخرقوا وعللوا وفضلوا وعلیہ ابنتی ابن الصلاح
 منع تقلید غیر الائمة الاربعۃ لان ذلك لم یدر فی غیرہم
 بیان کیا۔ پھر مذہب مختلفہ شاذہ کی طرف فیہ ما فیہ سے اشارہ کیا۔
 جسکو بحر العلوم نے شرح کر دیا۔ اور آپ کے میان صاحب نے بلا سمجھ کے
 اسکو دلیل گردانا۔ حضرت وہ تو نہ مذہب بحر العلوم کا ہی نہ مذہب صاحب
 مسلم کا ہی نہ وہ کوئی مفتی نہ مذہب ہی۔ ہاں بعض اُن متخالفین کا
 مذہب ہی جنہوں نے بلا دلیل ہذا کلمہ ہوس من ہوا تم و ہذا غلط وغیر ذلک
 لکھا۔ اور اُن دلائل قویہ عقلیہ جلیہ۔ اور ہر مین نقلیہ نصیۃ قطعیہ جمہوریہ
 کو جو انہو گندے ہیں اپنے تعصبات لفسانیہ سے محض لاشئ تصور کیا۔

اس قسم کے متعصبین کے تعصب کی بات کو بحر العلوم نے ماتحت میں فیہ
 مافیہ کے لکھا۔ اسی طرح سے اکور اور فیہ مافیہ کے تحت میں بھی بہت کچھ
 لکھا۔ جسکو آپ کے میان صاحب نے چون چین کر دلیل گردانا۔ اور اسی سے
 اپنا مدعا ثابت کرنے کو فخر سمجھا۔ الغرض آپ کے میان صاحب نے مسلم الثبوت
 کی عبارت کو کچھ بھی نہایت سمجھا۔ نہ اسکے شارح بحر العلوم کے مطلب کو۔
 ۵ تو خود نے نشتوی بانگِ دل را۔ امورِ سرسلطانِ راجہ والی۔
 اسلیے برابر مسلک جمہور کو چھوڑ کر کہ فیہ مافیہ کے تحت کے اقوال شاذہ
 کو کالو حی من السماء سمجھ لیا۔ اور حقیقت میں جو وحی من السماء ہی اسکو
 لاشکی خیال کیا۔ ۵ بے بصیرت را بنا شد و حق و باطل تمیز۔ کوریک و اند
 عصائے سحر و اعجازِ کلیم۔ کیا کرنا مشیتِ الہی سے چارہ کیا۔ قولہ تعالیٰ۔
 من یضلل اللہ فلا ہادی لہ و یدرہم فی طغیانہم یمہون
 ۵ چون تقدیر سابق است تعلیم چہ سود۔ اب تو آپ کے میان صاحب نے
 بحر العلوم کے قول سے جو جو آسر ایکڑا اٹھا۔ وہ آسر ابھی بے آسر ہو گیا۔ پھر
 انکا آسر کہاں۔ اور حدیث الدنیا ضرر عتہ الاخرۃ سے عمل دنیاوی
 آسر آخرت کا ہجو۔ جب اس دنیاوی آسر سے بے آسر ہو گیا۔
 تب آخرت کے آسرے کا آسر کیا۔ فعمما قال اللہ تعالیٰ لیہلک
 من ہلک عن بینۃ یحیی من حی عن نبیۃ۔ و قولہ تعالیٰ من کان
 فی ہذہ اعمی فہو فی الآخرۃ اعمی و اضل سبیلا۔
 اعتراض اجماع کیا کہتے ہو تمہارے کہنے کو کون سُنتا ہو سچ تو یہ ہجو کہ

بحر العلوم نے اپنے اعتقاد سے یہ سب بیان کیا نہیں تو مسلم الثبوت کی اکثر شرح
 میں ہذا الشریع جدید وغیر ذلک فرماتا۔ جواب اول اگر ایسا ہی
 ہو تو ہماری وہ تخطیہ اس قول کی رو کے لیے کفایت ہو۔ اور انکا قول ہمارے
 واسطے کچھ محبت نہیں۔ وہ اگر آسمان کو زمین کہہ دے ہم کیا مان لینگے۔
 ثانیاً۔ بحر العلوم کو ان اقوال کی طرف منسوب کرنا۔ یقیناً انکی تحقیق کرنا ہو۔
 کیونکہ انکی حنفیت مسلم ہر حسی کہ آپکی میا نصاحب نے بھی اقرار کیا۔ جب وہ
 حنفی ہوا۔ تب حنفی بلکہ کل مقلدین کی طرح اعتقاد رکھا ہونا لازم ہو۔ اور کل
 مقلدین کا اعتقاد تو یہ ہو۔ کہ آئمہ اربعہ کی مثل صاحب تدوین خیر القرون کوئی
 نہیں۔ اور انکے بعد مجتہد مطلق صاحب مذہب مدون مفقود ہو کہ تجربہ
 سے پایا نہ گیا۔ اسلیے یہ چار مخصوص الشریعت ہیں نہیں تو بشریعت کا مصداق
 کہاں۔ اور ان چاروں میں سے آپکی تقلید واجب ہو۔ جس میں تملی لازم
 نہ آوے۔ باوجود اسکے بحر العلوم نے ان باتوں کا تخطیہ کیا۔ اور مقلدین کی
 رو میں۔ ہوس من ہوسا نقم اور ہذا غلط اور رجم بالغیب اور
 لا یحباء بکلامہم اور اجتنب عن تعصباتہم وغیر ذلک لکھا۔ اگر ان
 اقوال کو انھوں نے اپنے اعتقاد سے لکھا۔ تب تو بیشک انکو بالہوس اور احمق
 مذہب برین ذلک لالی ہولاء ولا الی ہولاء میں سے ہونا ثابت ہوا۔ اور کل
 عبادات اور جمیع حسنات کو برباد دینا لازم آیا۔ کہ ان ہی کے قول سے کل
 اعمال انکا غلط اور ہوس اور رجم بالغیب اور تعصب سے ظہور میں آنا لازم آیا۔
 پھر اس طرح کے اعمال سے آخرت میں ہوسے جہنم کے آؤر کیا خیال ہو۔

کیا خوب ماقبل وہ ہر کہ جس نے ان کے اقوال سے ان کے ان اقوال کو
 غلط اور ہوس اور لایعبار لکھا سمجھا۔ کہ جب متقدمین کا قول ان کے
 اقوال سے غلط وغیر ذلک ٹھہر گیا۔ تو بطریق اولیٰ ان کا قول بھی غلط وغیر ذلک
 ٹھہر گیا۔ کہ یہ کچھ شامع نہیں کہ بلا دلیل ان کا قول معتبر شرعی ہو۔ اور بڑا
 غافل وہ شخص ہے۔ جس نے ان کے اس او عا سے متقدمین کے اقوال کو ہوس
 و غلط وغیر ذلک سمجھا۔ اور ان کے اقوال کو نہ سمجھا۔ اجماعی صاحب مولانا
 بحر العلوم کی رفتار مثل شتر بے تھار ایسی نہیں۔ یہ فقط سفند و ن کی گفتار۔
 ہاں غیروں کے اعتقاد و کردار کو اظہار کرتے ہیں۔ اور ان کے مافی الضمیر کے
 اسرار کو بیان سے عیاں کر دیتے ہیں۔ نہ اس کا وہ اعتقاد کرتے ہیں۔
 یا لافرض اگر اعتقاد سے لکھا بھی ہو گا۔ تو اس سے میر کیا بگڑا۔ قولہ تعالیٰ۔
 لا تزروا زلزالہ و نہرہا الاخری۔ جب ہم نے امام ابو ثور و امام بخاری
 وغیرہما کا کہا آئمہ اربعہ کے مقابلہ میں نہانا۔ پھر بحر العلوم اور مثل بحر العلوم
 کے کہے کو کب مانینگے۔ جو ان کے اقوال سے الزام پاویں گے ۵
 برد این دام بر مرغی و گرنہ کہ عنقا را بلند است آسمانہ
 خیر جو ہو سو ہو۔ اب یہ تو فرمائے کہ آپ کے میان صاحب۔ تو قرآن و حدیث
 کے سوا مانتے نہیں۔ اور دوسروں کے قول سے ہکو کچھ غرض نہیں کہتے
 ہیں۔ اور ہر بات میں عمل بالحدیث کا دم بھرتے ہیں۔ اور آئمہ اربعہ
 کے اقوال کو زید و بکر و خالد وغیرہم کے اقوال کا سا سمجھتے ہیں۔ بلکہ ان کے
 مقلدین کو بدلیل اتخذا و احبارہم الخ۔ مشرک و کافر بولتے ہیں۔

اور صحابہ کرام رض کے اقوال کو بھی قابل احتجاج نہیں کہا کرتے ہیں۔ پھر یہاں بحر العلوم کے اس قول کو (صمیم اولہ اربعہ سے استنباط کرنے کی ہوا یاں بھی نہیں بلکہ فقط او عاثر) حجت لانا کیا۔ شاید آپ کے میاں صاحب نے بحر العلوم کو خدا رسول سمجھ لیا۔ تب ہی تو دلیل لائے۔ نہیں تو کیوں لائے۔ یا قرآن و حدیث کی دلیل نہ لاسکتے کے سبب سے انکا اتباع کیا۔ بہر کیف اضمون المقولہ بخدا باقرار کا انکو اُنکے اس قول سے مشرک بنا دیا انقود باللہ۔ کیونکہ بحر العلوم خدا رسول نہیں۔ اور غیر خدا کو خدا جاننے سے مشرک بننا ہی۔ یہاں وہ بات موجود ہی۔ پھر مشرک بننے میں کیا شبہ ہو۔ اور صورت ثانیہ میں بھی باسند لال اتخذوا اجارہم انہم اپنے کے مشرک بننا پڑا۔ پھر بھاگنے کی جگہ کہاں ۵ این المضروک لا مضر لہا رب الغرض آپ کے میاں صاحب نے جس آئوے کو مجتہدین عظام اور مقلدین کرام کے لیے کہو دیا تھا۔ خداوند تعالیٰ نے انکو اُنہیں گرایا۔ اور اضمون قولہ تعالیٰ: یا اَحْمَدُ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اُنکے علم سے گمراہ کیا۔ اور مخبر صادق کے ہوں من حضر بئر الاحیہ فقد وقع فیہا۔ کو بخوبی تصدیق کروا لیا۔ اور معجزہ اس قول رسالت مآب صلعم لا یرعی رجل رجلاً الا انہم کا ظاہر کر دیا تھا یا۔ کیونکہ نہ ہو۔ یہ آئمہ کرام کی کھیت کا نتیجہ پڑا۔

کیا حضرت آپ کے میاں صاحب کو کچھ بھی شرم نہ آئی۔ کہ باوجود اجتہاد کے دعویٰ بھرنے کے قرآن حدیث کی دلیل لانے سے عاجز ہو کر ایک ادنیٰ مقلد کے قول کی دلیل لائے۔ پھر کس منہ سے کہتے ہیں کہ ہم سوائے قرآن و حدیث

کے ماننے والے ہیں۔ اگر کوئی ہزار بے حیا سے بے حیا۔ اور ہزار بے شرم سے بے شرم
 بھی ہوتا تو بھی ایسی بے شرمی کی بات اسکے منہ سے نہ نکلتی۔ نہ اسکی تحریر میں
 آتی۔ اور اگر مجتہد سچے اپنے دعویٰ کا سچا ہوتا تو اسطرح کی دلیل نہ لاتا۔
 نہ مقلد کی تقلید کرتا۔ بلکہ حسب دعویٰ حدیث و قرآن ہی سے اپنا مدعا ثابت
 کر لیتا۔ کہ سارے دلیل میں زبان حلال ہے۔ اُسی سے مافی الضمیر کی قیل قال
 ہے۔ مَر کو چاہیے جو کہے۔ سو کرے۔ نہیں تو جیسو حیوان کو بھی خدا نے دی ہر
 کچھ حیوان اور انسان میں تفاوت کیا ہے۔ ۵

بے نطق آدمی بہتر است از دو اب دو اب از توبہ گرنہ کوئی صواب -
 اب اس چھوٹے منہ سے اجتہاد کی بڑی بات کیسی۔ جیسے میٹل کو بھی رکام
 سے ہو جاتی ہے کھانسی۔ کہاں وہ درجہ اجتہاد۔ کہاں یہ منہ بے فساد۔
 ۵ سالہا باید کہ تا یک سنگ اصلی ز آفتاب۔ نعل گردو در بدخشان یا
 عقیق اندر مین۔ ارے صاحب جن لوگوں کے اقوال کی دلیل آپکے میاں حساب
 لائے۔ وے لوگ تو خود مجتہد بن نہ سکے۔ پھر مصلایہ کیا بیٹنگے۔ اور کون
 احمق انکو مانینگے۔ ۵ اگر زالہ ہر قطرہ دُر شدے۔ چو خر مہرہ با دارازو
 پُر شدے۔ ۵ اگر ہوتا زمانے میں حصولِ علم بے محنت۔ تو بس ساری کتابیں
 ایک جاہل دھوکے پی جاتا۔ شیخ ہے جو لوگ استنباط کی لذت اور اجتہاد کی
 کیفیت سے واقفیت نہیں رکھتے ہیں۔ وے لوگ چند اوراق حواشی وغیرہ
 کی عبارت فہمی پر قدرت پا کر اپنے کو مجتہد سمجھتے ہیں۔ ۵ مرغے کہ خبر ندارد
 از آبنال۔ منقار و آب شور دارد و ہمہ سال۔ اور مجتہد دن کو اپنی طرح تھوڑے

کر لیتے ہیں ۵ تشنگان را نما ند اندر خواب - ہمہ عالم بچشم چشمہ آب -
 حجت کہ اولیائے مجتہدین کرام کی بھی ہمسری کا دعویٰ بھرتے ہیں ۵
 ہمسری با انبیاء برداشتند - اولیاء را بچو خود پنداشتند - گفتہ اینک - ما بشر
 ایشان بشر - ما و ایشان بستہ خوابیم و خور - این ندانستند ایشان از
 عمی - در میان فرقے بود بے منتی - بلکہ آپکے میاں صاحب نے تو اپنے معیار کہ
 قرآن ہی سمجھ لیا - اسلئے قرآن کی حقیقت میں جو آیت نازل ہوئی - اسکو
 احمقوں نے اپنے معیار کی نسبت ثابت کر کے اپنے خطے میں یہ عبارت لکھی - التماس کرتا ہوں
 کہ رسالہ معیار الحق کو بغیر انصاف ملاحظہ فرماویں (تا) صاف دل سے داد
 حق گوئی کی اسطرح سے ادا کریں - ہذا کتاب یفطق بالحق وماذا
 تعد الحق الا الضلال الخ کیونکہ انکو انکے اس علم کی پچھکار نے
 راہ راست سے بھٹکا رکھا - فنعلم ما قال الله تعالى واصله ﷺ
 علی علمہ اور ایسے مفسرین کے فساد سے ملت کی خرابی ہونے لگی - اور
 تورات کا نام ہدایت ٹھہرنے لگا - ۵

تبع مفسر شجرہ ایمان برید ہچو عنقا است از عالم پرید
 یا نچوان جب روے زمین میں اہل تشن کے درمیان کوئی مذہب مثل
 مذہب اربعہ کے مدون نہ رہا تب ہم دلیل استقرائی سے حصر مذہب اربعہ
 پر ثابت کر گئے ہیں - چنانچہ عبارت مذکورہ میں صاحب سلم نے بھی بقولہ
 لان ذلک لم یدر فی غیرہم سے اس دلیل استقرائی کی طرف
 اشارہ کیا - اگر آپ لکھتے ہیں نہیں تو آپ عدم حصر کی دلیل شافی لائیے اور

کوئی مذہب مدّون بھی دکھلائیے۔ ہرگز نہیں سکیں گے جب آپ عدم کی دلیل
نہیں لاسکے۔ اور کوئی مذہب مدّون بھی نہیں دکھلا سکے۔ بلکہ اپنی دلیل نہ کر
سکے۔ لہذا یہ روایت مذہبِ محمد محفوظۃ کا اقرار بھی کر چکے ہیں۔ تب
تو حصہ مذہبِ اربعہ کا دلیل خلف سے بھی اور اقلیدس کی ساتویں شکل سے
بھی ثابت ہو گیا۔

اطلاع۔ حسب اقتضائے حال۔ اور مقتضائے مقال کے مناسب معلوم
ہوتا ہے کہ بیان پر فتح المبین فی رد نظیر المبین کی تقریظ جسکو میں نے حربی مائثر
جناب مولوی عبدالعلی صاحب لکھنؤی کے لکھا نقل کروں۔ کہ اُس میں حصہ مذہبِ اربعہ
اربعہ کی تقریر اور اُسکی حقیقت کی تحریر لکھی ہوئی ہے۔ سوائے اسکے اور اُسکا
بسیار و عوائدِ بشمار موجود ہیں۔ جسے ناظرین کو عبرت اور سامعین کو خبرت
ہو وہ یہ ہے۔

تقریظ۔ ب۔ ————— اللہ الرحمن الرحیم
الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي كَفَى وَحْدَهُ - وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
عَلَى نَبِيِّهِ الْأَمِيِّ الَّذِي لَا بَنِي بَعْدَهُ - وَعَلَى آلِهِ الطَّيِّبِينَ
وَأَصْحَابِهِ الطَّاهِرِينَ - وَعَلَى الْأَئِمَّةِ الْأَرْبَعَةِ الْمُجْتَهِدِينَ
الْمَقْبُولِينَ - كُلُّهُمْ أَجْمَعِينَ - أَمَا بَعْدَ فَقَدْ أَطْلَعْتُ
عَلَى مَا خُتِرَ مِنَ الْمَضَامِينِ - فِي هَذَا الْكِتَابِ الْفَتْحِ الْمُبِينِ -
فِي كَشْفِ مَكَائِدِ غَيْرِ الْمُقَلِّدِينَ - فِي جَوَابِ النَّظَرِ الْمُبِينِ -
فِي رَدِّ مَغَالِطَاتِ الْمُقَلِّدِينَ - فَوَجَدْتُهُ أَحْسَنَ التَّصْنِيفَاتِ

للمصنفين واجمل التاليفات للمؤلفين - وحسبته حايوا
 على تحقيقات المذاهب وجامعا على تدقيقات المآرب -
 ورأيت موافقا لما هو في الشريعة لأهل السنة وفي
 الجماعة منصوص عليه فينبغي لنا الرجوع عند اختلاف
 الرواة اليه - فهذا الفضله تعالى لقلع ضلالة الاشقياء
 كاف - ولتفع هدايته ألتقياء وافي - فلا شك ان
 المؤلف قد اجاد بما اراد - وسلك سبيل السداد و
 الرشاد - وكلما اجاب - فقد اصاب - فكان سعيه
 مشكورا - فلذلك صار كاسمه على المخالفين منصورا -
 ثمنا لقوله الامم ذهبون في كل واد يهيمون - لئلا
 يبق لهم من الجواب فبغضهم يموتون - فيا ايها الامم
 موتوا بغضكم - ولا تلووا غيركم - فانكم مهسدون
 في الارض ولا مصلحون - لم تقولون ما لا تعملون -
 فتوبوا الى بارئكم - واستغفروا عن ذنوبكم - فتنجوا - و
 الا فتهلكوا - لان الشريعة عبارة من هذا المذهب
 الاربعة فحسب انفا فيها قد اُخْصِرت - فان هذا
 المذهب قد دُرِثَتْ - وقواعدها قد ضُبطَتْ - واصولها
 بالنصوص قد انطبقت - ولفضله تعالى احكامها في
 كل بلاد جرت - وفروعها في جميع الجهات انتشرت -

فجاء هدايتها في قلوب المسلمين ثم وحيث - ودُرر هال المكنونة
 في صدور المؤمنين قد استقرت - فنفوس المقلدين بضمونها
 قد انجلت - قرأت بها ما رأث - وعرفت بها ما عرفت - حصلت
 لها ما حصلت - فلذلك ترى إن الفرقة الناجية المسماة بأهل
 السنة والجماعة فيها قد اجتمعت - لأن الشريعة من غير
 هذه المذاهب في الدنيا ما وُجدت - والطاعة احكامها -
 للناس قد فرضت - فإلزم يحْتَسِب هذه المذاهب الأربعة
 للشريعة معتبرة فالشريعة عن الدنيا عَدِمَتْ - لأن ما
 سواها من المذاهب ليس - كمثلهما في ضبط القواعد
 والأصول - وفي ربط العلة والمعلول - بل كلها قد اندرست
 وفي بعض كتبها - التي بقيت - أقوال المعاندين فيها قد
 دخلت - فتغيرت ما تغيرت - فكيف تكون هي الشريعة التي
 من الشارع شُرِعَتْ - فما اعتبرت احكامها المنتشرة فيها
 وما حُسِبَتْ - فلا محالة إن هذه المذاهب الأربعة
 لأجاء الأحكام للشريعة قد بقيت - لا بُدَّ من التغيرات
 قد حُفِظَتْ - لما من الدلائل التي قد ذُكِرَتْ - والاختلاف
 التي نُظِرَتْ - فهي رحمة للعالمين من خالق الثقلين خَلِقت -
 فمن كان خارجاً عن هذه المذاهب الأربعة في هذا الزمان
 فهو من أهل البدعة والبار ومتبع الشيطان - كيف لا وقد

قال رسول الله صلعم ان الله لا يجمع امتي اوقال امته محمد
 على الضلالة ويد الله على الجماعة ومن شذَّ شذَّ في
 النار - وقد قال الله تعالى ويتبع غير سبيل المؤمنين قوله
 ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا - فلما يجب علينا
 الايمان والتصديق بكل ما جاء به الرسل وان لم
 نفهم حكمته - فذلك يجب علينا الايمان والتصديق
 بكلام الائمة الاربعة وان لم نفهم علمته - فان قلت
 هذا شرك قلت لا لانهم كانوا من اولى الامر واهل الذكر
 المعروفين المقبولين - وقد اوجب الله تعالى علينا اتباعهم
 لقوله اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم - فان
 الله تعالى قد عطف اولى الامر منكم على الرسول والمعطوف
 والمعطوف عليه في الحكم مساويا - فابن الشراك في
 هذا الكلام مقيم - ان هذا الايهتمك السقيم - وامرنا
 ان لنسئل عنهم عمالا تعلم بقوله فاسئلوا اهل الذكر ان
 كنتم لا تعلمون - وهذا ان نرد المسائل اليهم ونثق
 باستنباطهم بقوله ولورده الى الرسول واولى الامر
 منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم - واخبرنا بان الائمة
 متأهدة ونا بقوله وجعلنا منهم آية يهدون بامرنا -
 فكيف لا يجب اتباعهم علينا - وكما لا يجوز لنا الطعن فيما

جاءت به الانبياء مع اختلاف شرايعهم - فذلك لا يجوز الطعن
 فيما استنبطه الاثمة المجتهدون بطريق الاجتهاد والاستحسان
 مع اختلاف استنباتهم - لانهم ما استدلوا وما استنبطوا
 الا من الحديث القرآن - اما اذ لم يجدوا فيه ما وفي
 اقضية الصحابة مرضى عنهم الرب المستعان - حكما من
 الاحكام او ركنا من الاركان - فقا سوا ما قاسوا باجماع
 العلة والبرهان - فصار هذا القياس اصلا راجعا لبايضا
 الحديث والقرآن - اما القرآن - فاعتبروا يا اولي الابصار
 وغير ذلك من الايات التي الفتها في كتابي تذكرة المذاهب
 لمطالعة الاخوان - اما الحديث فعن ابن عباس رض قال الى
 رجل النبي صلعم فقال ان اختي نذرت ان تحج والتمائم
 فقال النبي صلعم لو كان عليها دين اكنت قاضيه قال
 نعم قال فاقض دين الله فهو الحق بالقضاء اخرج البخاري
 عن ابن مسعود رض ما رآه المؤمنون حسنا فهو عند الله
 حسن وغير ذلك من الاحاديث التي جمعتها في التذكرة
 فارجعوا اليها ان شئتم يا ايها الخلق - فهذا الاثمة
 الامر بة هم العلماء الذين قيل في شانهم علماء
 كانبياء بنى اسرائيل فاولئك هم الاسماء للشارع على
 شرايعته من بعده فلا اعتراض عليهم فيما بينوه للخلق

واستنبطوا من الشريعة لا سيما الأما^مرا لا عظم^م روح
 فلا ينبغي لأحد الاعتراض عليه لكونه من أجل الأئمة
 واقدمهم قدونا للمذهب واقربهم سندا إلى الرسول
 صلعم ومشاهدا لفعل الصحابة وأكابر التابعين^ص
 الله عنهم أجمعين. وكيف يجوز لامثالنا الاعتراض
 عليه ولقد اجمع السلف والخلف على جلالة وعلمه و
 فضله وورعه وزهده وعفته وعصمته وسخاوته
 وعبادته وكثرة مراقبه الله تعالى وخوفه منه فمن قال
 غير ذلك فهو من جملة الجاهلين المتعصبين المنكرين على
 أئمة الهدى المقبولين بفهمه السقيم. اوليئذا الذي
 في قلبه المقيم. بل يجب على كل مكلف ان يشكر الله
 تعالى على ايجاد مثل الأما^مرا إلى حنيفه روح في الدنيا.
 المتركيف فعل باستنباط احكام الشريعة الغراء. و
 بالاضباط اركان الطريقة البيضاء. وباماطة الاذى
 سبيل المعرفة العليا. المتركيف استحکم الله تعالى به
 الشرح المبين. فهدى به الخلائق كلهم أجمعين. فانه
 بوبه مبوبا. وفضله مفضلا. وهذبه مهذبًا. ورتبه
 مرتبًا ونفحه تنقيحًا. وعلمه تعليلًا. وميزه تميزًا. وليسه
 تيسيرًا. اعرف مثله من الأئمة في الدنيا. فلن تجد^ن

تظيرة فيها فاذا عرفت انه افضلهم فلا تشنى فضله بل
اعمل بقوله تعالى فلا تنسوا الفضل بينكم - واذا عرفت
انه احسنهم فلا تشتغل عنه واعمل بقوله تعالى اتبعوا
اَحْسَنَ ما انزل اليكم من ربكم - فظهر من هنا ان من انكر
مسائل الامام المستنبطة من الكتاب والسنة واقضية
الصحابة رضي الله عنهم فهو كافر - لانه انكر الشريعة - ومن كل انكر
الشريعة فهو كافر - فمن انكر المسائل فهو كافر - وكذلك
من لعن او طعن في الامام الجهم فهو ليس بمؤمن - لانه
لعن او لعن المؤمن الذي اكمل المؤمنين - واجله
في الدين - وكل من طعن او لعن المؤمن فهو ليس بمؤمن
فطعن الامام او كراهته او فاحشة ليس بمؤمن - كيف
لا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس المؤمن بطعان ولا لعان
ولا فاحش ولا بذي كذا في التيسير - وايضا - لا يرمى رجل
رجلا بالفسق والكفر الا ردت عليه اثم يكن صاحبه
كذلك اخرج البخاري - وكذلك من سب الامام فهو
فاسق - لانه سب المسلم - وكل من سب المسلم - فهو
فاسق - فمن سب الامام فهو فاسق - كيف لا وقد قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم سباب المسلم فسوق وقاله كفر - اخرج
بخاري في التيسير - وقد قال الله تعالى والذين يؤذون المؤمنين

والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهنا ونأوا شامبيناً -
وكذا لك من ضاراك امام فهو ملعون - لانه ضار مؤمنين
وكل من ضار مؤمنين فهو ملعون - فمن ضاراك امام فهو
ملعون - كيف لا وقد قال رسول صلعم ملعون من ضار
مؤمناً او مكربه اخرج به الترمذي كذا في التيسير - وقد قال الله تعالى
الذين يحبون ان تشيع الفاحشة في الذين امنوا لهم
عذاب اليم في الدنيا والاخرة - وكذلك من لم
يوقر اكمام فهو ليس في اهل الاسلام - لانه لم يوقر كبيرنا
وكل من لم يوقر كبيرنا فهو ليس من اهل الاسلام - فمن لم
يوقر اكمام فهو ليس من اهل الاسلام - كيف لا وقد
قال رسول صلعم ليس منا من لم يرحم صغيرنا ولم
يوقر كبيرنا - اخرج به الترمذي - لذلك وقر اكمام الشافعي
في زيارة قبره في البغداد - فارضاها الله تعالى عن العباد
في الدنيا والاخرة - هكذا كلهما في كتابي التذكرة - فما
يقال لهرچند بن ديوان چند المؤلف للظفر المبين - في فرد
مغالطات المقلدين - الذي - اسلم خذ عا المسلمين - كما
اسلم عبد الله بن سبا اليهودي خذ عا المؤمنين - فاستفت
عن نفسك - ولا تستفت عن غيرك - فهو كفاية لك - الم
تركيب فعل لبشاعة اكمام فيه فقال نارة ان اكمام

ما تلقى في جميع عمره الا سبعة عشرة حديثا - وشنع عليه
 تشنيعا فاحشا - تقليدا للمتأخرين المتعصبين المعاندين -
 فيا عجبا مع ذلك يتكبر التقليد لامام الائمة المجتهدين - و
 قال نازقة ان الامام قد خالف الحديث والقران - في مسائل
 فلان فلان وعدة بالبيان - واحتج عليه بالاحاديث التي
 وافقت لما اتقوا له نفسه من الصحاح واعرض عما انطبق منها
 باقوال الامام الهمام صاحب للفلاح - تنفيرا للمقدين
 الصالحين - عن عمل الفقه للائمة المجتهدين المقبولين -
 وقال نازقة ان الامام قد خالف في هذه المسئلة الفلانية
 حديث الصحيحين - ليعلم الحمقاء والسفهاء ان الصحيحين قد
 كانا من قبل الامام ارضا لا الله تعالى عن جميع المؤمنين لمقلد
 في الدارين - لعله لا يعلم هو نفسه ولا مقلده بفتح للام
 ان صاحب الصحاح بالنسبة الى الامام الاعظم - كطالب
 العلم لابل كاحاد الرعية من السلطان الاعظم - كيف
 لا وقد قال الامام سفيان الثوري اننا بمقابلته الى حنيفه
 كالعصفور عند البقرة - وايضا قال مخاطبا له انت سيد العلماء
 الا تعلم ان المسلم الشافعي تلميذ البخاري - والبخاري الشافعي
 تلميذ للامام احمد جنبل - واحمد تلميذ للامام الشافعي -
 والشافعي تلميذ للامام محمد - ومحمد تلميذ للامام الاعظم

رحمه الله تعالى عليهم اجمعين - فاعرف منا رايهم وملازمهم
 واحفظ مناقبهم مع درجاتهم - فلا نقل ان ادله الامام
 ضعيفة - ولا يادرايه بالفاظ فيجحة - تغليب المتعصبين
 فتحشر مع الخاسرين - اما الصحاح وان كانت اصح الكتب
 بالنسبة الى بعدها - لكنها لا تعتبر بمقابلة الاحاديث
 التي استدل بها الامام الهمام من قبلها - لكونه اقربهم
 الى الرسول - فلذلك تلت الامم الاستدلال له بالقول
 فلا ينبغي لاحد ان يطعن في الامام بروايات الصحاح التي
 بعد المائتين وثلاثة مائة قد دونت - ولا شك ان فيها
 اقوال المعاندين والمتعصبين والمناقضين والمنكرين قد دخلت
 فلذلك قال ابن حجر في منحة الفكر ان الخبر اما يكون له
 طرق بلا عدد معين او مع حصر بما فوق الاثنين او بهما او
 بواحد - فالاول هو المتواتر وهو المقيد للعلم اليقيني
 بشروطه والثاني هو المشهور والثالث العزيز وليس شرطاً
 للصحيح خلافا لمن زعمه والرابع الغريب وكلها سوى
 الاول احاد وفيها المقبول والمردود لتوقف الاستدلال
 على البحث عن احوال روايتها دون الاول الخ الا تعلم ان
 اسمعيل بن عليه الذي قال للقرآن مخلوقون واهلك بحكمه
 تليده الخليفة المامون خلفا كثيرا - وجما غفيرا - وابا بكر بن

شبيهه رح الذي وضع في كتابه بابا للرد على الامام الى حنيفه رح
 واخا لا عثمان بن شبيه وغيرهم مثلهم من رواة البخاري
 والمسلم وغيرهما رح وقد كانوا متعصبين منكرين على الامام
 الاعظم فلذلك قال صاحب البرهان في شرح مواهب
 الرحمان - وقد اعرض (تا) مع شدة حرص البخاري على
 معارضة الامام الى حنيفه بالاحاديث مهما امكنه دليل
 ما اشحن به صحيحه انتهى - فالحقيقه والصدقة من تلك
 الرواية المتعصبين النازلين من الامام - بتداول الزمان و
 الايام - قد فقدت - لان الآية السابقون السابقون
 اولئك المقربون في جنة النعيم ثلثة من الاولين وقليل
 من الآخرين - والاحاديث خير القرون قرني ثمة الذين يلو
 ثمة الذين يلو ثمة سيجي قوم ستسبق شهادته احدهم
 يمينه ويمينه شهادته اخو البخاري وايضا وصيكم باصحابي -
 (الى) ثمة ليفشوا الكذب رواه الترمذي وفي رواية ثمة يظهر الكذب
 وغير ذلك التي في التذكرة في فقدان صحة الصحاح
 قد سبقت - لكنها على فضل الاماء - لكونه اقرب الى الرسول
 قد شهدت - فابن الاعتماد على كل الصحاح - وكيف يرد بها
 الاحاديث التي استدل بها الامام صاحب الفلاح - ولا
 شك ان اعتبار الروايات باختيار الرواية واعتبارهم باعتبار

اقرب من انهم الى الرسول صلعم مع قوت ايمانهم وعلمهم
 وعدلهم وورعهم وزهدهم وقد ثبت ان الامام
 الاعظم رح اقر بهم سنداً الى الرسول صلعم واقدمهم
 قدونيا للذهاب واكملهم ايماناً واجملهم اسلاماً واعلمهم
 علماً وافضلهم فضلاً واورعهم ورعاً وازهدهم زهداً
 فانصف في قلبك واستفت عن نفسك العرف مثله
 في هذه الامور المعروفة - من رواية الصحاح النازلين
 عنه في الدرجة البعيدة - التي قد شهدت على كذبها
 الاحاديث المذكورة - فينبغي لنا العمل بالا حاديث السند
 استدلال بها الامام - ولو ضعفها المتأخرون تقليداً لاكثر
 المتعصبين على ذلك الامام الهمام - اولد ويتهم التغييرات
 فيها لبعده الزمان وتداول الايام - ولو لم يُوجدن كلها
 في الصحاح - لان صاحبها قالوا انهم تركوا الاكثر من الاحاديث
 الصحاح - فاقبلوا في هذا الكلام فانه ادق الدقائق - واحسن
 الحقائق - وقد دل فيه اقد ام اكثر الخلائق - فنيهتكم عليه
 يا ايها الاخوان - بنصرة الله المستعان - فان حُصنتم وتدبرتم
 يا ايها الخلائق - فكلها تجدون في كتب اهل الكشف والعرفان
 هكذا في الكتب الشرعية والله تعالى اعلم بالصدق والصواب
 واليه المرجع والمآب -

نال قال صاحبها تركوا الاكثر

سوال دوم - جب شریعت شارع کی واحد ہے اور حق بھی واحد ہے
متعدد نہیں۔ تب یہ چار مذہب کا جس سے تعدد شریعت و حق کا لازم آتا ہے
حق ہونا کیونکر ثابت ہو سکتا ہے۔

جواب ہاں صاحب جب شریعت شارع کی واحد ہے اور حق بھی واحد ہے
تب زبور و توراۃ و انجیل و فرقان کا جس سے تعدد شریعت و حق کا لازم
آتا ہے۔ حق ہونا کیونکر ثابت ہو سکتا ہے۔ اور ہر مہر نبی کی علیحدہ علیحدہ شریعت
بھی کیونکر حق ہو سکتی ہے۔ اور صحاح ستہ کا بھی جس سے اختلافات روایات
سے تعدد حق کا لازم آتا ہے۔ صحاح و حق ہونا کیونکر ہو سکتا ہے۔ اور حضرت
حسن رض کا صلح اور حسین رض کا جنگ بھی جو باہم متضاد ہیں کیونکر حق ہو سکتے ہیں
اور ہر جگہ میں حق کا کلیتہً واحد ہونا کون نص سے ثابت ہے ذرا بتلا تو دیجئے۔
بعد اسکے حق کا واحد ہونے اور متعدد نہ ہونے کا دعویٰ بھریے۔ نہیں تو ہٹو بھی
و نادانی سے جو زبان سے نکلے سو کہا کیجیے۔ حتیٰ کہ اگر آسمان کو زمین کہا کیجیے
کوئی کیا کرے۔ ہاں نادان جب کسی کتاب میں اس عبارت کو الحق
فی موضع الخلاف واحد۔ دیکھ پاتے ہیں۔ تو اُسکو کالوچی من السماء
سمجھ کر پھڑکتے ہیں۔ جیسا دیہاتی گنوار کلکتہ دیکھ کر پھڑکتے ہیں۔ اور یہی بہشت
یہی بہشت کہہ کر اُچھلتے ہیں۔ اسی طرح سے نادان اس طرح کی عبارت سے اُچھلتے ہیں
اور کم علمیت و عدم وسعت نظر کے سبب سے اسکے مضمون کو نہیں دریافت
کر سکتے ہیں۔ حالانکہ وہ عبارت مخصوص بالموضع ہے یعنی جس موضع میں شرعاً
و عقلاً و عرفاً تعدد حق کا ہونا محال ہے و ہاں البتہ حق واحد ہی ہوتا ہے جیسا

باوجود اختلاف کرنے مشرکین کے اللہ میں وحدانیت وحد لاشریکہ
 کی شرعاً و عقلاً و عرفاً ثابت ہے۔ شرعاً لقولہ تعالیٰ لو کان فیہما الہمة
 لفسدتا۔ عقلاً بقول الجمهور کُل منصوع یدل علی الصانع۔
 عرفاً بقول کُل الناس ان اللہ تعالیٰ واحد۔ اور جیسا انبیت ابن کے
 واحد ہوتی ہے۔ متعدد نہیں ہو سکتی ہے۔ یعنی دو چار آدمی کا ایک لڑکا
 نہیں ہو سکتا ہے۔ اور بعض موضع میں حق متعدد بھی ہوتا ہے۔ جسکو میں نے
 تذکرۃ المذہب کے مناظر میں تفصیل سے شرح و بسط کے ساتھ
 ثابت کر دیا ہے۔ سوائے اسکے یہاں ایک نظیر عام فہم کے لیے اور لکھتا ہوں۔
 وہ یہ ہے کہ اگر زید دعویٰ کرے کہ وہ تنہا منعم خان کا بیٹا ہے کُل ترکہ اسکا
 اسکو ملے۔ علیٰ ہذا القیاس عمرو بکرو خالد بھی وہی دعویٰ کرے۔ تو اس طرح
 کا موضع خلاف میں ہر چار کا منعم خان کا بیٹا ہونا ثابت ہو سکتا ہے شرعاً و عقلاً و
 عرفاً محال نہیں اس طرح سے ہر چار مذہب کا حق ہونا ثابت ہے شرعاً و عقلاً و عرفاً
 نہیں شرعاً لقولہ تعالیٰ لا تعزق بین احد من رسلہ حالانکہ زبور توراة انجیل و فرقان
 و متعدد ہیں۔ اور کُل کا حق ہونا قرآن سے ثابت ہے۔ وبقول النبی صلعم اختلاف اقلی جمہ و تفضل بلیل
 حقیقت اختلافات مشرکین میں قبلنا استنباطات ائمہ اربعہ خیر القرون کی
 حقیقت ثابت ہے۔ عرفاً ہمیشہ سے یہ چار مذہب کی حقیقت معروف و مشہور
 ہوتی چلی آتی ہے۔ خذ ہذا الانہ من فتوحات اللہ الواحد۔ فلا
 عبرۃ فیہ لامد۔

سوال سوم۔ اگر ہر چار مذہب حق ہیں۔ تو ایک پر عمل کرنا کیسا۔ ذرا

بتلا تو دیجیے۔ نہین تو حق کا متجری ہونا قبول کر لیجے۔

جواب اگر ہر چار کتاب زبور تورات انجیل و فرقان حق ہوں۔ تو ایک پر عمل کرنا کیا ذرا بتلا تو دیجیے۔ نہین تو حق کا متجری ہونا قبول کر لیجے۔

۵

بے کمالیہلے نادان از سخن پیدائشود پستہ بے مغز چون لب و کندر رسوا نشود
اگر اس کتاب کی فصل دوم کے دقیقہ میں اور فصل سوم کے چوتھے جواب میں نظر
فرماویگے۔ اور کچھ کیفیت پاویگے۔

سوال چارم۔ اگر کوئی مسائل فقہ پر عمل کرے تو کیونکر کرے۔ اس میں تو
فقط اختلاف ہی اختلاف ہے کسکو سچا کسکو جھوٹا جانے۔ ذرا بتلائیے تو نہین تو
یہ۔ وہ مثل ہے جیسا سات دانی کی تدبیر سے لڑکا مرے۔ ویسا فقیہوں کے
اختلاف مسائل کے عمل کرنے سے لوگ ایمان کھوئے۔

جواب اگر کوئی عمل بکتب الاحادیث کرے تو کیونکر کرے۔ اس میں تو فقط
اختلاف ہی اختلاف ہے۔ کس حدیث کو صحیح اور کسکو غیر صحیح جانے۔ ذرا بتلائیے تو
نہین تو یہ وہ مثل ہے جیسا سات دانی کی تدبیر سے لڑکا مرے۔ ایسا محدثین کے
اختلافات سے عالمین بالحدیث کا ایمان جاوے۔ کیونکہ اس میں ابن جوزی و
شوکانی و شلہما کو نبی قرار دینا پڑے۔ نہین تو صحیح و غیر صحیح کا امتیاز معلوم
نہوے۔ جب اس طرح کے امتیاز کا نام شریعت ٹھہرے۔ پھر اسکی حقیقت کو کیا
پوچھنا۔ تذکرۃ المذاہب کے ۴۵ (تا ۴۷) صفحہ میں نظر کیجیے اچھی طرح
سے اسکی کیفیت کھل جاوے گی۔ دفع و خل اگر کہو کہ اگر احادیث میں بھی
مثل مسائل فقہیہ کے اختلافات واقع ہیں۔ تو کیون انکو تم نے ذکر نہ کیا۔

ذکر کرو یا ہوتا۔ جواب میں کہونگا عیان راجہ بیان کیا تھنے ہمارے
 تذکرۃ المذہب کی ان حدیثوں کو۔ اور اس کتاب کی ان حدیثوں کو جو
 تم لوگوں کے سوالات اور احادیث کے جواب اور معارضے میں لایا ہوں۔
 اور رسالت مآب صلعم کی رحلت و ولادت میں۔ جن احادیث متضادہ کو
 پیش کر چکا ہوں نہیں دیکھا۔ انہیں تو باہم مخالفت کلی اور معارضت جلی
 موجود ہے۔ پھر انکو مکرر نقل کر کے کتاب کو طول دینے سے فائدہ کیا تھا۔
 خیر تاہم یہاں پر بھی چند احادیث متخالفہ اور روایات متناقضہ کو ناظرین
 کی عبرت و خبرت کے لیے۔ اور سامعین کی فہم و فراست کے واسطے۔ بلکہ تم لوگوں
 کی جہالت دفع کرنے کے لیے۔ ذکر کرنا مناسب سمجھتا ہوں اسلئے ذیل میں درج
 کرے دیتا ہوں۔

احادیث متخالفہ صحیح بخاری رحمہ عن ابن عباس انہ قال
 اقبلت راكبا على حماراتان وانا يومئذ قد نأهزت الاختلاف
 ورسول الله صلعم يصلي بالناس بمنى الى غير جدار
 فصررت بايدي بعض الصف فنزلت وارسلت الاتان
 ترفع ودخلت في الصف فلم ينكر علي احدك۔ عن عائشہ
 ذكر عندها ما يقطع الصلوة الكلب والحمار والمرأۃ
 فقالت شبهتمونا بالحمر والكلاب والله لقد رأيت
 النبي صلعم يصلي والى على السرير بينه وبين القبلة مضطجعا
 فتبدولي الحاجة فأكبره ان اجلس فاوذى النبي صلعم

قَاتِلٌ مِّنْ عِنْدِ رَبِّهِ ۖ عَنِ عَائِشَةَ رَضِيَ زَوْجُ النَّبِيِّ
 صَلَّعَ قَالَتْ لَقَدْ كَانَ رَسُولُ صَلَّعَ يَقُومُ قِصْلِي مِنَ اللَّيْلِ
 وَالْيَ لِمُعْتَرِضَةٍ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْقِبْلَةِ عَلَى فَرَّاشِ أَهْلِهِ ۖ
 وَيَكْهُوَ أَنَّ رَوَائِثُونَ مِّنْ نَّمَاذِي كَسَانِي سَ كُزْنَا أَوْ رَحْمَتِ عَائِشَةَ
 صَدِيقِهِ رَضِيَ كَامُعْتَرِضَةٍ هُوَ ثَابِتٌ بِحَرْفٍ خَلَّاهَا ۖ عَنِ أَبِي صَالِحٍ (تَا)
 قَالَ رَأَيْتُ أَبَا سَعِيدٍ الْخَذَرِيَّ فِي يَوْمِ جُمُعَةٍ يَصْلِي إِلَى
 شَيْءٍ لِّسْتَرَةٍ مِّنَ النَّاسِ فَأَرَادَ شَابٌ مِّنْ بَنِي أَبِي مُعِظَانَ
 يَحْتَازُ بَيْنَ يَدَيْهِ فَدَفَعَ أَبُو سَعِيدٍ فِي صَدْرِهِ فَظَهَرَ
 الشَّابُّ فَلَمْ يَجِدْ مَسَاغًا لَّا بَيْنَ يَدَيْهِ فَغَادَ لِيَحْتَازَ فَعَدَّ
 أَبُو سَعِيدٍ أَشَدَّ مِنَ الْأُولَى فَقَالَ مِّنْ أَبِي سَعِيدٍ ثُمَّ
 دَخَلَ عَلَى مَرْوَانَ فَشَكَا إِلَيْهِ مَا لَقِيَ مِّنْ أَبِي سَعِيدٍ وَدَخَلَ
 أَبُو سَعِيدٍ خَلْفَهُ عَلَى مَرْوَانَ فَقَالَ مَا لَكَ وَكَأَنَّ ابْنِ أَخِيكَ
 يَا أَبَا سَعِيدٍ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّعَ يَقُولُ إِذَا صَلَّيْتَ أَحَدَكُمْ
 إِلَى شَيْءٍ لِّسْتَرَةٍ مِّنَ النَّاسِ فَأَرَادَ أَحَدُكَ أَنْ يَحْتَازَ بَيْنَ يَدَيْهِ
 فَلْيَدْفَعْهُ فَإِنَّ أَبِي فَلَيقَاتِلْهُ فَإِنَّهَا هُوَ شَيْطَانٌ ۖ قَالَ ۚ
 رَسُولُ صَلَّعَ لَوْ لَعِلِمَ الْمَا زَيْنَ يَدِي الْمَصْدُ مَاذَا عَلَيْهِ
 لِمَكَانٍ أَنْ يَقِفَ أَرْبَعِينَ خَيْرًا لَهُ مِّنْ أَنْ يَمُرَّ بَيْنَ يَدَيْهِ الْمَصْدُ
 بَعْدَ وَيَكْهُوَ أَنَّ رَوَائِثُونَ مِّنْ نَّمَاذِي كَسَانِي سَ كُزْنَا وَرَسْتِ نَهْنِ
 بَلَّكَ كُزْنِيَا لَكُ كَوَقْتُ قَتْلِكَ نَازِمٌ بِحَرْفٍ ۖ الْيُضَافِيهِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ تَوْضُؤًا

النبی صلعم مرتباً مرتباً ۲۱ - دیکھو اس روایت سے رسول خدا
 صلعم کا ایک ایک مرتبہ وضو کرنا ثابت ہے۔ خلافاً - عن ابن زید
 ان النبی صلعم توضع مرتباً مرتباً ۲۲ - دیکھو اس روایت سے
 دو دو بار وضو کرنا نکاحاً ثابت ہے ایضاً فیہ عن ابن عمر ان رسول
 صلعم قال الشؤم فی المرأة والدار والفرس ۲۳ -
 دیکھو اس روایت میں شؤمیت ثابت ہے خلافاً - عن ابی عمر
 قال ذکر والشؤم عند النبی صلعم فقال النبی صلعم
 ان کان الشؤم فی شیء فی الدار والمرأة والفرس ۲۴ -
 پھر دیکھو اسمین وہی ابن عمر سے شؤمیت کا ممنوع ہونا ثابت ہے۔ ایضاً فیہ
 عن ابن عباس اذا نزلنا بها (ای امراہا) لا تحرم علیہ
 امرأته ۲۵ - دیکھو اس روایت میں کہ اپنی خوشدامن سے زنا کرنے
 سے بھی بی بی حرام نہیں ہوتی ہے۔ خلافاً عن ابی نصر عن ابن عباس
 حرمة (تا) رومی عن عمران بن حصین وجابر بن یزید و الحسن
 وبعض اهل العراق تحرم الخ ۲۶ دیکھو پھر اس روایت میں مع الاختلاف
 حرمت ثابت ہے۔ ایضاً فیہ - عن الحسن عن غیر واحد مرفوعاً -
 افطر الحاجم والمحجوم ۲۷ - دیکھو اس حدیث میں حاجم اور محجوم
 کو افطار کرنا چاہیے۔ خلافاً عن ابن عباس ان النبی صلعم احتجم
 وهو محرم وهو صائم ۲۸ - دیکھو پھر اس حدیث میں کہ رسول خدا
 صلعم نے حالت احرام اور صوم میں حجامت کیا۔

روایات متخالفہ صحیح مسلم رحمہ باب الوضوء حمامست النار
عن ابن ثابت رض قال سمعت رسول صلعم يقول الوضوء حمامست
النار ۲۲۔ دیکھو ان باب کی روایتوں سے حمامست النار سے وضوء لازم ہے۔
خلافہ باب لسنخ الوضوء حمامست النار۔ عن ابن عباس رض ان
رسول اللہ صلعم اکل کتف۔ مثاقہ لثصلی ولم یوضأ۔
وفی روایتہ ولم یس ماء ۲۲۔ پھر دیکھو اس باب کی روایتوں
سے حمامست النار سے وضوء نہیں لازم آتا ہے۔ منسوخ ہونا ثابت ہے۔
تاہم غیر مقلدین شور و شغب کرتے ہیں۔ ایضاً فیہ قال رسول صلعم
کیف انت اذا نزل ابن مریم فیکہ واماکم منکم ۲۹۔ دیکھو اس
روایت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مقتدی بتا ثابت ہے۔ خلافہ
قال رسول صلعم کیف انت اذا نزل ابن مریم فیکہ فاماکم ۲۹۔
پھر دیکھو اس روایت میں برعکس اول عیسیٰ عم کا امامت کرنا ثابت ہے۔
اور باب الفتن کی ایک روایت ۵۲ سے بھی حضرت عیسیٰ عم کی امامت ثابت
ہے۔ ایضاً فیہ۔ قال رسول صلعم یقطع الصلوۃ المراءۃ و
الحمار والکلب ۲۹۔ دیکھو اس روایت میں کتا گدھے اور عورت
نمازی کے سامنے آنے سے نماز باطل ہوتی ہے۔ خلافہ عن عائشہ ۵۲
ابن النبی صلعم کان یصلی من اللیل وانا معترضة بینہ و
بین القبلة کا اعتراض الحجازۃ ۲۹۔ دیکھو پھر اس روایت سے
نماز باطل ہونا ثابت ہے۔ ایضاً فیہ باب ما یقال بعد التسلیم من الصلوۃ

۳۳۳ عن ثوبان رضی قال کان رسول صلعم اذا انصرف من صلوٰتہ
 استغفر ثلاثا وقال اللهم انت السلام ومنک السلام
 تبارکت ذ الجلال والاكرام۔ وفي رواية يا ذا الجلال والاكرام
 ۳۳۴۔ ويحيو اس روايت من بعد سلام يحيى منكم فقط به دعاء خفيف
 ۳۳۵۔ عن ثوبان بن يحيى۔ خلافة کان بن الزبير رضی يقول في دبر كل
 صلوٰة حين يسلم لا اله الا الله وحده لا شريك له
 له الملك وله الحمد وهو على كل شئ قدير لا حول ولا قوة
 الا بالله لا اله الا الله ولا نعبد الا اياه له النعمة و
 الفضل وله الثناء الحسن لا اله الا الله مخلصين له
 الدين ولو كره الكافرون۔ وقال كان رسول صلعم
 يهمل بعض دبر كل صلوٰة ۳۳۶۔ يحيو اس روايت من نبى صلعم كما
 هر نماز کے بعد يہی دعا پڑھنا ثابت ہے۔ ايضا فيه عن ابى هريرة رض
 ان رسول الله صلعم قال لا تقوم الساعة حتى تنزل
 الروم (تا) اذا قيمت الصلوٰة فينزل عيسى بن مريم
 فامهم فاذا راكعوا لله ذاب كما يذوب الملح في الماء
 فلو تركه لا تذاب حتى يهلك ولكن يقتله الله بيده
 فيريهم دمه في حنبرته ۳۳۷۔ ويحيو اس روايت من الله
 جل شانہ کا ايشہ ہاتھ سے دجال کو قتل کرنا ثابت ہے۔ خلافة۔
 ۳۳۸ ذکر رسول صلعم الدجال (تا) قلنا يا رسول الله صلعم

وما لبثت في الارض قال اربعون يوما يوم كسنة ويوم
 كشهر ويوم كجمعة وساثر ايامه كايامكم قلنا يا رسول
 الله فذلك اليوم الذي كسنة اكتبنا فيه صلوة يوم قال
 لا اقدر وله قدره (تا) اذا بعث الله المسيح بن مريم
 فينزل (تا) فيطلبه حتى يدركه بباب ليد فيقتله الخ ^{٥٣١}
 پھر دیکھو اس روایت سے وصال کو حضرت عیسیٰ ؑ کا قتل کرنا ثابت ہو۔
 انصاف یہ کہ رسول صلعم اذا رأیتما الجنازة فقوموا لها
 حتی تخلقتم او توضع ^{٥٣٢}۔ قال رسول صلعم اذا اتبعتم جنازة
 فلا تجلسوا حتی توضع ^{٥٣٣}۔ دیکھو ان حدیثوں میں کہ جنازہ دیکھنے
 سے کھڑا ہونا چاہیے اور متبعین کو قبل رکھنے جنازہ کے نہ بیٹھنا چاہیے۔
 خلافت عن علی رضی قال راى رسول الله صلعم قائما فقهنا وقعد فقهنا
 لیجئ في الجنان ^{٥٣٤} دیکھو پھر اس حدیث میں بیٹھنا ثابت ہو۔ بلکہ مسلم
 نے نسخ القیام للجنازة کا باب باندھا۔ اور بخاری رحمہ نے اس باب کو اس
 باب میں اصلاً ذکر نہ کیا۔ بلکہ برعکس باب من تبع جنازة فلا یقعہ حتی توضع
 عن مناکب الرجال فان قعد امر بالقیام۔ باب باندھا۔ اور اسمین یہ روایت
 کی کہ کسی جنازہ میں حضرت ابوہریرہ رضی مروان بن الحکم کا ہاتھ پکڑ کر قبل رکھے
 جنازہ کے بیٹھ گئے تھے۔ پھر حضرت ابوسعید رضی مروان کا ہاتھ پکڑا اور
 تم کہا الخ۔ ^٥ بین تفاوت رہ ازہ کجاست تا کجا۔ یہ بطور نمونہ اور
 چاشنی ایک مثال باہم مخالفت صحیحین کی بابت لائے۔ یعنی اگر مسلم کے

اس باب نسخ القیام کی حدیثوں کو اعتبار کیجیے۔ تو بخاری کی حدیثوں کا اعتبار نہ کیجیے۔ کہ انھوں نے فقط منسوخ حدیثوں کو جمع کیا سمجھ لیجیے۔ اگر بخاری کی حدیثوں کو اعتبار کیجیے تو مسلم کی اس نسخ حدیثوں کو منسوخ سمجھیے۔

روایات متخالفہ ابن ماجہ رحمہ - عن حدیثہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال علیہا قائمًا ۲۷۔ دیکھو اس روایت میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا کھڑا ہو کر پیشاب کرنا ثابت ہے خلافہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت من حدثنا عن رسول صلی اللہ علیہ وسلم قال قائمًا فلا تصدقہ انما رأیته یبول قاعدًا ۲۸۔ پھر دیکھو کہ اس روایت میں کہ بیٹھ کر پیشاب کرنا ثابت ہے اور روایت اوپر کی تکذیب بھی ثابت ہے۔ نیز عن عمر رضی اللہ عنہ قال راٰنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا بول قائمًا فقال یا عمر لا تبول قائمًا فما بولت قائمًا ابدا۔ دیکھو اس روایت سے کھڑا ہو کر پیشاب کرنا منہی عنہ ٹھہرا۔ ایضاً فیہ۔ عن جابر رضی اللہ عنہ قال فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لستقبل القبلة ببول فرأیته قبل ان یقبض لجام لستقبل لجامہ ۲۹۔ دیکھو اس ایک روایت میں تناقض ہے۔

ایضاً فیہ باب الرخصة بفضل وضوء المرأة - عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال اغتسل بعض ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم فغفنه فجاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیغتسل اویتوضاء فقالت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

انی کنت جنباً فقال الماء لا یجنب ط ۳ - دیکھو اس باب کی روایتوں سے عورت کے مستعملہ پانی سے وضو کرنا درست ہے۔ خلافت۔ باب النہی عنہ۔ عن عمر و ان رسول صلعم نفی ان یتوضا الرجل بفضل وضوء المرأة ط ۳ - دیکھو پھر اس روایت میں وضو کرنا عورت کے مافضل پانی سے ممنوع ہے ایضاً فیہ عن عبد اللہ ان رسول اللہ صلعم نام حتی یفزع ثم قام فصلی ط ۲ - دیکھو اس حدیث میں منید سے وضو کا منہین جانا ثابت ہے۔ خلافت۔ عن علی رض ان رسول اللہ صلعم قال العین وکاء السہ فمن نام فلیتوضا ط ۲ - پھر دیکھو اس حدیث میں منید سے وضو لازم ہے۔ ایضاً فیہ۔ عن بسرہ بنت صفوان قالت قال رسول اللہ صلعم اذا مس احدکم ذکرہ فلیتوضا ط ۳ - دیکھو اس حدیث میں مس ذکر سے وضو لازم ہے۔ خلافت۔ عن ابی امامہ قال سئل رسول اللہ صلعم عن مس الذکر فقال النہا هو خیر منک ط ۲ - پھر دیکھو اس حدیث میں ذکر کو مثل خبر بدن کا ہونا ثابت ہے جس سے وضو نہیں جاتا ہے۔ ایضاً فیہ باب ماجاء فی التیمم ضربہ واحدہ ط ۲ - دیکھو اس باب میں تیمم کے لیے ایک مرتبہ زمین پر ہاتھ مارنا کفایت ہے۔ خلافت۔ باب فی التیمم ضربین ط ۲ - پھر دیکھو اس باب میں دو مرتبہ ہاتھ مارنا چاہیے لکھا۔ ایضاً فیہ۔ عن عائشہ رض قالت ان رسول اللہ صلعم انکانت لہ الی اہلہ

حاجة قضاها لثم نيام كهيفة لا يمسه ماء ۴۳۔ دیکھو اس حدیث
 میں رسول خدا صلعم کا لباس ماء حالت جنب میں بہت کدائی نہ جانا ثابت
 ہے۔ خلافت ۴۴۔ عن عائشة قالت کان رسول اللہ صلعم اذا
 اراد ان ینام وهو جنب توضأ وضوء للصلوة ۴۳۔ پھر دیکھو
 اس حدیث میں نقیض مضمون اس حدیث اول کا ثابت ہے طرفہ ترویج ہے
 کہ دونوں روایت حضرت عائشہ رضی کی طرف منسوب ہیں۔ ایضاً فیہ۔
 ۴۴۔ عن ابن عمر رضی قال رأیت رسول اللہ صلعم (تا) ولا یرفع
 بین السجدة تین ۴۲۔ دیکھو اس حدیث میں رفعیدین بین السجرتین
 ثابت نہیں۔ خلافت ۴۴۔ عن ابی ہریرہ رضی قال رأیت رسول
 صلعم یرفع یدیه فی الصلوة (تا) حین یرکع وحین یسجد
 ۴۲۔ پھر دیکھو اس حدیث میں برخلاف حدیث اول سجدہ کے وقت میں
 بھی رفعیدین ثابت ہے اور نیز فی روایت ۴۴۔ اذا قام من السجدة تین فعل
 مثل ذلک۔ حالانکہ غیر مقلدین ان روایتوں پر عمل نہیں کرتے ہیں باوجودیکہ
 جزء حدیث رفعیدین کا ہے۔ ایضاً فیہ ان رسول اللہ صلعم
 کان لیسلم عن یمینہ وعن یسارہ ۴۴۔ دیکھو اس حدیث میں
 رسول خدا صلعم کا دونوں طرف سلام پھیرنا ثابت ہے۔ خلافت ان
 رسول صلعم کان لیسلم ولشمية واحدة فلقاء وجهه
 اور نیز عن ابن الاکوع قال رأیت رسول صلعم صلی وسلم
 مرة واحدة ۴۴۔ پھر دیکھو ان حدیثوں سے ایک مرتبہ سلام پھیرنا

ثابت ہے۔ **الضّافیہ**۔ عن ابن عباس ان النبی صلعم نکح وهو
 محرم ص ۱۴۲۔ دیکھو اس روایت سے رسول خدا صلعم کا حالت احرام
 میں نکاح کرنا ثابت ہے۔ **خلافہ**۔ قال رسول صلعم المحرم
 لا ینکح ولا ینکح ولا ینخطب ص ۱۴۲۔ پھر دیکھو اس حدیث کی
 طرف کہ حالت احرام میں نکاح اور خطبہ کرنا تک بھی منع ہے۔ **الضّافیہ**۔
 عن ابی ہریرہ ان رسول صلعم قال اذا قیمت الصلوۃ فلا
 صلوۃ الا المکتوبۃ ص ۱۴۳۔ دیکھو اس حدیث سے یہ ثابت ہے کہ
 جب نماز کی تکبیر ہوتی ہے۔ اس وقت سوائے نماز فرضیہ کے اور کوئی نماز
 درست نہیں۔ **خلافہ**۔ عن علی رض قال کان النبی صلعم یصلی
 الرکعتین عند الاقامۃ ص ۱۴۳۔ پھر دیکھو اس حدیث سے اقامت
 کے وقت میں بھی نماز پڑھنا درست ہے۔

اطلاع چونکہ اس وقت میرے پاس ابو داؤد و ترمذی و نسائی و
 سنن اسلیہ اُنکے اختلافات کو مستقلاً ذکر نہیں کر سکا۔ لیکن تیسیر الاصول
 اور مشکوٰۃ کے اختلافات سے کل صحاح کے اختلافات بخوبی معلوم ہو جائینگے۔
 روایات متخالفہ تیسیر الاصول۔ عن ابی عمر رض انہ
 قال لا تقرأ الحائض ولا الجنب شیاً من القرآن اخرجہ الترمذی
 ص ۱۴۳۔ دیکھو اس روایت میں حیض والی عورت اور صاحب جنب کو
 قرآن پڑھنا منع آیا ہے۔ **خلافہ** عن ابن عباس رض انہ لم
 یقرأ للجنب باسا۔ اخرجہ رزین قلب وعلقہ الحارثی۔ ص ۱۹۴۔

دیکھو پھر اس روایت میں صاحب جنب کو قرآن پڑھنا درست آیا۔ ایضاً
عن عائشہ رضی عنہا ان رسول صلعم قبل امراۃ من نسائه لثم
خرج الى الصلوة ولم يتوضأ اخرج اصحاب السنن ۲۸۸ -

دیکھو اس روایت میں عورت کو بوسہ دینے سے وضو نہ پڑا۔
خلافہ عن ابن عمر رضی عنہما انہ کان يقول قبل الرجل امرأته
وجسها بيده من الملا بسة فمن قبل امرأة او جسها
بيده فعليه الوضوء ومثله عن ابن مسعود اخرج مالك ۲۸۸ -

پھر دیکھو اس روایت میں کہ عورت کو بوسہ دینے سے وضو لازم نہ ہے۔
ايضا فيه عن عطاء قال صلى النبي صلى الله عليه وسلم

على امه ابراهيم وهو ابن سبعين ليلة اخرج ابو داود ۲۸۸

دیکھو اس روایت میں کہ رسول خدا صلعم نے اپنے بیٹے حضرت ابراہیم پر
(جو ستر دن کے تھے) جنازہ کی نماز پڑھی خلافہ عن عائشہ

قالت مات ابراهيم بن النبي صلعم وهو ابن ثمانية عشر
شهرا فلم يصل عليه - اخرج ابو داود ۲۸۸ - پھر دیکھو اس روایت

میں کہ برخلاف اول آنحضرت صلعم نے اپنے بیٹے حضرت ابراہیم پر
(جو اٹھارہ مہینے کے تھے) جنازہ کی نماز نہیں پڑھی۔ کیا خوب اس میں

مہینے اور ستر دن کی مخالفت یکطرف اور نماز جنازہ کے پڑھنے اور نہ پڑھنے
کی مخالفت یکطرف اور دونوں روایت ابو داود سے ہونی یکطرف

ايضا فيه - عن عائشہ رضی عنہا قالت صلوتان لم يتركهما رسول

سراً ولا علانية في سفر ولا حضر ركعتان قبل الصبح
 وركعتان بعد العصر اخرجہ النخبة الاثر مذی ط ۲۴۱ - دیکھو اس
 روایت میں عصر کے بعد بھی دو رکعت نماز سنت پڑھنا ثابت ہے۔ خلافاً
 عن علی رضی قال رسول صلعم یصلی فی اکثر کل صلوٰۃ مکتوبۃ
 رکعتین الا الفجر والعصر اخرجہ ابوداؤد ط ۲۴۲ - پھر دیکھو کہ اس روایت
 میں عصر کے بعد نماز نہیں پڑھنا ثابت ہے۔ الايضافیہ عن ابن عمر رضی
 قال صلیت مع رسول صلعم رکعتین قبل الظهر الخ ط ۲۴۱ -
 دیکھو اس روایت میں کہ قبل ظہر کے سنت دو رکعت ہیں۔ خلافاً
 عن عائشہ رضی قالت قال النبی صلعم من ثابر علی شتی عشرة
 رکعة من السنة بنی الله له نبیلۃ الجنة اربع رکعات قبل
 الظهر الخ ط ۲۴۱ - دیکھو اس روایت میں قبل ظہر کے سنت چار رکعت ہیں
 الايضافیہ عن ابن عباس رضی قال اقام النبی صلعم لشیع عشرة
 بقصر الصلوٰۃ ولکنا اذا سافرنا فاقمنا لشیع عشرة قصرنا وان
 نردنا التمننا اخرجہ النخبة الاسماوۃ فی آخری الابی داؤد وسبع عشرة
 وفي آخری للنسائی اقام بمكة عام الفتح خمس عشرة بقصر الصلوٰۃ
 عن عمران بن حصین رضی قال شهدت عام الفتح مع النبی صلعم
 بمكة فاقام بمكة فاقام بمكة ثمانی عشرة لیلة لا یصل الا رکعتین
 ولقول باهل البلد صلوا اربعاً فانا سفر اخرجہ ابوداؤد -
 عن جابر رضی قال اقام النبی ۳ بتبوك عشرين یوماً بقصر الصلوٰۃ

اخرجه ابو داؤد ۲۳۹ - دیکھو ان پانچ روایتوں میں کس قدر اختلاف واقع
 ہوا کہ کسی میں ۱۹ دن کسی میں ۱۵ دن کسی میں ۱۸ دن کسی میں ۲۰ دن قصر
 کی مدت مقرر ہوئی۔ طرفہ یہ بھی کہ ابو داؤد اور نسائی دونوں مخالف تروا
 لائے۔ علی بن القیاس ابن عباس رض اور عمران رض اور جابر رض ہر تینوں
 نے باہم مخالفت بیان کیا۔ **ایضاً فیہ** عن ابن عمر رض سالہ رجل
 فقال انی اصلی فی بیتی ثم ادرك الصلوة مع اکامام
 افاضل معہ فقال نعم قال الرجل فایتهما اجعل صلواتی فقال
 وذلك الیک الماذک الی اللہ یجعل ایتھما شاء اخرجه ماکنہ ۲۳۷
 دیکھو اس روایت میں کہ کیرتبہ نماز پڑھنے کے بعد پھر جماعت میں شامل ہو کر
 نماز پڑھ سکتا ہے **خلافہ**۔ عن ابی عمر رض قال قال رسول اللہ صلعم
 لا تضلوا صلوتین فی یوم مرتین اخرجه ابو داؤد والنسائی ۲۳۶
 دیکھو پھر اسی ابن عمر سے یہ روایت بھی کہ ایک دن میں ایک نماز کو دو بار
 پڑھو **ایضاً فیہ** عن ابن عباس رض قال کان رسول اللہ
 صلعم یفتح قراءتہ بسم اللہ الرحمن الرحیم اخرجه الترمذی
 ۲۱۷۔ دیکھو اس روایت سے رسول خدا صلعم کا نماز میں بسم اللہ
 پڑھنا ثابت ہے **خلافہ** عن انس رض قال صلیت مع رسول
 صلعم والی بکر وعمر و عثمان رض فلم اسمع احدا منهم یقرأ
 بسم اللہ الرحمن الرحیم اخرجه الخمی ۲۱۷۔ دیکھو پھر اس تروا
 میں بسم اللہ کا نہ پڑھنا ثابت ہے۔ **ایضاً فیہ** عن عائشہ رض قالت

قال رسول صلعم اذا اقيمت وحضر العشاء فابد وبالعشاء اخرجه
 الشیام ص ۲۰۸ - دیکھو اس روایت سے عشاء کی نماز جو امامت کی گئی چھوڑ کر
 کھانا کھانے کو مامور ہونا ثابت ہے بخلافہ عن جابر رضی اللہ عنہ قال قال
 رسول صلعم لا تؤخرُوا الصلوة لطعام ولا لغيره اخرجه
 البوداؤ ص ۲۰۹ دیکھو پھر اس روایت میں تاخیر کرنا نماز کا کھانے کے لیے
 منع ہے۔

روایات متخالفہ مشکوٰۃ عن وائل بن حجر قال رأیت رسول
 صلعم اذا سجد وضع رکبتيه قبل يديه واذا اتهم رفع
 يديه قبل رکبتيه رواه البوداؤ والترنمى والنسائى وابن ماجه
 والدارمى ص ۳ - دیکھو اس روایت میں سجدہ کے وقت کاؤن زانو کو
 ہاتھ رکھنے کے آگے رکھنا اور اٹھتے وقت ہاتھ کو زانو اٹھانے کے آگے رکھنا
 آیا ہے بخلافہ عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول صلعم
 اذا سجد احدکم فلا يبرك كما يبرك البعير وليضع يديه
 قبل رکبتيه رواه البوداؤ والنسائى والدارمى ص ۳ - پھر دیکھو اس
 روایت میں وہی محدثین مذکورین نے سجدے کے وقت ہاتھ کو زانو کے آگے
 رکھنا روایت کیا۔ اگرچہ خطابی نے اول کو اثبت اور ثانی کو منسوخ لکھا۔
 لیکن محدثین مذکورین نے قبل وجود خطابی کے دونوں روایت کو صحیح جانکر
 لکھا۔ پھر اتنے دنوں کے بعد خطابی کے اس خطاب سے کیا ہوتا ہے۔
 ايضا فيه عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول صلعم اذا جلس

بین شعبہا الا ربع ثم جہا۔ ہا فقد وجب الغسل وان
 لم ينزل متفق علیہ ص ۱۸۴۔ دیکھو اس روایت میں کہ بجز و دخول
 غسل واجب ہی اتزال کی ضرورت نہیں خلافاً عن ابی سعید
 قال قال رسول صلعم انما الماء من الماء رواہ المسلم ص ۱۸۴۔
 پھر دیکھو اس روایت میں کہ وجوب غسل کے لیے اتزال ضرور ہے۔ اگرچہ امام
 حنفی السنۃ رحمہ نے اسکو نسخ لکھا۔ لیکن قبل انکے مسلم رحمہ صحت کی روایت کی
 ایضاً فیہ عن ابی علیہ قال انا نا کتاب رسول صلعم
 ان لا تنفعوا من المیتۃ باحاب ولا عصب رواۃ الترمذی والبوداوی
 والنائی وابن ماجہ ص ۲۰۴۔ دیکھو اس روایت کو میں مردے کے چڑے اور
 چربی سے نفع لینا درست ہی خلافاً عن عائشہ رضی عنہا رسول
 صلعم امر ان لیستمتع بمجلود المیتۃ اذا ذلغت رواہ مالک والبوداوی
 ص ۲۰۳۔ پھر دیکھو اس روایت میں کہ وباغت سے استمتاع درست ہے۔
 عن یمونہ قالت (تا) لواخذتم اہابها قالوا فما متبہ فقال
 رسول صلعم یطهر الماء والقرظ رواہ احمد والبوداوی ص ۳۰۳۔
 دیکھو اسمین مردے کے چڑے سے نفع لینا درست آیا۔ عن ابن عباس قال
 سمعت رسول صلعم یقول اذا بلغ الاحاب فقد طهر رواہ لم
 ص ۲۰۲۔ دیکھو اسمین وباغت سے پاک ہوتا ہے۔ عن سودۃ رضی عنہا زوج ابی
 قالت ماتت لنا شاة قد بغنا مسکھا ثم ما زلنا بنید فیہ حتی
 ضارشنا رواہ البخاری ص ۳۰۳۔ دیکھو اس سے بھی وباغت سے پاک ہونا ثابت ہے۔

ایضاً فیہ عن سلیمان بن یسار قال سالت عائشہ عن المتی
 یصیب الثوب فقالت کنت اغسلہ من ثوب رسول صلعم
 فیخرج الی الصلوۃ واثرا الفصل فی ثوبہ متفق علیہ ص ۲۰ دیکھو
 اسمین منی کو کپڑے پر سے دھونا آیا ہجو۔ خلاصہ عن عائشہ قالت کنت
 افرك المني من ثوب رسول صلعم رواہ مسلم۔ (تا) ثم یصلی فیہ
 ص ۲۱۔ پھر اس روایت میں کہ منی کو مل ڈالنے سے کپڑے کا پاک ہونا ثابت ہجو
 ایضاً فیہ فی روایۃ ابن عباس رائی محمد مرہبہ ص ۲۶۔
 دیکھو اس روایت سے رویت خداوند تعالیٰ کی ثابت ہجو خلاصہ
 فی روایۃ عائشہ رض من اخبرک ان محمداً ارأى
 ربه (تا) فقد اعظم الغریۃ وکلبۃ رائی جبرائیل الخ
 ص ۲۶۔ پھر دیکھو اس رویت کو بہتان عظیم لکھا۔ علی ہذا القیاس اس طرح
 کی روایتیں بہت ہیں کہ ان تک لکھوں۔ اور کتاب کو طول کرتا جاؤں۔
 بس ہذا کفایۃ لمن له الدراية۔

ایقاط ہماری اس ۱۹ روایتوں کی نظر سے اہل علم کو بصارت ہوگی
 اور اہل فضل کی فضیلت بڑھیکگی۔ اور مؤمنین کی عبرت و خبرت کی ترقی ہوگی
 کئی وجہوں سے۔ وجہ اول ہمنے فقط بنظر سرسری بخاری کا چند تناقض
 بخاری سے اور مسلم کا چند تناقض مسلم سے اور ابن ماجہ کا چند تناقض
 ابن ماجہ سے۔ وغیرہ کا ثابت کیا۔ اگر اچھی طرح سے کل کو جمع کرتا تو کتنا بڑا فرق
 ہوتا۔ وجہ دوم اگر بخاری کا تناقض مسلم وغیرہ سے علی ہذا القیاس

مسلم کا تناقض ابن ماجہ و بخاری۔ غیر ہما سے ثابت کرنا دفتر اور بڑا ہو جاتا۔
وجہ سوم۔ اگر کل مکررات روایات کو ہر ہر کتاب سے جمع کرتا اور بھی بٹنی
دفتر ہو جاتی۔

وجہ چارم۔ ہمنے بخاری کی جن جن روایتوں میں تناقض ثابت کیا پھر انکو
مسلم کے تناقضات میں نہیں لیا مگر روایت سترہ کی کہ اس میں کس قدر خوبی ہے
علیٰ ہذا القیاس مسلم کی جن جن روایتوں میں تناقض ثابت کیا پھر انکو ابن
ماجہ کے تناقضات میں گرفت نہیں کیا۔ حالانکہ یہ کل تناقضات اس میں بھی تھیں
الغرض ایسی رعایت پر لکھا گیا۔ جس میں کتاب دراز نہ ہو اور ہر ہر کے تناقضات
مختصر طور پر معلوم ہوں۔ حتیٰ کہ غیر مقلدین کی احادیث کے مقابلہ کی احادیث
کو بھی جنکو اس کتاب میں اور تذکرہ میں مندرج کیا نہیں لایا۔ مگر دو ایک
بروایت مختلف۔ اب آپ غور اور فکر کر سکتے ہیں کہ حدیث کی کتابوں
میں کتنے اختلافات واقع ہیں۔ اسی سائل اب اپنے سوال سے مشرمانا چاہیے
ندامت اٹھائیے پھر ایسے سوال نہ کیجیے۔

وجہ پنجم۔ مقلدین کی بڑی بشارت کی جگہ ہے کہ ان روایات متخالفہ کی ایک
طرف کی روایات مسائل فقہیہ حنفیہ کے ساتھ مطابقت کرتے ہیں۔ باوجود اسکے
جہاں غیر مقلدین ایک طرف کی حدیثیں دیکھ کر شور و شغب مچاتے ہیں۔ اور
انالاغیر ہی کا دعویٰ بھر کر استشہار دیکر جہالت اپنی ثابت کرتے ہیں۔ اور
عوام کا لبھانم کو راہ راست ہدایت سے راہ کج ضلالت کی طرف لیجاتے ہیں۔
اس غرض سے کہ انہیں تسلط حاصل کر کے وجہ معاش کی صورت نکالیں۔

جیسا اندون انہو بہاؤن میں جا جا کر مدرسہ محمدیہ کے نام سے یہ دام پھیلایا۔
 کہ اس مدرسہ کے انجام والضرام کے لیے ہر مومن کو چاہیے ہر روز ایک ایک
 مسٹھی چاول اور قربانی کے چمڑے اور زکوٰۃ و صدقہ و فطرے کا وہ پیسہ جمع کر کے
 مدرسہ کے خرچ کے لیے دیا کرے تاکہ ثواب پاوے اور لوگ بھی اس ٹیکس کو
 ثواب جانکر دیا کرتے ہیں۔ اسی صورت سے یہ اپنے پیٹ بھرتے ہیں۔
 اور اگر کہیں مالدار عورت ملگئی تب تو انواع و اقسام جیلے سے اُسکو اپنے
 قبضے میں لاکر نکاح کر لیتے ہیں۔ اسی طرح سے دوسرے کی کمائی کھاتے ہیں۔

پھر الکا دنیاوی عروج۔ بذریعہ اس فروج کے ہوتا ہے۔

بہ جنگ کرو بادگیران نوش کُن نہ بر فضلہ دیگران گوش کُن

بخور تالو اتنی زبازوے خویش کہ سعیت بود در ترازوے خویش

جو مردان بہ برنج و راحت بیان مخنث خورو دست رنج کسان

وجہ ششم۔ طرفہ تر معاملہ تو یہ ہے کہ یہ صحاح ستہ وغیرہ اہل غیر حنفی کی کتابیں

ہیں۔ جب ان کتابوں میں بھی حنفی کے مطابق روایتیں ملتی ہیں تو خیال کیجیے

کہ یہ حنفیت کی حقیقت میں کتنی بڑی دلیل ہے۔ اور حنفی لوگ کیسی کمالیت کے

ساتھ عمل بالحدیث کرتے ہیں۔ کہ مخالفین کی کتابوں سے بھی انکا عمل بالحدیث

کرنا ثابت ہوتا ہے۔ پھر یہ ٹھٹھو اپنی جہالت کے پیچھے میں بیٹھ کر کیوں ٹٹن ٹٹن

کرتے ہیں کہ ہم عمل بالحدیث کرتے ہیں حنفی لوگ نہیں کرتے ہیں۔

دفعہ دخل اگر کہو کہ ان حابیثوں میں تاویلات ہیں اور ناسخ و منسوخ

ومورد و منزل و اسناد کا لحاظ ہے۔ کہو لگا۔ حضرت متاخرین کی اسناد پر

روایت میں ہے کہ ابن سلمہ نے سات یا چھ برس کی عمر میں اپنی قوم کی امامت کی۔
 علیؑ ہذا القیاس امام مالک اور بیہقی کی روایت میں ہے کہ مفقود کی بی بی بعد
 چار برس کے بعد گزرنے چار مہینے میں وعدت کے نکاح کر لیگی۔ پھر بیہقی کی روایت
 روایت میں ہے کہ مفقود کی بی بی نکاح نہیں کر لیگی اگر نکاح کرے تب بھی وہ
 مفقود ہی کی بی بی رہیگی۔ اور دارقطنی میں روایت ہے کہ مفقود کی بی بی
 مفقود کی بی بی رہیگی جب تک اسکی خبر معلوم ہوے۔ اور عبدالرزاق کی روایت
 میں ہے کہ حضرت علیؑ رض اور حضرت ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ مفقود کی بی بی ہمیشہ
 منتظر رہیگی۔ اور ابن ابی شیبہ کی روایت میں ہے کہ جب تک خبر مفقود کی معلوم
 نہوے تب تک وہ اسکی بی بی ہے اب کسکو نسخ اور کسکو منسوخ جانئے
 ذرا بتلا تو دیجیے۔ بعد اسکے مسائل فقہ کے اختلافات پر اعتراض کیجیے۔ خذہا۔
 سوال پنجم۔ تمہارے مقلدین کی فقہ کی کتابوں میں چار سے زیادہ نکاح
 کرنے کو حرام لکھا۔ حالانکہ آیت فانکحوا مطاب لکم من النساء مثنی و
 ثلث و رباع سے چار سے زیادہ نکاح کرنا بھی درست ہے کہ معنی لفظ ما کا ہیں
 تعمیم کے لیے۔ اور مثنی و ثلث و رباع قید اتفاقیہ حالت عرفیہ کا بیان ہے۔ قید
 احترازیہ عن مافوق الاربعۃ نہیں۔ جیسا قاضی شوکانی نے اپنی دلیل الغامضین
 اس بات کو اچھی شرح و بسط کے ساتھ لکھا۔ پھر برخلاف حکم قرآن کے عمل بالفقہ کرنا
 باطل ہے کہ اس میں حلال کو حرام جانتا لازم آتا ہے وہ کفر ہے۔
 جواب ہاں قاضی شوکانی نے بتقلید و افض اس طرح کی فصلوں کو اپنی کتابوں
 میں وصل کر کے بہت سے شوکہ (یعنی کانٹے) شریعت کی راہ میں بوجھے۔ انہیں

انہیں سے یہ ایک ہو۔ اور آپ کی طرح اکثر شہوت پرستوں نے ان خاستان کو
 گلستان سمجھ لیا۔ کہ خواہش نفسانی سے چار سے زیادہ نکاح کرنے کی لذت گنمت
 جانا۔ اس لیے شوکانی کو امام و مقتدا بنالیا۔ اور شوکانی نے بھی اس مقتدا ہونے کی
 خواہش سے ایسے ایسے مسائل حبیبہ استنباط و استخراج کر رکھے تھے۔ جس میں لوگ ان کی
 طرف جھکیں اور ان کو امام و پیشوا بناوین۔ سو ان کا مطلب اب نکلا۔ وہ بخوبی ان
 شہوت پرستوں کا امام بنا۔ کیونکہ موجب ایک متعہ کی لذت سے سیکڑوں سستی
 شیعہ سکے۔ تو شوکانی کے ذریعہ سے اگر سیکڑوں کثرت نکاح کی لذت پاوین کیونکہ
 ان کو امام نہ بناوین۔ فنعلم ما قال اللہ تعالیٰ۔ مَنْ كَانَ فِي الضَّلَالَةِ فَلْيَمْدُدْ
 لَهُ الرَّحْمَنُ مَدَدًا۔ وَمَنْ يَضِلَّ اللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ۔ وَأَضَلَّهُ
 اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ
 غِشَاءً وَهُنَّ يَمْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ۔ وَذَرِّينَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ
 أَعْمَالَهُمْ وَغَيْرِ ذَٰلِكَ تَجْرِبُوهُ سَوْءًا بِمَنِ اسْكَا جَوَابَ كَيْفِي طَرَحٍ بِرَدِّ تَابُونَ۔
 اور دوستوں کے پیش نظر کرتا ہوں۔ - اَوَّل۔
 تم ہم کو ہی کہتے ہو کچھ اپنی بھی خبر ہو۔ کیونکہ جی تمہارے محدثین کی حدیث کی
 کتابوں میں بھی تو چار سے زیادہ نکاح کرنے کو حرام لکھا۔ حالانکہ بقول تمہارے
 قاضی شوکانی آیت فَاَنْكَحُوا اِنْهٰمْ سے چار سے زیادہ نکاح کرنا بھی درست ہو کہ
 معنی لفظ ما کا اسمین تعمیم کے لیے ہی پھر برخلاف حکم قرآن اس طرح کی سرسری بات
 میں عمل بالحدیث کرنا بھی تو باطل ہو کہ اسمین بھی حلال کو حرام جاننا لازم آتا ہو وہ
 لفرہ ہو۔ - دعویٰ جو آپ کا تھا وہ برعکس ہو گیا۔ حضرت اس سے فقہ پر

عیب لگانا تو نہیں بلکہ حدیث پر بھی عیب لگانا ہے۔ کیونکہ اس میں فقہ اور حدیث متفق
 ہے سبحان اللہ مسائل فقہیہ کیسا منطبق ہے۔ احادیث نبویہ کے ساتھ ذرا خیال تو کیجیے
 اور آنکھ پھاڑ کر تو دیکھیے۔ معذرا اسپر عیب لگانا زندقہ کا ہی کام۔ بظاہر
 شریعت کا نام بہت ہی بد ہے اس عمل کا انجام۔ لکل من الخواص والعوام ۵
 صلی وصام کافر کان یطلبہ۔ لہذا فخر کافر کا صلی و
 صام۔ اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ ان لوگوں کو عمل یا حدیث کرنا
 مطلب نہیں بلکہ اسلام میں خلل ڈالنا مطلب ہے۔ نہیں تو احادیث مفصل الذیل
 پر عمل کرتے۔ اور ان کے انطباق سے فقہ پر عیب نہ لگاتے۔ ف یہاں پر حدیث
 بطور نمونہ ذکر کرتا ہوں۔ اور ناظرین سے داد انصاف کی جانتا ہوں۔
 ایک اُنھیں سے یہ یمن ابن عباسؓ انہ کان الرجل من قریش یتزوج
 العشر من النساء والاكثر فاذا صار معداً من موعن نساءہ
 مال الی مال یتیم فی حجرہ فانفقہ فقیل لہم لا تزیدوا
 علی ربع الخ کذا فی المنظری ۱۶۵۔ دوسری یہ ہے۔ قال البغوی روی
 ان قلیس ابن الحارث کانت تحتہ ثمان نسوة فلما نزلت
 ہذا الاية قال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طلق اربعاً وامسک
 اربعاً کذا فی المنظری ۱۶۵۔ تیسری یہ ہے۔ عن ابن سلمۃ الثقفی اسلم ولہ عشر
 نسوة فی الجاہلیۃ فاسلمن معہ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 امسک اربعاً و فارق سائرھن رواہ الشافعی واحمد والترمذی
 وابن ماجہ کذا فی المنظری ۱۶۹۔ چوتھی یہ ہے۔ عن نوفل بن معاویہ قال اسلمت

وتحتي خمس سنة فسال النبي صلعم فقال فارق واحدة
 وأمسك أربعاً كذا في المظفر^{١٩٥} - ياجون^{١٩٥} يهجر - عن قيس ابن الحارث
 قال اسلمت وعندى ثمان لسنة فأتيت النبي صلى الله عليه
 وسلم فقلت له ذلك فقال اختر منهن أربعاً - أخرجه ابن ماجه^{١٩٦}
 ج٢٠٠ - عن ابن عمر قال اسلم غيلان بن سلمة وتحت عشرة
 لسنة فقال له النبي صلعم خذ منهن أربعاً أخرجه ابن ماجه^{١٩٦}
 سائون يهجر - عن عائشة (ثا) يقول اتركوهن ان خفتن فقد
 احللت لكم أربعاً - كذا في التفسير^{٢٠٩} - الجون^{٢٠٩} يهجر - اخبرنا مالك
 اخبرنا ابن شهاب قال بلغنا ان رسول صلعم قال لرجل
 من لقيف - وكان عندا عشر لسنة حين اسلم الثقفي
 فقال له امسك منهن أربعاً وفارق سائرهن كذا في الموطاء^{٢١٠}
 الجهر^{٢١٠} - نون يهجر - عن عكرمة قال ان الرجل يتزوج الاربع و
 الخمس والمست والعشر فيقول الرجل ما يمنعني ان اتزوج
 كما تزوج فلان فياخذ مال يسميه في تزوج به فتقوا ان
 يتزوجوا فوق الأربع أخرجه ابن جرير - وشون يهجر - عن ابن جبير -
 قال بعث الله محمد صلعم والناس على جاهلتهم الا
 ان يومر والشئ وهو عن شئ فكانوا يسألون عن اليتامى
 ولم يكن للنساء عدد والا ذكر فانزل الله هذه فقصرهم
 على الأربع أخرجه سعيد بن منصور - عبد بن حميد وابن جرير وابن منذر و

ابن ابی حاتم۔ گیارھویں یہ ہے۔ عن مجاہد فی تفسیر قولہ تعالیٰ۔ قد
علمنا ما فرضنا علیہم فی ازواجہم قال لا یجوز الرجل
اربع نسوة اخرجه عبد بن حمید وغیرہم المذکورین۔ بارھویں یہ ہے۔
امر النبی صلعم لخیلان لما اسلم وتحتہ عشر نسوة بان یختار
منہن اربعاً ویفارق سائرہن۔ اخرجه الترمذی۔ اور مثل اسکے امام
شافعی اور ابن ابی شیبہ اور امام احمد اور ابن ماجہ اور دارقطنی اور بیہقی
وغیرہم نے باختلاف الفاظ اور طریق ابن عمر وغیرہ سے اخراج کیا۔
طوالت کی وجہ سے ہر ایک کی روایت کو ترک کیا۔ اگرچہ ابن عبد البر نے بعض
کو معلول کہا۔ اور شوکانی نے اس قول ابن عبد البر کو کالوجی من السماء
سمجھ کر بہت کچھ لکھا۔ لیکن انصاف کی رو سے حق کس جانب کو ہے بصائر
پیدا کر کے تمیز کر لیجیے۔ بے تمیزوں کی طرح متاخرین مشرق و غربی کے اقوال پر
عمل نہ فرمائے۔ بلکہ قولہ تعالیٰ۔ حتیٰ یمیز الخبیث من الطیب کو
تلاوت کیجیے۔ بے بصیرت را نہ باشند در حق و باطل تمیز۔ کوریا
واند عصائے سحر و اعجاز کلیم۔ کیا جی اُس شوکانی کا قول جس نے ۱۲۵۵
یا ۱۲۵۶ میں انتقال کیا۔ یا ابن عبد البر من المتاخرین کا قول اُن بزرگان
دین مذکورین متقدمین کی روایت کے مقابلے و معارضے میں معتبر ہو سکتا ہے۔
تم ہی بضمون استفت عن نفسک اپنے دل سے دریافت کر لو
تمہیں کہو تو کہہ ہی اس میں کسی رائے صواب۔ معاند کو حکم ٹھہرانا
یہ جرات ہماری ہے۔ اگر ہو سکتا ہے کہ کوئی میرا مدعا ثابت ہے۔ اگر نہیں ہو سکتا

کہو تو بھی میرا مطلب حاصل ہے۔ کیونکہ صورتِ ثانیہ میں تو ثابت ہی ثابت ہے۔
عیانِ راجحت بیان ہے۔ اور صورتِ اول یعنی اگر کہو کہ ہو سکتا ہے تو کل
صحاح کو متاخرین کے جرح و قدرح سے خالک میں ملا دیجیے۔ بلکہ ابنِ عبدالبر
شوکانی کو نبی فرض کر لیجیے۔ العیاذ باللہ۔ جب یہ حالت آپکی تقریر کی ٹھہری۔
اور یہ گت آپکی تحریر کی نکلی۔ تو ہدایت گئی گزری۔ ضلالتِ آنکلی۔ کیونکہ صحاح
وغیرہ کی حقیقت جب ان متاخرین کی تصحیح پر موقوف رہی۔ پھر صحاح صحاح
کیونکہ باقی رہی۔ جب صحاح کی یہ حالت ہوئی۔ پھر کبھی صحاح وغیرہ کی حدیثیں
نکلیہ نہ کرنا۔ اور عملِ باحدیث کا دعویٰ نہ بھرنا۔ ۵۔ درعمل ہم کامل نہ اعمال
را رسوا کمں۔ ۶۔ ووم۔ جب اتنی حدیثوں سے حرمتِ نکاح مافوقِ الاربعہ
کی ثابت ہوئی۔ پھر اسکی حلت اس محل استدلال شوکانی وغیرہ سے کیونکہ
ثابت ہو سکتی ہے۔ کیا آپ لوگوں نے یہاں پر عملِ باحدیث کو بالائے طاق رکھ
چھوڑا۔ یا شوکانی کو حقیقی شارحِ نسخ جانکر احادیثِ نبویہ مذکورہ کو منسوخ
کر دیا۔ ۷۔ ووم۔ اجماعی صاحبِ تم لوگوں حدیثِ السنۃ قاضیہ پر بڑے ناز
رہا کرتے ہو۔ حتیٰ کہ قرآن کی آیت پر ترجیح دیا کرتے ہو۔ پھر یہاں اُسے کیوں
عمل نہیں کرتے ہو۔ شاید قاضی شوکانی نے بسبب قاضی القضاۃ ہونے کے
(کہ حقیقت میں یہ صفت حقیقی خداوند تعالیٰ کی ہے) حدیثِ السنۃ قاضیہ
کے قضائے کو منسوخ کر دیا۔ جہاں ہم۔ جو شخص قطعاً کسی عمومیت سے مافوقِ الاربعہ
کا نکاح درست جانتا ہے۔ تو اُسی عمومیت سے محرمات سے بھی بخوبی نکاح کر کے
صحبت کی لذت اٹھا سکتا ہے۔ نفوذِ باللہ منہ۔ اگر کہو کہ محرمات دوسری آیت

مخصوص ہو گئے ہیں۔ کہو لگا کہ مافوق الاربعہ بھی احادیث مذکورین اور مشنی و
ثلاث و رباع سے مخصوص ہو گئے ہیں۔ اور نیز کہو لگا کہ جب عمومیت ما
کا عموم علی وجہ الکمال باقی نہ رہا بلکہ من وجہ بآیت محرمات اسمین خصوصیت لگی
تب اسی طرح سے مشنی و ثلاث و رباع سے رباع تک کی حلت کی خصوصیت
اسمین آگئی خذہا۔ اور سنئے جب ما کی عمومیت سے مافوق الاربعہ
حلال ہو جائے۔ اور مشنی و ثلاث و رباع کی قید کا کچھ اعتبار نہ رہے۔
تو بطریق اول اسی ما کے معنی کی عمومیت سے جو حقیقت میں غیر ذوی العقول
کے لیے موضوع تھی۔ گائے بکری کا کتلح بھی حلال ہو جاو لگا۔ اور النساء
کی قید کا کچھ اعتبار نہ رہیگا۔ العیاذ باللہ۔ اجمی صاحب جسطرح سے من النساء
کی قید سے غیر ذوی العقولیت کو ذوی العقولیت لازم آئی۔ اسی طرح سے مشنی
و ثلاث و رباع کی قید سے مافوق الاربعہ کو حرمت لازم آئی خذہا۔
پہنچے۔ کیون حضرت آپ لوگ تو ہمیشہ ظاہر پر عمل کرتے ہیں۔ اور اپنے کو
ظاہر سے کہلاتے ہیں۔ پھر بیان پر معنی عمومیت کو کیون مراد لیتے ہیں۔ ظاہر
معنی معد و مشنی و ثلاث و رباع پر کیون عمل نہیں کرتے ہیں۔ کیا شہوت پرستی
کا نام شرع سمجھ لیا گیا ہے۔ ششم۔ کیون حضرت جب باوجود موجود
ہونے مشنی و ثلاث و رباع اور احادیث مذکورین کی اس آیت میں
لفظ ما کی عمومیت پر عمل ہو سکا۔ تب قرأت فاتحہ خلف الامام کے ماوے
میں فاقرو ما تیسر من القرآن کی ما کی عمومیت پر کیون عمل نہیں ہو سکا
حالیکہ وہاں قرأت فاتحہ کے ماوے میں فقط ایک حدیث کا صلوات

الا بفتح ال کتاب ہر اور اس حدیث کا معارض سیکڑون حدیثین
 موجود ہیں (جنکو میں نے اس کتاب کی فصل دوم کے ۱۱ صفحہ میں - اور
 تذکرۃ المذاہب کے تبصرہ سوم کے ۳۵ صفحہ میں لکھا) اور یہاں سیکڑون
 حدیث مافوق الاربعہ کی حرمت میں موجود ہیں - اور کوئی حدیث معارض
 انکا نہیں معہذا یہاں محومیت کو دخل دینا اور وہاں نہ دینا کس قدر غیارت
 و جہالت و نفسانیت و ضلالت ہر ذرا خیال کو کیجیے ۵ یہ بین تفاوت راہ
 از کجاست تا یکتا - کاحول و کافوتہ ایسی شہوت پرستی سے خدا پناہ ہو
 ہفتم - اجمی صاحب یہ مثنی و ثلاث و رباع کی قید اتفاقیہ نہیں اجترائیہ
 ہر کیونکہ یہ الفاظ ترکیب میں حال واقع ہیں لفظ لناء یا ما طاب
 لکم سے اور حال قید عامل کی پڑھتا ہوں - اور کیفیت ذوالحال کو بیان
 کرتا ہوں - اور ذوالحال یہاں پر لناء ہر تب ان الفاظ مثنی و ثلاث
 و رباع لناء کی اس کیفیت کو جو شکبہ بعد و معدو معدو و ہر بیان کیا
 جب ہی لساء کی حلت کی کیفیت معدو و دیت کے ساتھ مقید و مختص ہو گئی -
 تو بلاشبہ مافوق المعدوات میں حرمت آگئی کہ یہ قید مخصوص مافوق الاربعہ
 میں نہیں پائی گئی - اور جیسا ناقضہ سار قانین قتل حالت سمرقہ کے
 ساتھ مختص ہر ویسا فالحو میں بھی حلت نکاح حالت مثنی و ثلاث و رباع
 کے ساتھ مختص ہر - خذہذا - اسلئے تفسیر احمدی میں یہ عبارت لکھی ہوئی ہے -
 لكن لا يخفى عليك على حسب ما ذكرنا ان قوله مثني وثلاث
 ورباع حال من النساء او من ما طاب والتقرير فانكحو اما طاب لکم

معدودات هذه العدد والحال يكون قيداً للعامل فيكون
الاية نصّاً في بيان العدد على كلّ حال - (تا) فكان غير
هذه المعدودات حراماً تاملاً - وعلى هذا القياس تفسير ^{مؤلفه} مظهرى
من يعبارات مندرج ہر - ان الاية ما سبقت الا لبيان العدد
المحلل لا لبيان نفس الحل لانه عرف من غيرها قبل نزولها
كتاباً وسنةً فكان ذكره هنا مقيد بالعدد ليس الا لبيان
قصر الحل عليه او هو الحل المقيد بالعدد لا مطلقاً كيف
وهو حال مخاطب فيكون قيداً في العامل وهو الاحلال
المفهوم من فاتحوا - وايضاً - عدم جواز ما فوق الاربع من
النساء ثبت بحديث ابن عمر ان غيلان بن سلمة الثقفي اسلم
واحد عشر نسوة في الجاهلية فاسلمن معه فقال النبي
صلعم امسك اربعاً وفارق سائرهن رواه الشافعي واحمد وابن
ماجه (تا) وعلى حصر الحل في اربع العقد الاجماع وقول
بعض الناس في مقابلة الاجماع باطل ولم يذهب
الى التعميم احد من اهل البدع ايضاً فانه حصر الخواج
في ثمان عشرة والروافض في تسع - هشتم - اگر یہ آیت واسطے
بیان عدد کے منصوص نہ ہو - تو قولہ تعالیٰ - لا تقربوا الصلوة و
انتم سكارى سے قربت صلوٰۃ منہی عنہ ہوے - کیونکہ حیوا وانتم
سكارى سے حال لا تقربوا کا واقع ہر ویسا مثنی و ثلاث و رباع بھی

ماطاب لکم من النساء حال واقع ہوا ہے۔ اگر یہ حال قید عامل کا ہوگا۔
تو وہ حال بھی قید لا تقربوا کا ہوگا۔ تب تو عدم قربت صلوٰۃ کی عمومیت سے
نماز کا منہی عنہ ٹھہرنا لازم آوے گا۔ العیاذ باللہ۔ یعنی جیسی عدم قربت صلوٰۃ
کی ثابت ہو کر اُس حالت میں جس حالت میں شراب کی فشاء میں مصلیٰ مست رہا
یہی اباحت نکاح ماطاب لکم من النساء کی ثابت ہو کر اُس حالت میں جس حالت
میں تاکہ کو دو دو تین تین چار چار بی بی سے زیادہ نہوے۔ اور جس طرح
مطلق حرمت شراب کا ثبوت اس آیت لا تقربوا النہم سے ثابت ہو کر دوسری آیت
سے ثابت ہوا۔ اسی طرح سے حرمت نکاح محرمات کا ثبوت بھی اس آیت سے
ثابت ہو کر دوسری آیت سے ثابت ہوا خذنا۔ نہم۔ اجماعی صاحب اس
آیت کی شان نزول مافوق الاربعہ کے نکاح کی حرمت و اہلیت ہر کافی۔ اور
لفظ ما کی عمومیت مطلقہ کے دفعیہ کے لیے نہایت ہر شافی۔ کیونکہ شان
تو اسکا یہ ہر کہ ایام جاہلیت میں لوگ نو دس عورت اپنے نکاح میں رکھتے
چنانچہ حضرت قیس بن الحارث رضی اللہ عنہ کے تحت میں آٹھ عورتیں تھیں اس لئے خدا نے
تعالیٰ نے لوگوں کو اُس سے بچانے کے واسطے اور چار پر اختتام کرنے کے
لیے فائیکھو ا ماطاب الخ فرمایا۔ جیسا تفسیر عباسی میں ہر دو کا تو
یتزوجون من النساء ما شاء السعۃ و عشرۃ و کان تحت
قیس بن الحارث ثمان نسوة فنهاہم اللہ عن ذلک۔ و حرمت
علیہم مافوق الاربعۃ فقال فائیکھو ا ماطاب لکم فتزوجوا
ما احل لکم من النساء مثنی و ثلاث و رباع۔ اور جیسا تفسیر مظہری میں ہے

ولنا ان الاية نزلت في قيس (تا) فلما نزلت هذه الاية قال
 له رسول صلعم طلق اربعاً وامسك اربعاً (تا) فكان من النبي
 صلعم بياناً للآية وهو اعلم بمراد الله تعالى۔ وثلثم۔ اگر اس
 آیت سے مافوق الاربعہ یعنی سیکڑون نکاح ہر امت کے واسطے حلال ہوتے۔
 تو خداوند تعالیٰ جناب رسالت مآب صلعم کی شان میں کہ لا یحثل لك النساء
 من بعد ہرگز نہ فرماتا۔ کہ امت کو نکاح کے ماوے میں نبی پر فضیلت دینا
 لازم آتا۔ کیونکہ اس سے جناب آنحضرت صلعم کو نبی بی سے زیادہ نکاح کرنا
 حرام ہونا ثابت ہو۔ اس لیے تفسیر جلالین میں یوں لکھا ہو کہ لا یحثل بالتاء
 والياء لك النساء من بعد بعد التسع اللاتی اخترناک۔ اور
 علیٰ ہذا القیاس تفسیر عباسی میں یہ عبارت لکھی ہوئی ہو۔ لا یحثل لك النساء
 تزویج النساء من بعد هذا الصفة ویقال من بعد لسانك
 التسع وكانت عندك تسع نسوة الخ۔ اور علیٰ ہذا القیاس تفسیر ضیائی
 میں یوں لکھا ہو۔ لا یحثل لك النساء بالياء لان ما کیف الجمع غیر
 حقیقہ وقرأ البصريون بالتاء من بعد بعد التسع وهو فحقه
 كما لا ريب في حقنا الخ۔ بالفرض اگر تو سے زیادہ حلال ہونا بھی ثابت
 ہوے۔ تو بھی امت کے نکاح کو ان کے نکاح پر قیاس نہیں کیا جاسکتا ہو کہ وہ
 مخصوصات النبی میں سے ہو کر مانتے تھے ذکرہ۔ یا تو ثلثم اجماعی صاحب فقط سیاق
 و سباق عبارت سے بھی مافوق الاربعہ کی حرمت ثابت ہوتی ہو۔ کیونکہ خداوند
 تعالیٰ کا کثرت نکاح کی رو میں مثنی و ثلاث و رباع پر ختم کرنا۔ اور بعد

اِکے فان خفتم ان لا تقدلوا فواحداً کو ذکر کرنا۔ صاف اس پر والہا ہے
 کہ ما فوق الاربعہ حرام ہے۔ **رفع دخل** اور اولیٰ اجنبۃ مثنیٰ وثلاث
 ورباع کو اس پر قیاس کرنا۔ قیاس مع الفارق پر عمل کرنا ہے۔ کیونکہ آیت
 اولیٰ اجنبۃ کے بعد مثل فان خفتم ان لا تقدلوا الخ کوئی جملہ مذکور
 نہیں۔ اور کوئی حدیث اس اجنبہ کی زیادتی پر معارض و مزاحم بھی نہیں بلکہ
 قرآن و حدیث موافق ہیں۔ اور آیت فاکھوا الخ میں زیادتی کھل چکی ہے
 و معارضت پر حدیثیں مذکور ہیں۔ یعنی ما فوق الاربعہ کی حرمت
 پر حدیثیں وارد ہیں۔ فکیف یقاس هذا الایۃ علی ثلاث
 الایۃ۔ سوائے اسکے جملہ شرطیہ فان خفتم الخ بزور اس بات
 پر شہادت دیتی ہے کہ لوگ اگر چار سے بیشی نکاح کریں۔ تو عدالت شرعیہ پر
 قاور نہیں ہونگے ایسے خداوند تعالیٰ نے رباع تک کہ اسکے بعد یہ
 جملہ شرطیہ کو بیان کیا جس سے لوگ اس حدیث کے وعید سے بچے۔
 قال رسول اللہ صلعم من کانت لہ امرأتان بمیل مع احد
 علی الاخری جاء یوم القیمۃ ولحد شقیہ ساقط اخر جہا بن جبر
 سوائے اسکے یوں بھی یہ بات عقل سے بعید اور انصاف سے دور
 ہے کہ ایک مرد سیکڑوں عورتوں کو نکاح کر کے لذت اٹھاوے اور عورتیں
 بیچاریاں سیکڑوں دتوں کے بعد بھی اپنے شوہر کے وصل سے فصل میں رہیں
 کیا یہ انصاف ہے۔ بلکہ مقتضی الی الفساد و الزنا ہے ہرگز یہ امر شرعی نہیں ہو سکتا
 ہے۔ الا ما قد سلف اور چار تک کی تخمین جو اللہ اور رسولؐ نے کیا ابھی

وہ حسن ہے اس جہت سے کہ عورتیں سبب حیض و نفاس و ولادت و حمل و استحاضہ وغیرہ ہر وقت قابل صحبت مرد باقی نہیں رہتی ہیں۔ ایسے چار تک جائز رکھا۔ اور اس سے کثرت میں عدم عدالت کی خرابی اور عورتوں کے حق میں سبب عدم وصل مراد ہی ظلم و تعدی مقصورہ ہے۔ ایسے شرائع میں قبلنا اس مادے کے اس شریعت بیضی میں منسوخ ہو گئے۔

دوا ۲۴۰ ہم۔ اجماعی صاحب اگر غور کر کے دیکھو یہ مثنی و ثلاث و رباع چند مانع عمومیت لفظ ما کا بھی نہیں۔ کیونکہ اس ما کی عمومیت اس آیت میں حسب محاورہ من وجہ ثابت ہے کہ ایک سے لے کے چار تک نکاح کی عمومیت ثابت ہے جیسا لوگ اپنے دشمنوں کو مارنے میں بولتے ہیں جسکو پاؤں سکوارو مثلاً اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے۔ کہ سارے جہان کے لوگوں میں سے جسکو وہ پاؤں مارنا لازم آوے۔ بلکہ جسقدر کو مارنا مشکم کا مافی الضمیر حسب مقتضائے حال ہے اسی قدر کی عمومیت مخاطب کے لیے ثابت ہے۔ اور مخاطب نہیں۔ کہ ہر جگہ مخاطب حسب فہم مخاطب کے خطاب کرتا ہے۔ اور بیان مخاطب بالوحی رسول کریم صلعم ہیں انھوں نے منشاء خطاب کو خوب سمجھ کر مافوق الاربعہ کو حرام کر دیا۔ پھر دیگر ان را کہ میرسد۔

میں ۲۴۱ ہم۔ اگر اس آیت سے مافوق الاربعہ حلال ہوئے۔ تو رسول خدا صلعم کو ظالم و بے انصاف ہونا لازم آوے۔ کیونکہ انھوں نے جب کسی کو کثیر الزواج پایا۔ تب اسکو چار چار بی بی رکھ کر باقیوں کو چھوڑنے کا حکم فرمایا۔ (کما عرفتم) کیا رسول صلعم نے اس جواز شوکانیہ کو نہیں سمجھا تھا۔

العیاذ باللہ۔ چہارم و ہم۔ اجماعی صاحب تم اگر میری بات کا قاضی شوکانی کے
 مقابلہ میں اعتبار نہیں کر سکتے ہو نہ کرو۔ لیکن مفسرین کی تفسیروں پر تو اعتبار
 کرو گے انھوں نے مافوق الاربع کو حرام لکھا۔ کما حقہ ذکر لا۔ اگر انکا بھی
 اعتبار نہ کرو تو ابن ماجہ کی حدیث کا تو اعتبار کرو گے۔ انھوں نے حدیث مذکور میں فقال
 البتہ خذ منهم اربعاً لکھا۔ اگر انکا بھی اعتبار نہ کرو تو ضرور رئیس المحدثین امام
 کا تو اعتبار کرو گے انھوں نے اپنی صحیح بخاری میں باب لا ترویج الا کثر
 من اربع لقولہ تعالیٰ مثنی وثلاث و رباع لکھا۔ پھر دوسرے حکام میں
 ابن عباس سے یہ روایت کیا۔ قال ابن عباس ما زاد علی اربع فہو
 حرام کما مہ وابنتہ واختہ۔ الخ۔ اگر انکا بھی اعتبار نہ کرو تو انکے تافذ
 امام احمد بن حنبل رحمہ کا تو اعتبار کرو گے۔ انھوں نے اپنے مسند میں حدیث
 فقال النبۃ ۲ اختر منہن اربعاً کو لایا۔ اگر انکا بھی اعتبار نہ کرو تو ابن
 ابی شیبہ کا (جو عمدہ ترین متانیخون سے صحاح کے ہیں) اعتبار کرو گے
 انھوں نے بھی حدیث اختر منہن اربعاً کو روایت کیا۔ اگر انکا بھی اعتبار
 نہ کرو تو بخاری کے استاذ کے استاذ امام شافعی رحمہ کا تو اعتبار کرو گے
 انھوں نے بھی حدیث عن نوفل بن معاویہ قال اسلمت وتحتی خمس
 لسوۃ فقال النبۃ صلعم امسک اربعاً وفارق الاخرے کو
 روایت کیا۔ اگر انکا بھی اعتبار نہ کرو تو انکے استاذ امام محمد رحمہ کا تو اعتبار
 کرو گے۔ انھوں نے انے موطاء میں اپنے استاذ امام مالک سے حدیث
 امسک منہن اربعاً وفارق سائرھن کو لکھا۔ اگر انکا بھی اعتبار

کہ کرو تو اجماع کا تو اعتبار کرو۔ اجماع تو حلت اربع کے دوسرے معتقد ہو چکا۔
 چنانچہ تفسیر مظہری میں ہے۔ وعید حصر الحل فی اربع العقد اجماع
 وقول بعض الناس فی مقابله اجماع باطل ولم یدھب الی
 التعمیم احد من اهل البدع ایضاً فانہ حصر الخوارج فی
 ثمان عشر۔ والروافض فی تسع۔ اگر اجماع کا کبھی اعتبار نہ کرو تو سنت
 کا تو اعتبار کرو گے۔ سنت سے تو مافوق الاربع ہر مذہب ہو چکا۔ باوجود ان باتوں
 کے مافوق الاربع کو حلال جاننا۔ احادیث نبویہؐ کو تکذیب کرنا۔ اور انہی
 تکذیب کرنا یقیناً ایمان سے ہاتھ دھونا ہے۔ پھر ایسے لوگوں سے گفتگو کرنا ایسا
 اسی حضرت اس منہ سے پھر عمل بالحدیث کا دعویٰ بھرتا کیسا۔

یا تروہم۔ اجماع صاحب طرفہ معاملہ تو یہ ہے کہ تمہارے قاضی شوکانی بھی تو اپنی کتاب
 در بحیثین اس عبارت و مجرم علی الرجل (تا) وما زاد علی العدد المباح للحرم والعبد مافوق
 کو حرم لکھا۔ پھر بقول تمہارے وطن الغلام میں حلال لکھا۔ تو تنہا قضا علی
 ثابت ہو گئی۔ اسی طرح کے تناقضات پر ناز ان ہو کر عمل کرنا اور اسکی دلیل لانا
 شہوت پرستی نہیں تو کیا۔ شنائروہم۔ ناظا ہر نہیں ہے کہ چنان کہیں اختلاف
 و فتنہ واقع ہوئے۔ تو وہاں دیکھنا چاہیے کہ جمہور کس طرف ہے۔ جس طرف
 جمہور ہے اسی طرف کو اختیار کرنا چاہیے۔ لقول النبی صلعم عن النس بن
 مالک یقول سمعت رسول اللہ صلعم یقول ان امتی لا یجتمع
 علی ضلالة فاذا رايتم اختلافاً فلیکم بالسواد الاعظم۔
 اخرجہ ابن ماجہ۔ وبقول النبی صلعم عن النس ابن مالک

قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله (تا) وان اقمى شتم
 على ستين وسبعين فرقة كلها في النار لا واحد ثم وهى جماعة
 خرجه ابن ماجه - ولقول النبي صلى الله عليه وآله الزموا الجماعة - وعليكُم بالجماعة
 تبعوا السواد الاعظم - اور قول شافہ کے اختیار کرنے سے جہنم میں نہ جائیں
 لقول النبي صلى الله عليه وآله من شذَّ شذَّ في النار - بلکہ جو شخص جماعت کو توڑنا
 چاہے اسکو قتل کریں لقول النبي صلى الله عليه وآله من اتاكم واهلكم جميعا على
 رجل واحد يريد ان يشق عصاكه ويفرق جماعة عتلكم فاقتلوه
 اخرجه مسلم - اجمی صاحب اگر جمہور کی مخالفت پر باپ بھی حکم کرے تو بھی عمل
 نہ کرنا چاہیے - پھر قاضی شوکانی کو کون پوچھئے - لقولہ تعالیٰ - وان جاهدوا
 لنشرناک لی ما لیس لک بہ علم فلا تطعمہما -
 مفہد ہم متفق علیہ بات ہو کہ ضمون اذا اجتمع الحلال والحرام
 غلب الحرام - جہاں کہیں علت و حرمت میں معارضہ واقع ہوے تو حرمت
 کی ترجیح ہوے - اسلیے سلم الثبوت میں مع شہح بحر العلوم یہ عبارت لکھی ہوئی ہے
 اذا اشتبهت المنکوحۃ بالاجنیۃ اذا دخل امرتان فی بیت
 وقد زوج احدیہما الوکیل ولا ینف الزوج بعینہا وقدما
 الوکیل حرمت المنکوحۃ لان الکف عن الحرام وحی وطلی الاجنیۃ
 واجب وهو بالکف عنہما جمیعاً للاشتباہ ومن ہما اشتہر
 الحلال والحرام لا یجتمعا الا وقد غلب الحرام -
 مسجد ہم - اگرچہ بعض روافض نے اس میں شکی و ثلاث و رباع سے باعتبار مجموع

کے یعنی $۲ + ۳ + ۴ = ۹$ تو تک مراد لیا۔ اور اس پر رسول خدا صلعم کے
 نو نکاح کو دلیل لایا۔ اور خوارج نے باعتبار مجموعہ تکرار یہ کے یعنی $۲ + ۲ = ۴$
 اور $۳ + ۳ = ۶$ اور $۴ + ۴ = ۸$ اٹھارہ تک مراد لیا۔ اور اکثر شہوت
 پرستوں نے بمضمون کُلّ شئی الی اصلہ اس کی طرف مائل کیا۔ لیکن اس غیر متبی
 باتوں سے ہوتا کیا۔ اور بگڑتا کیا۔ سوائے اسکے باعتبار ضرب کے۔ اور ایک احتمال
 ۲۹ تک کا ہے کیونکہ $۲ + ۲ = ۴$ اور $۳ + ۳ = ۶$ اور $۴ + ۴ = ۸$ اور $۵ + ۵ = ۱۰$
 حاصل ہوتا ہے بہر کیف بطلان انکا کئی وجوہوں سے ظاہر ہے۔ ایک تو یہ ہے کہ
 جب بقول تھارے لفظاً عام ہے مافوق الاربعۃ کو شامل ہے تب مافوق التسع
 اور مافوق ثمان عشرہ اور مافوق تسع عشرہ کو بھی شامل ہے پھر تمہارا تو یا اٹھارہ یا
 آٹیس مراد لینا کیونکر صحیح ہو اچھے بخار مراد لینا صحیح ہو۔ تو مراد لینا کیونکر صحیح نہ ہو۔ دوسری یہ ہے کہ یہاں
 جمعیت وغیرہ کا اعتبار کرنا۔ عدم محاورہ دانی پر اقرار کرنا ہے کہ یہ مقابلہ مجمع ۵۹
 بالجمع سے انقسام الاحاد علی الاحاد لازم آتا ہے۔ نہ جمعیت مراد ہوتا ہے کہ تفسیر المنکر
 فان مقابله الجمع بالجمع یقتضی انقسام الاحاد علی الاحاد۔
 نہیں یہ ہے کہ نو نکاح رسول صلعم کا مخصوص بالرسول صلعم ہے اس پر نکاح امت کو
 تیس بنین کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اگر ہر ہر بات میں فعل نبی پر قیاس کرنا درست ہوتا تو خداوند
 تعالیٰ انکی شان میں ہر وہبہ وغیرہ ذلک کے ماوے میں خالصہ لاکھن دون
 المؤمنین۔ از واجہ امہات المؤمنین۔ فلا تنکحوا از واجہ
 من بعدہ ابدًا۔ وغیرہ ذلک فرماتا۔ نہ خود رسول خدا صلعم حدیث عمرو بن لعل
 میں اجل ولكنی لست کا حد منکم فرماتا۔ پوری حدیث یہ ہے عن

عمر بن العاص قال حدثت ان رسول صلعم قال ان صلوة الرجل
 قاعدا على نصف الصلوة قال فائتته فوجدته يصلي جالسا وضعت
 يدي على راسه فقال مالك يا عبد الله بن عمر قلت حدثت يا
 رسول صلعم انك قلت صلوة الرجل قاعدا على نصف
 الصلوة وانت تصلي قاعدا قال اجل وللي لست كاحد منكم
 اخرجہ مسلم و مالک و الترمذی و النسائی کذا فی التبیان ۲۱۶۔ چوتھی یہ تحریر بالفرض
 اگر یہ آیت کل احتمالات مذکورہ کا شامل بھی ہو تو بھی مافوق الاربعہ حرام تحریر
 ایسے کہ قول النبی صلعم مثل حدیث عسنبیلہ کے اس آیت کا بیان پڑا۔
 وهو اعلم به اذ الله تعالى فليخلف عنه۔

تمہیں ایسا مومنو غیر مقلدین کی حرکت سے عبرت و خبرت پکڑو۔ اسی مسلمانوں کے لئے یہ
 کی ضرورت سے خبردار اور متنبہ ہو جاؤ۔ کہ مبضمون آیہ ویریدون ان تفصلوا
 السبیل یہ لوگ فقط دھوکا دینے اور گمراہ کرنے کی نیت سے عمل باحدیث کا
 دعویٰ کرتے ہیں۔ اور مبضمون آیہ یرضونکم یا فواہم و تابی قلوبہم
 بان سے خوش کرنے کے لیے بہت کچھ کہتے ہیں۔ حقیقت میں عمل باحدیث و القرآن
 کا غرض نہیں رکھتے ہیں۔ کیونکہ قرآن حدیث و عمل صحابہ و قول صحابہ و قول ائمہ اربعہ ہندین
 و قول ائمہ محدثین وغیرہم کلمہ جمعین جو بالفقہ منقول ہے ایک طرف۔ اور قول
 شوکانی و مشکہ کا ایک طرف باوجود اسکے ان لوگوں نے قول شوکانی پر عمل کیا۔
 اور قرآن و حدیث وغیرہما کا اتباع نہ کیا۔ پھر عمل باحدیث و القرآن کا دعویٰ
 کیا کیونکہ صحیح ہوا خذہا۔ اسی غیر مقلد و۔ بڑی عبرت و خبرت کی جگہ ہے۔

احولہ مذہب بہت ہی بصارت و ہدایت کا محل بھی دیکھو غور کرو کہ قرآن وحدیث
وفعل صحابہ وقول صحابہ وقول ائمہ مجتہدین وآئمہ محدثین کلہم اجمعین کا ایک
طرف۔ اور قاضی شوکانی کا قول ایک طرف۔ اجماع اب کس طرف ہو جائیو
اپنے نفس کو۔ بکھر کبھی عمل بالحدیث کے دعویٰ سے دھوکا نہ دو غیر کو۔ اور
حق کو باطل کے ساتھ نہ ملاؤ۔ اور حتی المقدور حق کو نہ چھپاؤ۔ لقولہ تعالیٰ۔
لا تلبسوا الحق بالباطل وتکتوا الحق وانتم تعلمون۔ اجماع صاحب
جب تم غیروں کو عمل بالحدیث کرنے کو نصیحت کرتے ہو۔ پھر اپنے کو اس سے
محروم رکھ کر کیوں فضیحت اٹھاتے ہو۔ اور اتنا مروون الناس بالبر و
تلتسون انفسکم کو کیوں تلاوت نہیں کرتے ہو۔

سوال ششم۔ ظہر وعصر کی نماز کے جمع کرنے میں اور مغرب وعشاء کے
جمع میں صحیح مسلم میں صریح یہ حدیث آئی ہے۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول
الظہر والعصر جميعًا والمغرب والعشاء جميعًا في غير خوف
ولا سفر اخرجه مسلم۔ پھر حنفیوں کا مانع کرنا جمع کرنے کو حدیث مذکورہ
کی صریح مخالفت کرنا ہے۔

جواب بمثلہ۔ بغیر عذر کے دو نماز کے جمع کرنے میں جو گناہ کبیرہ ہے وہی
ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ترمذی میں صریح یہ حدیث مروی ہے۔ عن ابن عباس رضی
عن النبی صلعم قال من جمع الصلواتین من غیر عذر فقد
آتی بأبواب الکبائر۔ قال ابو عیسیٰ وحسنہذا ہوا ابو ابوعلی
الرجزی وہوقیس وہوضیف عند اہل الحدیث شتتہ احمد وغیرہ والعلم علی ہذا

عند اہل العلم ان لا یجمع بین الصلوٰتین الا فی السفر وبعثرة وخص بعض اہل العلم من التابعین فی الجمع بین الصلوٰتین للریض وبعثرة یقول احمد و اسحق و قال بعض اہل العلم یجمع بین الصلوٰتین فی المطر وبعثرة یقول الشافعی و احمد و اسحق و لم یر الشافعی للریض ان یتجمع بین الصلوٰتین اخرجه الترمذی ص ۲۰۰ پھر تم لوگوں کو بلا عذر جمع کرنے کو درست کہنا اس حدیث کی صریح مخالفت کرتا ہے۔ اور کسی میں کیا نفع و ضرر ہو عوام کا بہائم کی طرح اصلاح دریافت نہ کرنا۔ کیونکہ بر تقدیر جواز کے عمل بالمباح ہو اس میں نفع و ثواب مثلاً و نہیں۔ و بر تقدیر عدم جواز کے گناہ کبیرہ میں گرفتار ہو کر معذب ہونا پھر اس میں ضرر متقین ہو۔ اور ترمذی کی روایت قول النبی ص ہو اور مسلم کی روایت قول ابن عباس نہ ہو۔ اور تم لوگوں کے عقائد میں قول صحابہ رضہ حجت نہیں ہوتا پھر قول نبی کے مقابلہ میں قول بعض صحابہ کا کیونکر حجت ہوئے

فافتراق الفرق فرقا جلیا۔ وقع دخل اگرچہ۔ وہو ضعیف عند اہل الحدیث ضعف احمد وغیرہ۔۔ یہ ظاہر یہ حدیث ضعیف معلوم ہوتی ہے۔ اما فی الحقیقت اسکے نیچے کی عبارت سے اور اور مفصل الذیل کی روایتوں سے یہت ہی قوی ہونا اس حدیث کا متحقق ہے۔ کیونکہ کوئی اہل حدیث بلا عذر و نماز کو جمع کرنے کی طرف نہیں گیا۔ حتی کہ وہی احمد رحم نے جس نے اس روایت کو باعتبار اسناد کے ضعیف کہا۔ خود انھوں نے بیماری اور مطر اور سفر کو اسی روایت میں جمع کرنے کا سبب گردانا۔ پھر بلا عذر جمع کرنے کا حکم نیست و نابود ہو گیا باقی کہاں رہا۔ اور مسلم کی روایت سے بلا عذر جمع درست ہونا ثابت ہے۔

طرقہ تو یہ ہے کہ دونوں روایت مسلم اور ترمذی جو باہم متضاد ہیں ابن عباس رضی
 ہی سے مروی ہیں۔ اب کسکو صحیح کسکو غیر صحیح جانئے۔ ذرا بتاؤ دیجئے۔ یا
 نقارض کے قاعدے سے دونوں کو ساقط الاعتبار کیجئے۔ یا ازراہ انصاف
 کے قول النبیؐ کو قول صحابہ پر ترجیح دیجئے۔ اور کبھی اسطرح کا سوال زبان پر نہ لائے
 کیا حضرت یہ عقل تجویز کرتی ہے کہ حضرت ابن عباس رضی نے ایسی دو روایت متضادہ
 کو روایت کیا۔ ہرگز نہیں۔ ہاں یہ معاندین اسلام کی کار گزاریاں ہیں کہ یہ لوگ
 کمین میں بیٹھ رہتے ہیں۔ جب فرصت و قابو پاتے ہیں۔ بمضمون۔
 ولکن قلم در کف دشمن است۔ بہت کچھ رطب و یابس بزرگان دین کی طرف منسوب
 کر رکھتے ہیں۔ اور متعصبین متاخرین ان باتوں پر بھڑکتے ہیں۔ احمی صاحب
 مسلم کی روایت کے ضعف اور عدم اعتبار اور ترمذی کی روایت کی ترجیح و تقویت
 سیکڑوں طرح سے ثابت کر سکتا ہوں۔ ایک انھیں سے یہ ہے کہ ترمذی اپنی سنن
 کے باب العدل میں لکھتے ہیں کہ ہماری جتنی حدیثیں اس کتاب میں ہیں وہ سب
 سب معمول بہ ہیں مگر دو حدیث ایک انکی یہ حدیث ابن عباس رضی ان النبی صلعم
 جمع بین الظهر والعصر بالمدينة والمغرب والعشاء من غیر خوف
 ولا سفر ولا مطر الخ۔ جب ترمذی ایسے بزرگ نے اس روایت کو غیر معمول بہ
 ٹھہرایا۔ پھر وہ معمول بہ کیونکر ہوگی۔ دوسرا یہ ہے کہ اس روایت کی عدم صحت
 کی دلیل بخاری وغیرہ کا نہ لینا بس کرتا ہے۔ تیسرا یہ ہے کہ یہ روایت رافضیوں کی
 سیکی ہے۔ عجب نہیں کہ مسلم رحمہ نے حالت منور میں کسی رافضی فقیہ کو سنا سکو کیا
 یا انکے راوی نے سن لیا۔ چنانچہ تحفہ اثنا عشریہ میں اسطرح کی کیفیت بہت لکھی ہوئی ہے

دیکھو چوتھا۔ یہ بخاری اس روایت کو نہ امام اعظم رحمہ اللہ نے لیا نہ امام مالک رحمہ اللہ نے لیا نہ امام شافعی رحمہ اللہ نے لیا نہ امام
 ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے لیا۔ اہل سنن نے کسی نے نہیں لیا پھر یہ بخاری کو کبار محدثین نے لیا اور ان بزرگوں نے جس نے جمع کو دست کیا
 عذر کے ساتھ درست رکھنا نہ بلا عذر کے ساتھ بیاں بخوان یہ بخاری اس روایت کو اعتبار کر و۔ تو
 باب النبی عن تأخیر الصلوۃ عن قتلہا۔ کو جو تصحیح سلم وغیرہ میں بخاری اور اسی باب کی کسی روایت میں
 یؤخرون الصلوۃ عن قتلہا اگر کسی میں یقیمون الصلوۃ عن وقتہا بخاری کیا کبھی گاجب
 فقط تأخیر میں یقیمون بخاری۔ تب وقت نکلیا سنے سے کیا لفظ
 استعمال کبھیگا۔ یہ جہاں آئے یہ بخاری اگر بن عذر کی روایت کو صحیح جانتے تو کل
 حدیثیں صحاح کی جو باب المواقیب میں ہیں انکو غیر صحیح مانو۔ بلکہ فرخرفات سمجھ لو۔
 الحیاۃ النبیۃ۔ ما لہذا۔ بخاری کہ ابن سعد رحمہ اللہ کی اس روایت نے جسکو سو
 ترمذی کے بخاری نے لیا نہ مسلم کی روایت نہ کورس کو نسخ ولا شئ کر دیا۔ وہ
 روایت یہ بخاری ابن سعد رحمہ اللہ قال ما رأیت رسول صلعم صلی صلوۃ
 لغیر میقاتہا الا صلوۃ تین جمع یابین المغرب والعشاء بالزبد لطفۃ
 وصلی الفجر لیمثد قبل میقاتہا اخرجه الخمسة الا الترمذی کذا فی التیسیر۲۳۔
 تنبیہ یہ روایت سب روایتوں پر بخاری و معتبر بخاری وجہوں سے۔ ایک تو یہ بخاری
 کہ اسکو صاحبان صحاح کے عمدہ ترین مشائخون کے استاذ امام اعظم رحمہ اللہ نے لیا
 دوسری یہ بخاری کہ اسکو پانچ صاحبون صحاح نے لیا۔ تیسری یہ بخاری کہ جب یہ روایت
 غیر حنفیوں کی کتابوں میں بھی ساتھ صحت اور اتفاق کل محدثین کی پائی گئی۔
 تب یہ واجب العمل ٹھہری۔ جب یہ واجب العمل ٹھہری۔ تب یہ بخاری کی روایت ہمارے مشور
 کی طرح اٹھ گئی۔ الحق لعلو ولا یعلیٰ اٹھو ان یہ بخاری اگر ابن عباس سے

مسلم کی یہ روایت صحت کی پہنچتی۔ تو پھر یہ روایت وہی مسلم و بخاری و ترمذی و مالک و نسائی و ابو داؤد و ابن ماجہ و ہی ابن عباس رض سے منوئی پاتی کہ باہم مخالفت نکلی ہو۔ عن ابن عباس رض قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم سبعة ثمانا الظھر والعصر والمغرب والعشاء قال ابو ایوب لعلہ فی لیلۃ مطیرة قال عسی اخرجہ السنۃ وزاد فی الروایۃ للشیخین قبل اللراؤی عن ابن عباس اظنہ اخر الظھر وعجل العصر واخر المغرب وعجل العشاء قال وانا اظن ذلک۔ وفی اخری سلم علی الظھر۔ العصر جمیعاً والمغرب والعشاء جمیعاً من غیر خوف ولا سفر وقال مالک اخری ذلک فی المطر کذا فی التیسیر^{۲۲}۔ دیکھو اس روایت سے ساری باتوں کا تصفیہ ہو گیا کہ جہاں کہیں جمع کی صورت نظر آئے۔ وہاں کچھ نا کچھ سبب یا تاویل یا جمع صوری متحقق ہوئیں۔ پھر بلا عذر جمع کرنے کی صورت کہاں پائی گئی۔ نو آن۔ یہ ہو کہ مسلم وغیرہ میں ہو کہ جب رسول خدا صلعم سفر کا ارادہ فرماتے۔ تو ظہر کی تاخیر اور عصر کی تعجل اس صورت پر کرتے کہ ظہر کی نماز سے قراغت کرنے تک عصر کے اول وقت آجاتا۔ تب عصر کی بھی نماز پڑھ لیتے۔ اس جمع صوری کو۔ جمع حقیقی سمجھ کر راویوں نے روایت کیا۔ اس طرح کی خطا فی الفہم نے یہ سب اختلافات پیدا کر لیا۔ عن انس رض قال کان النبی صلعم اذا اراد ان یجمع بین الصلوٰتین فی السفر اخر الظھر حتی یدخل اول وقت العصر ثم یجمع بینہما۔ ایضا فیہ عن انس رض عن النبی صلعم

انہ کان اذا عجل عليه السفر او خرا الظم الى اول وقت
 العصر يجتمع بينهما ويؤخر المغرب حتى يجمع بينهما وبين العشاء
 بين تغيب الشفق اخرجهما مسلم ۱۲۰ - وکچھ اس طرح کی روایتیں
 سے ابن مسعود کی روایت کی تقویت ہوتی جاتی ہے۔ اور مسلم کی روایت
 بابرہ بالا کی تضعیف - وسوان - یہ ہجرہ اگر دو نماز کو جمع کرنا
 درست ہوتا۔ تو رسول صلعم یوم الخندق میں کفار کے سب سے عصر کی
 نماز نہ پڑھنے پانے کی جہت سے کفار کو بدو عاتہیں کرتے۔ عن علی رضی
 ان رسول صلعم قال یوم الخندق جسونان عن صلوٰۃ الوسطی
 صلوٰۃ العصر ملاء الله بیوتهم وقبورهم نارا متفق علیہ کذا
 فی مشکوٰۃ ص ۲۲۰ - ایضاً فی ابو داؤد ص ۵۹ - گیارھواں یہ ہجر
 کہ اگر دو نماز کا جمع کرنا جائز ہوتا تو یہ آیت حافظہ علی الصلوات
 والصلوٰۃ الوسطی ان الصلوٰۃ كانت علی المؤمنین کتابا
 وقوتا - نازل نہیں ہوتی۔ بارھواں یہ ہجر کہ اگر جمع کرنا
 درست ہوتا۔ تو رسول خدا صلعم اس میں وہی علیہم صاؤن فرماتے عن قسطن
 قاض قال قال رسول الله صلعم ینزل علیکم امراء من بعدی یؤثرون الصلوٰۃ فلیکم وہی
 بینہم فی اموالہم ماکملوا القبلة کذا فی مشکوٰۃ ص ۲۳۰ تیسرا ہواں یہ ہجر کہ اگر
 جمع کرنا دو نماز کا درست ہوتا تو نبی صلعم اس - آیت میں فصلوا
 الصلوٰۃ لوقتہا نفراتے کہ مملوا اس ہجرا و میوجب امر کا وجوب ہجر
 اور جمع میں سلب معنی وجوب کا لازم ہے۔ عن عبادہ بن صامت رضی

قال قال رسول صلعم۔ انما سيكون عليكم اجدى احراء
 اشغلهم اشياء عن الصلوة لوقتها حتى يذهب وقتها
 فصلوا الصلوة لوقتها الخ اخرج ابو داؤد وص۔۔ چو وھو ان
 یہ ہجرت کے قال رسول اللہ صلعم قال اللہ عز وجل اتی فرشت
 علی امتک خمس صلوات وعھدت عندی عھدا
 انہ من جاء يحافظ علیہن لوقتہن ادخلتہ الجنة ومن
 لم يحافظ علیہن فلا عھد لہ عندی (تا) ہذا من غیر الحدیث
 اخرج ابو داؤد وص۔۔ دیکھو اس روایت میں خداوند تعالیٰ کیا فرماتا ہے
 اور فلا عھد لہ عندی کے وعید سے ڈرو۔ ایماندار بن جاؤ۔ زمانہ بقاء
 طرز کو چھوڑ دو۔ غیر صحیح حدیثوں کو چھین چھین کر اپنے عمل کرنے اور کرانے
 سے حدیث ضلوا واضلوا کا مصداق نہ بن جاؤ۔ کم ذات کی طرح
 بزرگوں پر طعن مت مارو ۵ کم ذات بزرگ شود رنج دید دوست را۔
 آنا چ پختہ شود پارہ کند پوست را۔ پسند نہ ہو ان یہ ہجرت کہ اگر وہ روا
 مسلم کی صحیح ہو۔ تو یہ روایتیں منسوخ ہوں۔ حالانکہ کسی نے انکو
 منسوخ نہیں کیا۔ عن ابن عمر رض ان رسول صلعم قال الذم
 تقوته صلوة العصر کالتأ وتراھلہ ومالہ۔ اخرج مالک فی
 الموطاہ ص۔ ایضاً فی ابو داؤد وص۔ ایضاً فی البخاری ص۔
 والیضاً فی العقود الجواہر وغیرہ ص۔ وتراھلہ ومالہ کے معنی
 جھٹلے کا ہونا یا گھرو بارٹ جانا وغیرہ ہجرت۔ کہذا فی البخاری والزرقانی۔

عن یحییٰ بن سعیدان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما قال ما حبسک عن صلوٰۃ العصر
فلقد مر جملکم لیشهد العصر فقال ما حبسک عن صلوٰۃ
العصر فذکر الرجل عنہما فقال لہ عمر طفقت اخرجہ بالک
نہ موطاہ ص ۱۷۰۔ معنی طفقت کہ کم کرنا یا گھٹانا یا ناقص کرنا ہے جیسا
زرتانی وغیرہ میں ہے۔ عن ابی یحییٰ قال کنا مع بریدہ فی عروۃ فی یوم
ذی غیمہ فقال بکثروا۔ (اسرعوا) یصلوٰۃ العرفان النبی صلعم
قال من ترک صلوٰۃ العصر فقد حبیط عملہ اخرجہ البخاری ص ۱۷۰۔
والایشافی ابن ماجہ۔ وایضاً فی عقود الحجۃ ص ۵۵۔ سوطھوان یہ ہے کہ
اگر دو نماز کو جمع کرنا حکم رسول صلعم کا ہوتا تو پھر رسول صلعم حضرت
علی کرم اللہ وجہہ کو ہرگز یوں نفرماتے کہ ای علی تین خیر کو تاخیر مت کرو۔
ایک تو نماز جب وقت آجائے۔ دوسرا جہازہ جب حاضر ہو جاوے۔
تیسرا زن بیوہ کا نکاح جب کفو ملجاوے۔ عن علی رضی اللہ عنہ ان النبی صلعم
قال لہ یا علی ثلاث لا توخرہا العسلوۃ اذا انت ولجنارۃ
اذا حضرت ولا لیم اذا وجدت لعلکفوا اخرجہ الترمذی ص ۱۷۰۔
سقطھوان یہ ہے کہ جب دو وقت کی نماز کو جمع کر کے پڑھنا بھی تمھارے
مذہب میں درست ہے۔ تو پھر ظہر کی نماز کو دو مثل تک پڑھنے میں ناجائز سمجھو
کیون شور و شغب کرتے ہو۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ کی شان میں طعنہ زن ہو۔
کیا یہ بے شرمی نہیں۔ کچھ بھی تو شرما جاؤ۔ بالکل بے حیاست بنو۔ بلکہ
الحیاء شعبۃ من الایمان کو دیکھو۔ کیون خواہ سخاۃ عل بالحدیث

کا دم بھرتے ہو۔ حالانکہ زندیقوں کا کام کرتے ہو۔ کیا ان حدیثوں کو حدیث نہیں جانتے ہو۔ فقط ایسی روایت مسلم کو حسب خواہش نفس اپنے لئے پاکی حدیث سمجھتے ہو۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ اجماع خدا کے واسطے عبد اللہ بن سبائی کا رخنہ اسلام میں مت ڈالو۔ آخر ایک دن منافقوں خدا کو منہ دیکھنا ہو۔

سوال ہفتم۔ اجماعی صاحب تہذیب فقہ کے ہر مسئلہ کی حقیقت صحاح وغیرہ سے ثابت کرنے کا داع کرتے ہو۔ پہلے سیدین کی چھ تکبیریں کو تو صحاح وغیرہ سے ثابت کر کے دکھلاؤ تب جانو کیونکہ صحاح وغیرہ میں تو کہیں چھ تکبیریں ذکر تک بھی نہیں۔ ہاں کسی روایت میں تیرہ اور کسی میں بارہ اور کسی میں آٹھ وغیرہ ذکر ہیں۔ پھر تمہارے حنفیوں نے چھ تکبیر کہاں سے نکالی۔

اے اب اجماعی صاحب تمہاری حالت تو مکمل الحمار مجمل اسفار کی طرح ہے۔ دور کیوں جاؤ۔ تمہاری روایتوں کے اندر جو ٹوکی روایت ہو وہی روایت عین چھ کی ہو۔ لیکن بعض روایات و علی البصائر غشاوۃ تہذیبی نظروں سے چھپی۔ اجماعی ایک انہیں تکبیر امتناع کی اور دو تکبیر رکوع کی کافی۔ چھ تکبیریں وہ عید کی وہ روایت یہ ہے عن ابن مسعود انہ قال فی التکبیر فی العیدین تسع تکبیرات فی الرکعة الاولیٰ خصل تکبیرات قبل القراءة و فی الرکعة الثانیۃ یبدأ بالقراءة ثم یکبر اربعاً مع تکبیرۃ الركوع وقد روی عن غیر واحد من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ یقول اهل الکوفۃ

وہ یہ یقول سفیان بن الثور بن اخیڑہ التہذیبی ^{۳۳}۔ دیکھو اس روایت کو کہ پہلی رکعت میں پڑھتے تکبیر میں ایک دو تکبیر تحریمہ کی اور ایک رکوع کی باقی پچیس تین۔ اور دوسری رکعت میں چار تکبیر میں تین انہیں سے ایک رکوع کی باقی تین۔ یہ علم ہے تکبیر میں عید کی ہیں۔ دیکھو او غور کرو کہ اس روایت پر محل اہل کوفہ کا عمل ہے۔ عن مکحول (تا) ان عید بن العاص سال اباموسی الاشعری وحنیفہ بن الیمان کیف کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکبر فی الاضحی والافطر فقال ابو موسی کان یکبر اربعاً تکبیرۃ تلح الجنازۃ فقال حدیثۃ صدق فقال ابو موسی کذا لک انت التبر فی بصرۃ حیث کنت علیہم والیا اخرجہ ابوداؤد وسمیو اس روایت کو کہ ہر دو رکعت میں چار چار تکبیر میں مثل تکبیرات جنازہ کے ہیں۔ انہیں سے دو تکبیریں رکوع کی ہیں باقی چھ تکبیریں عید کی۔ اور دیکھو کہ حبوت حضرت ابو موسی الاشعری بصرے میں والی تھے اسوقت ہزاروں صحابہ کے روبرو چھ تکبیر کے ساتھ عید کی نماز پڑھاتے تھے۔

سوائے اسکے قبل پیدائش کل صاحبان صحاح کے امام محمد رحمہ نے اپنے موطا میں یہ عبارت لکھی اختلف الناس فی التکبیر فی العیدین فما اختلفت بہ فہو حسن و افضل ذلک و ما روی ابن مسعود انہ کان یکبر فی کل عید تسعا خمسا و اربعاً فیہن تکبیرۃ الافتتاح و تکبیرۃ الركوع و یوالی بن القرائین

و یوخر حلف الاولی و یقارہ فیہ فی الثانیۃ و هو قول ابی حنیفہ
 انتہی۔ (روئی) ابو حنیفہ عن حماد عن ابراہیم عن ابن مسعود
 قال کان رسول صلعم یمکیر فی الفطر کا ضحیٰ اربعاً تکبیرۃ
 علی الجنائزۃ ہکذا ارواہ محمد بن الحسن فی البیاض کما فی عقود الجواب
 ایضاً فیہ روئی عبد الرزاق فی مصنفہ عن الثوری عن ابی یحییٰ عن علقمہ
 والاسود سال سعید بن العاص حدیثہ رض و ابیامو عنی عن تکبیر
 العیدین فقال حدیثہ رض سل ابن مسعود رض فسالہ فقال
 یکبر اربعاً ثم یقرأ ثم یکبر فیکبر ثم یقوم فی الثانیۃ فیکبر لثم
 یکبر اربعاً فقط

ایضاً فیہ۔ عن سعید بن المسیب قال قال عمر بن الخطاب رض کبرنا
 مع رسول صلعم اربعاً قال قاهر عمر باربع یعنی تکبیر العیدین
 والجنائزۃ فقط اگر کہو کہ باقی روایتوں کا کیا جواب دیتے ہو۔
 کہو لگا وے روایتیں بسبب باہم تناقضات اور تضادات اپنے
 کے ضعیف ٹھہر گئیں۔ اور ان روایتوں میں بسبب عل ہونے کل اٹالی
 کوفہ اور جمیع اہالی بصرہ کے بڑی تقویت ہوئی خذ ہذا۔

سوال ہشتم۔ صحاح کی روایتوں سے صاف و ترک نماز ایک
 رکعت ثابت ہوتی ہے حنفی تین رکعت کہتے ہیں اسکی کیا دلیل ہے۔
 الجواب۔ اگرچہ ہکوا امام عظیم تابعی خیر القرون کے قول (جو کتاب و سنت
 سے استنباط ہے) پاتے ہوئے۔ کثر القرونی کی تالیفات کی طرف

احتیاج نہیں۔ لیکن تمھاری تسکین کے لیے وتر کی تین رکعت کے ثبوت میں
چند روایت صحاح وغیرہ سے بھی لاتا ہوں۔ اور ناظرین کے پیش نظر کرنا یہ
اجبی صاحب کو لکھ کے بل کی کسی انگلیوں میں تعصب کی پٹی لگا کر ضلالت
کے دائرہ میں کیوں گھومتے ہو۔ ذرا پٹی کھول کر دیکھو تو سہی۔ بمضمون الحق
لیاؤ وکالے لعل۔ تمھاری صحاح میں بھی تو تین رکعت کی روایتیں ہیں۔
حالانکہ معاذین و منافقین بلکہ صحاح کے اکثر شایخوں نے بھی بہت سی کوششیں
کیں کہ امام اعظم رحمہ اللہ واپٹون کو دنیا سے مٹا دیں۔ مگر خدا جسکو
یہ مشاؤ کے کون اُسکو مٹا سکے۔ قولہ تعالیٰ لیحق الحق ویبطل الباطل
واولکوا المخرجون۔ وہ روایتیں یہ ہیں۔ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول
صلی اللہ علیہ وسلم مثنی مثنی فاد اہر دت ان ینصرف فار کح
رکعتہ او تزلک ما صلیت قال القاسم ورائنا انا سا مند
اد رکنا ی ترون بثلاث وان کلا لواسع وارجو کما یکون لشی
مند باس اخرج البخاری ص ۱۳۵۔ دیکھو اس روایت میں کہ قاسم
فرماتے ہیں کہ مہنے جب سے ہوش سنبھا لایا تب سے لوگوں کو تین رکعت
وتر پڑھتے دیکھا۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما (تا) ثما و تر بثلاث الخ
اخرج المصنف ص ۱۳۵۔ دیکھو اس روایت میں وتر کی تین رکعت ہیں۔ عن ابن
عمر رضی اللہ عنہما ان وجلا نادى رسول صلعم وهو فی
المسجد فقال یا رسول صلعم کیف او تر صلوۃ اللیل
فقال رسول صلعم من ہلی فلیصل مثنی مثنی فان احس

ان یصبح سجد سجدۃ ما وترت له ماضیہ اخرجه مسلم ۴۲۵۔
 ویکھو اس حدیث میں کہ نماز کو دو دو رکعت ہونی چاہیے۔ عن علی رضی اللہ عنہ قال
 کان رسول صلعم یوتر بثلاث یقرأ فیہن تسع سور من المفصل
 یقرأ فی کل رکعة بثلاث سورۃ اخرهن قل هو اللہ احد۔
 (تا) سروا ان یوتر الرجل بثلاث (تا) قال سفیان والذی
 استحب ان یوتر بثلاث رکعات وهو قول ابن المبارک
 واهل الکوفة اخرجه الترمذی ۴۳۰۔ ویکھو اس حدیث میں کہ اسمین تین
 رکعت وتر کا ہونا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور اہل کوفہ کا عمل اس پر ہے۔
 عن جریر قال سألت عائشہ بای شئی کان یوتر رسول صلعم
 قال کان یقرأ فی الاولی یسبح اسم ربک الاعلیٰ فی الثانیۃ
 بقل یا ایہا الکافرون۔ فی الثالثۃ بقل هو اللہ احد
 والمعوذۃ تین اخرجه الترمذی ۴۳۱۔ ویکھو اس حدیث سے صاف تین رکعت
 وتر کی متحقق ہے۔ عن ابی ابن کعب قال کان رسول صلعم یوتر یسبح
 اسم ربک الاعلیٰ وقل للذین کفروا۔ (ای قل یا ایہا الکافرون)
 واللہ لواحد الصمد (ای قل ہو اللہ احد) اخرجه ابوداؤد ۲۱۰۰۔
 ویکھو اس روایت سے بھی تین رکعت ثابت ہے۔ عن ابی سلمہ (تا) انه
 سال عائشہ زوج النبی صلعم کیف کان صلوۃ رسول صلعم
 فی رمضان فقالت (تا) یصلیٰ اربعاً فلا تسال عن حسنہن
 وطولہن ثم یصلیٰ اربعاً فلا تسال عن حسنہن وطولہن ثم

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تم نے صلوٰۃ کو پڑھا تو اللہ تعالیٰ تم کو سات سو سال کی عمر عطا فرمائے گا۔
عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ اللیل والنہار مثنی مثنی
اخرہ اصحاب السنن کذا فی التیسیر - عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان
یوتر ثلث رکعات الخ کذا فی العقود الجواہر حصہ ۱۰۰ عرقہ والحواہر کو دیکھو
کچھ کیفیت کھل جائے گی سوائے اسکے سند مصفحہ میں ہے۔ عن بابید
بن الحرب الیامی وعن ابن عمر عن عبد الرحمن ابتری قال کان رسول اللہ
یقرا فوتر سبع اسم ربک الاعلیٰ فی الاولیٰ وقل یا ایہا الکفرون فی الثانیہ
قل هو اللہ احد فی الثالثہ۔ فی روایہ کان یوتر ثلاث رکعات رواہ امام
ابو حنیفہ رحمہ عن ابنی سعید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا فصل فی الوتر
کذا فی مسند الحنفی۔ عن عایشہ رضی اللہ عنہا قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر
بثلاث لا یسلم الا فی اخرہن رواہ الحکم۔ وعن عایشہ رضی اللہ عنہا قالت کان
النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی رکعتی الوتر لا یسلم الا فی الثلاث۔ عن الحسن بن احمد
المسلمون علی ان الیوتر فی ثلاث انیسلم الا فی اخرہن رواہ ابن ابی شیبہ
فی مضنفہ۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر ثلاث الخ
رواہ طحاوی ہذا کہ فی شرح مسند الحنفی للامام علی القاری
اور ابن عبد البر نے اپنے استیعاب میں یہ نقل لکھی ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود
نے اپنے والد فقہامہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں بھیجا یا جب وہ ترک نماز کا
حال دریافت کریں وہ تشریف لے گئیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گھومتے
تھیا کہی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی جب قدر انکی مغنی تھی جب رات آخر

بڑو گئی اور وتر پڑھنے کا ارادہ فرمایا + تب سجد اسم ربک الاعلیٰ پہلی کعت میں
 پڑھا اور ثانی رکعت میں قلی ایہ الکافون پڑھا جس فرمایا پہلا سلام شریکے
 لئے کڑے ہو گئے پھر قل موائد احد پڑھا۔ جب قل موائد سے فراغت کی تکبیر
 فرما کر قنوت وغیرہ پڑھی پھر تکبیر کمکر رکوع میں گئے + کذا ایضاً فی ملا علی القاری +
 اب دیکھو ان حدیثوں سے اور اس نقل سے کس قدر حال نماز و تراکنا کشف ہو گیا
 اور ایک خوبی اس میں یہ ہے کہ ابن عبد البر مالکی غیر حنفی نے جو یہ نقل لکھی ترکی نماز
 ثابت کرنے کے لئے ٹھنیں بلکہ حضرت عبداللہ بن مسعود اور ان کے والدہ ماجدہ
 اہل شرافت اتحاد اور محبت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت کرنے کے لئے لکھی +
 اس سے امر حق ظاہر ہو گیا **سوال نمبر ۱۱** مفقود کو چار برس کے بعد تفریق
 کر کے نکاح نہ دینے کی کیا دلیل ہے۔ خفیون کے پاس فی رات بلا تو دیجئے +
اجواب قرآن و حدیث دلیل ہے بتلا فی دیتا ہوں اما القرآن فقولہ
نقلی۔ والمحصنات من النساء ذوات الازواج احصنن التزووج والازواج
کذا فی البیضاوی حرمت علیکم المحصنات ای ذوات الازواج من النساء
ان ینکھن قبل مفارقتہن ازواجہن کذا فی الجلالین والمحبین من النساء
المراہ من المحصنات ہن ذوات الازواج لانهن احصنن فی زوجہن بالتزووج
کذا فی الاحمدی والمحصنات ذوات الازواج من النساء کرام علیکم
کذا فی العباسی۔ یعنی شوہر دار عورتوں کا نکاح حرام ہی اور زن مفقود کا
شوہر دار ہونا بالیقین ثابت ہی کہ خود ترکیب اصنافی کہ در امر اہلہ المفقود
موجود ہی اس بات پر شہادت دی رہی ہے۔ تب وہ محصنہ ٹھہری محصنہ کا

دفع وحمل اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی قضا (جو چار برس کے بعد عورت منقود کو حکم
کفاح کا نہرایا تھا) دلیل نہیں ہو سکتی ہے۔ جب
اوسنھوں نے خود اس مسئلہ میں اور دوسٹلون میں
اپنی قضا سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
قول کی طرف رجوع نہرایا۔ چنانچہ اس بات کو
عبد الرحمن بن ابی لیله نے ذکر کیا ثلث قضیات
رجع فیہا عمر بن الخطاب علیہ السلام المفقود و امراة الی کنف و
امراة التی تزوجت فی عہدہا۔ ذکر عبد الرحمن ابن
ابی لیله

اجی صاحب جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہ نے اپنے قول سے رجوع نہرایا اس وجہ سے
کہ نص سے یہی تعین چار برس کی ثابت نہیں ہوتی ہے
تب اس قول کی سند سند باقی نہ رہی۔ تب یہ
قول نہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول
کا سارضہ ہو سکتا ہے نہ اسکو زائد علی الکتاب
کہنا درست ہو سکتا ہے۔ اگر کہو کہ جب چار
برس کی تعین نص سے ثابت ہونا ثابت نہیں
تب توے۔ سو۔ ایک سو بیس برس وغیر ذلک کے

تین کو دھن سے ثابت ہو بتلا تو دیجیے کہ مولگا حدیث مذکورین کی حجت
 یا تیہا الیہان۔ حجتی سببیں سے یہ تعینات مستنبط ہوئے ہیں۔ کہ جب
 غالباً زندگی لوگوں کی اس سے زیادہ نہیں ہوتی ہے۔ تب گویا اس حدیث
 نے اسکی موت کا بیان کر دیا۔ اور یہ حدیث (اگرچہ کلیہ نہیں اکثر یہ ہے) اسکی
 تائید میں آگئی۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی اخر عمرہ لا صحابہ
 اسرائیکم لیلئکم ہذا فان علی اس مائتہ سنۃ منها
 لا یبقی علی وجہ الارض من ہوا الیوم علیہا احل رواہ
 البخاری و مسلم من حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما۔ اور صاحب اصحاب نے
 اسی بنا پر یہ عبارت لکھی العاصرۃ فتعتبر بمائتہ سنۃ وعشر
 مستتین۔ پھر اگر کہو کہ عدم نکاح سے زن فقوہ کا حرج مشور ہے
 کہ مولگا کہ یہ حرج بھی حدیث مذکور کی قلت صبر سے مندرج ہے۔ کہ اگر
 اوڑھ صبیبتون میں جس طرح سے صبر لازم ہے اسی طرح سے اس میں بھی صبر لازم ہے۔
 قتال۔ فاء اوق الدقائق و احق الحقائق۔

نقابے بہت ہر طرف میں این کہ تیب	فرو ہشتہ بر عارض و لفریب
معانی است در زیر حرف سیاہ	چو در پردہ معشوق در میخ ماہ
محقق جان بنید اندر ایل	کہ در خوب رویان چین و چگل

نکاح بعد چار برس کے کیونکر صحیح ہوگا اما احادیث فقوہ طیبہ الصلوٰۃ والسلام فی امرأۃ المفقودہ انہا امرأتہ حتی یاتئہا البیان رواہ الدارقطنی فی سنۃ وقول علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیہا ہی امرأتہ ابتلیت فلنصبر حتی لیستبدین موت او طلاق رواہ عبد الرزاق۔ وعن ابن جریر۔ قال بلغنا عن ابن مسعود وافق علیا علی ان امرأۃ المفقودہ تنتظر ابدیاً عبد الرزاق۔ وعن ابی ثلابہ وجابر بن زیدو الشعبی والنخعی کلمہ قالوا لیس لہا ان تزوج حتی لتسبین موتہ اخرجہ ابن ابی شیبہ عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال امرأۃ المفقودہ لا تزوج فاذا قدم وقد تزوجت فی امرأتہ ان شاء طلق وان شاء امسک رواہ البیہقی کذا فی الشعرائی ویکون حدیثون سے صاف صریح ظاہر و باہر ہے کہ مفقود کی بی بی مفقودہ ہی کی بی بی رہیگی جب تک اسکی موت یا طلاق کی خبر نہ ملے تب تک زن مفقودہ والمحصنات کی حدست میں شامل و داخل رہیگی پھر باوجود موجود ہونے ان الظن لا یغنی عن الحق شیئاً مجہد و ظن و گمان سے چار برس کے بعد موت فرض کر لینا کیسی مخالفت نصوص مذکورہ کی کرنا ہے۔ اپنے دل ہی سے پوچھ لیجئے

۵

مسند کو حکم نہرانا یہ جرأت ہماری ہے

خاتمہ

در مختصر بیان توبہ سرگروہ غیر مقلدین مولوی نذیر حسین میان صاحب وغیرہ
 بڑی بشارات ہو مکمل اہل اسلام کو۔ اور بہت ہی راحت ہو جمیع اہل ایمان کو۔ کہ
 مولوی نذیر حسین میان صاحب نے (یعنی جس نے لطائف الحیل سے عمل الحدیث
 کے نکتہ پر عبد اللہ بن سبا یہودی کی طرح اہل اسلام کے درمیان میں تفرقہ ڈالا
 اور تقلید شخصی کا نام ضلالت اور تلبی کا نام ہدایت رکھا۔ اور جمیع مقلدین
 کرام کو۔ اور کل مجتہدین منتسبین عظام کو۔ بدلیل قولہ تعالیٰ اتخذوا
 احبارہم والحق وغیرہ کہ شرک کھلا اور بقولہ تعالیٰ فومن ببعض و نکفر
 ببعض واتخذوا بین ذلک سبیلاً۔ جس آیت وحدیث کو اپنا
 موافق پایا اس پر عمل کیا اور کر دیا۔ اور جب کو نہ پایا ترک کیا اور کر دیا۔
 اور بعض آئمہ کے قول سے بعض کو الزام دیکر کل آئمہ کو غلطی جان کر حسب
 خواہش نفسی۔ اور رغبت دلی اپنے کے جدید مذہب تلبی۔ استنباط کرنے
 کا طریقہ نکالا۔ اور مضمون حدیث قال رسول اللہ صلعم لیشر بیننا من
 من امتی الخمس لیسمونہا بخیر اسمھا الخ اخر جابر بن عبد اللہ اسکا نام
 محمدی رکھا۔ اور بظاہر صحاح ستہ کو مدار شریعت مقرر کیا۔ حالانکہ ہاں
 صاحبان صحاح کو بھی سبب تقلید آئمہ اربعہ متقدمین کی وہی اتخذوا
 الخ سے شرک سمجھ رکھا تاہم بمضمون لا یجب علیہم بغض معاویۃ
 بنائے شریعت کو ان احوال پر مدار رکھ کر کیا کچھ رنگ جمایا۔ اسی سے
 لوگوں کو خوب ہی دھوکا دیا بے شک اس میں ابن سبا کا استلوا ہوتا ہے

منہم استاذرا استاذگروم۔) اس سال مکہ معظمہ میں ان قصدِ دن کے سبب سے شریف مکہ کی خدمت شریف میں محبوبس و ماخوذ ہو کر توبہ نامہ لکھ دیا۔ جسکے سبب مجھ سے خلاص پایا۔ اور وہ توبہ نامہ مکہ معظمہ کے مطبع میریہ میں چھپ کر حاجیوں کے ذریعے سے ہر اطراف و کناف میں شائع و ذائع ہو گیا۔ یہاں تک متفرق تاریخوں میں چند حاجی دوستوں نے میرے ایک ڈیڑھ قطعہ کے ہاتھ میں اپنے اپنے لیلیکیر شاوان و فرحان میری ملاقات کو دہڑے۔ اور دور دور سے ہتاش ہتاش بکاش ہو کر یہ کہا۔ کہ حرمین شریفین سے تمہارے لیے یہ بڑا تحفہ لایا ہوں۔ میں نے اسے دیکھ کر الحمد للہ گہکریے شک آپ صاحب بہت ہی بڑا تحفہ لائے کہا۔ پھر انکی زبانوں سے اور میان صاحب کے ہمراہی حاجیوں کی زبانوں سے کل کیفیت و جمیع حقیقت میان صاحب کی بیٹی سے لیکر مدینہ منورہ سے مراجعت کرنے تک کی دریافت کرنی یعنی بیٹی میں علماء مقلدین کے مناظرہ سے بھاگ بھاگ کر خونی اسامی کی طرح در بستہ مقفل ہو کر چھپ رہا۔ معہذا مقلدین کا گھروں میں بکے بیٹھ جانا۔ اور انکی عقائدِ مخالفہ کو انکی کتابوں سے استخراج کر کے انکے پاس پیش کرنا۔ اور انکا اسوقت اُن عقائد کو فقط زبانی براکھنا۔ مگر لکھ نہ دینا۔ اور اس شمشکس سے ڈیڑھ امداد علی صاحب کی توسط سے رہائی پانا۔ پھر خفیہ جہاز پر سوار ہونا۔ اور علماء مذکورین کا برابر پیچھا لینا۔ حتیٰ کہ انکے اُن عقائدِ مخالفہ مذکورہ کو مکہ معظمہ کے شریف صاحب کی خدمت شریف میں پیش کرنا۔ اور حسب احکام شریف مدوح کے ترکی سپاہ

اگر انکو گرفتار کر لیجانا۔ اور انکے مریدوں کا تشریف ہوا کر فرار ہونا۔ اور
 گرفتاری کے وقت اتنا حنفی اتنا حنفی کے اقرار سے رہائی پانا۔ اور انکا
 حسب فتویٰ مفتیان مکہ معظمہ کے جلس میں مجبوس رہنا۔ بعد چند دن کے اپنے
 مطوف صاحب کے ذریعہ سے ہزار ہار و پیہ صرف کر کے حضرت دولت کو سید
 عثمان نوری پاشا کی خدمت تشریف میں جانا۔ اور اسے بڑی عجز و نیاز سے
 یہ کہنا (کہ حضرت جب کا فر اپنے کفر سے توبہ کرے تو اعلیٰ توبہ قبول ہوتی ہے۔
 پھر میری توبہ کیوں قبول نہیں ہوتی ہے) تب پاشا کا اٹنے تو یہ ناسہ لکھوا لینا۔
 پھر جناب مولانا رحمت اللہ صاحب وغیرہ کی ضمانت پر مدینہ منورہ جاتے کا پروانہ
 ملنا۔ اور وہاں بیت سے کل عقائد کے انفصال کو اعلیٰ مراجعت پر موقوف کھڑا
 اور انکا اس خوف سے بلا مراجعت مکہ معظمہ رائج سے جدہ اگر جہاز پر سوار
 ہو کر نکالنا۔ وغیرہ کاک وریا فشا کر لیا۔ بعد اسکے جناب مولوی حافظ احمد صاحب
 مطوف مکہ معظمہ و جناب حسن داؤد صاحب معلم و مطوف مکہ معظمہ وغیرہ
 چند مطوفین وغیرہم نے حرمین شریفین سے میرے بیان تشریف لائے اور
 ہر ایک نے سارا ماجرا میان صاحب وغیرہ کا مجھ سے اور کل مدرسین وغیرہ کو
 کہہ سنایا۔ اسی طرح سے جوق جوق کل حاجیوں نے اپنے اپنے ملکوں میں
 جا جا کر لوگوں کو کہہ سنایا۔ سوائے اسکے اخبار نویسوں نے بھی اپنے اپنے
 اخباروں میں ان خبروں کو چھاپ کر منتشر کر دیا۔ الغرض یہ خبر ایسی حد تو اتنی
 کو پہونچ گئی کہ کوئی حدیث صحاح کی بھی اس درجہ کو نہیں پہونچی۔ کہ کثرت اخبار
 کے سبب سے یہ خبر اظہر من الشمس و ابین من اکامس ہو گئی۔ یہ خبر خلا

احادیث صحاح کے چند راویوں نے منفرداً منفرداً بعد اُٹھائی تین سو برس کے
 صاحبان صحاح تک پہنچائے۔ اس لیے انہیں بسبب مردِ شہور و عبور و ہور
 و متوسطات موفور کے بہت کچھ رطب و یابس کی گنجائش ہوئی۔ کما تر ذکرہ۔
 اور اس خبر میں باعثِ موجود ہونے ہر مخبرین و مورد و غیر ذلک کے رطب و
 یابس کی مداخلت نہیں ہونے پائی۔ اگرچہ چند سال کے بعد یہ تو اتریت بھی
 مثل متواترات امام صاحب کے گم ہو جائیگی۔ حتیٰ کہ اُس زمانہ کے لوگ اس خبر
 یقینی کو بھی معاندین کی تحریرات کے مقابلہ میں موضوعِ ضعیف ٹھہرا دینگے۔
 جیسا اس زمانہ کے علمائے غیر مقلدین امام صاحب کی ان احادیث متواترات
 کو جو ان کے وقت میں حقیقتِ اسکی ثابت تھی اب ان صحاح کے مقابلہ میں (جنہیں
 معاندین کے اقوال بھی مندرج ہیں) ضعیف و موضوع ٹھہرتے ہیں۔ سچ یہ ہے کہ
 زمانہ۔ اور تبدیلیات مکان۔ اور انقلاب و دوران۔ اور اختلاف آواز
 کچھ کچھ ہو جاتا ہے۔ لیکن اسکی حقیقتِ اسوقت ایسی ثابت ہوگئی۔ کہ
 اگر میانِ صاحب بھی خلفاً انکار کریں تو بھی انکارِ انکار و اِلعادِ شرعین
 سموع نہیں ہوگا۔ کہ گویا امرِ بدیہی کا انکار کرنا ہی کیا کوئی آسمان کو زمین
 یا آگ میں گرمی نہیں ہے کہ نہ بیاضِ شیرہ کی آفتاب میں روشنی نہیں ہے بولنے سے
 مان لیا جائیگا۔ اور آفتاب کا سیاہ ہونا ثابت ہو جائیگا۔ ہرگز نہیں۔
 گر نہ بیند بروزِ شیرہ چشم
 نو گیتی فروز چشمہ حور
 چشمہ آفتاب را چہ گناہ
 زشت باشد بچشمِ مشک کور
 جیسا مولوی محمد حسین لاہوری نے ان خبروں کو سن سن کر کہیانی

بی بوریا نوحی بی) کی طرح اپنے کو نوح نوح کر مضمون مولو بغیض کہ۔
 غضب و خشم سے متعل ہو کر بے نامی ایک کارڈ راجپوتانہ سے بنام مہتمم اخبار
 نورالانوار لکھا۔ جس سے اُنکے اسلام کی خوبی بخوبی معلوم ہو گئی۔ بلکہ اس
 تحریر نے اُنکے ایمان کی خوب ہی خبر لی اور اہل اسلام سے عداوت دلی و نفاق
 قلبی رکھنے کی خبر دی۔ لیکن مہتمم مدوح نے بھی بہت ہی عمرگی کے ساتھ دندن
 شکن جواب دیا۔ جسکو میں نے ناظرین کی نظر کے لیے عینہ نقل کیا۔ وہ یہ ہے۔
 مراسلات نمونہ عقائد مقلدین ہواے نفس۔ ۱۵ جنوری کو ایک
 کارڈ راجپوتانہ سے بنام مہتمم اخبار نورالانوار آیا۔ جسکا کاتب مجبول اسلام
 والنسب ہے۔ نہایت جبین و نفاق سے اپنے نام کو چھپا یا ہے آخر میں اس کے
 لکھا ہے کہ (راقم ایک بندہ تھا از راجپوتانہ یارشا و مولوی ابوسعید محمد حسین
 صاحب لاہوری) اس خط میں اظہار اپنے عقیدے کا بہ نسبت حریم محترم
 اور اہل حریم کے کیا ہے جسکی تحریر سے زبان قلم و قلم زبان کا نپٹا ہے مگر واسطے
 انتباہ خاص و عام اہل اسلام کے نقل اسکی بلطفہ درج ذیل ہے وہ ہوا۔
 مہتمم صاحب اخبار نورالانوار کانپور۔ بعد اسلام سنوں آگاہ مولوی سید محمد
 تذیر حسین صاحب محدث دہلوی حج خانہ کعبہ معظمہ و مدینہ طیبہ کا کر کے دار الحرب
 سے دارالاسلام میں تشریف لائے ہیں۔ اور جو کچھ آپ نے نسبت جناب بابت ایذا
 رسانی پلید کہہ جسکو تشریف کہہ اپنے قرار دیا تھا۔ آپ نے درج اظہار فرمایا تھا
 وہ جوٹ محض ثابت ہوا۔ لعنت اللہ علی الکاذبین۔ آپ کیوں ایسی حرکت بجا
 کر کے اپنا نامہ اعمال و نیز قلب کو سیاہ کرتے ہیں۔ موت اور قیامت کا بھی

کچھ خوفِ ہر خدا و رسول بھی کچھ چیزیں غیبت اور کذب دین میں کیسا ہی
 اپنے دل میں سوچا اور ایماندار بن جاؤ اللہ ہدایت کرے۔ راقم ایک بندہ خدا
 ازراچو تانہ بارشا مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب لاہوری۔ نور الانوار
 اب ہم اس گناہ اور انکے مرشد محمد حسین صاحب لاہوری سے پوچھتے ہیں کہ
 دارالحرب سے حریمِ شریفین مراد ہیں۔ کہا ہوا نظاہر یا کوئی اور شہر۔ در
 صورتِ اول بہ اتباع و تقلید رئیس الطائفہ عبدالوہاب نجدی کی ہو کہ اُسے
 بھی حریمِ شریفین کو دارالحرب قرار دیکے اُنکے اہل پر خروج کیا تھا۔ پس
 معلوم ہوا کہ تمھارے زعم میں مولوی نذیر حسین صاحب اپنے رفقاء کے دارالام
 دہلی ملک نصاریٰ سے دارالحرب حریمِ شریفین میں بقصد خروج اُنکے اہل
 پر گئے تھے۔ نہ بخاص نیت حج و زیارت لاحول و لا قوۃ۔ الغرض حریم
 معظمین کا دارالحرب ہونا کتا بیونت سے ثابت کرنا اُنپر لازم ہے ورنہ حسب تحریر
 اپنے مور ولعنة اللہ علی الکاذبین ہو گئے۔ اور در صورتِ شہر بمبئی و جبلپور
 وغیرہ اور دہلی برابر ہیں کہ سب ملک نصاریٰ اور مسکن جملہ فرقہ مشرکین و
 یہود و نصاریٰ و مسلمین و مقلدین و غیر مقلدین و غیر ہم ہج۔ اور مسلم علم
 شریف مکہ معظمہ کو پلید کہ لکھنا آپ کی خوبی اسلام کی دلیل ہے البتات اسکا بھی تمھار
 ذمہ واجب ہے ورنہ مفسرِ کذاب ہو گئے اور اسی کلمہ لعن کے بعد ہو گئے باور
 نور الانوار میں جو حال مولوی نذیر حسین صاحب کے توبہ کرنے وغیرہ کا مندرج
 ہے وہ بنقلِ خطِ محدثین آمدہ مکہ معظمہ اور شہادون حجاج معتبرین متعدد و بسند
 و جوالہ مرقوم ہے۔ چونکہ ناقل کے ذمہ پر تصحیح نقل ہے فقط جسکو اس میں شک

وہ ہم ہو وہ طبع نظامی میں تشریف لاوین اور بخوبی اپنی دمجی کر لین اور بدو
 اسکے کسی کو مفتری و کذاب لکھنا خود اس کلمہ کا مصداق ہونا ہر حال توبہ کرنے
 مولوی صاحب مذکور کا اور اقرار کرنے اپنے حقیقی ہونے کا مطیع میر یہ واقع
 مکہ معظمہ میں چھپ گیا ہوا اب چھپ نہیں سکتا خاص ایک شہر کی خبر اسی شہر میں
 جھوٹ بے اصل چھپے اور اسے کوئی مواخذہ نہ کرے خلاف عقل ہی یہ خبر اس تو پتر
 کو پہنچی کہ انکار مولوی صاحب بھی اسکا معارض نہیں ہو سکتا بلکہ خیر مراد
 خط مذکور سے بھی یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ مولوی صاحب موصوف پر مکہ مکرمہ میں مواخذہ
 دار و گیر ضرور ہوا ہے ورنہ مکہ معظمہ کو دار الحرب اور تشریف مکہ کو پلید مکہ ہرگز نہ لکھتا
 اسلئے کہ انکار کوئی قصور نہیں بھرا اسکے کہ مولوی صاحب مدوح کے
 عقائد فاسدہ سے توبہ کر لی۔ با اینہما اقرار بھر جو یہ کاتب خط لکھتا ہے کہ (آپ نے
 جو درج اخبار فرمایا وہ جھوٹ محض ثابت ہوا) عجب غبط و کذب ہی بحکم
 الکذب لاحافظہ پہلے ایک امر کا اقرار بدلیل اور پھر اسی کا انکار بلا دلیل
 کیسا ذلیل ہونا ہے۔ مگر بے حیا باش چہ خواہی کن۔ نہ خوف خدا ہے نہ شرم دنیا۔
 عجب حال اس فرقہ لامذہب مقلدین ہوا ہے نفس کا ہی کہ جب سے حال
 توبہ کرنے اپنے پیر و مرشد کا سنا ہے آتش غضب اور شرم سے ایسے مشتعل ہو
 ہیں کہ ہوش و حواس جاتے رہے اور سمجھے کہ اگر انھوں نے توبہ کی تو ہم بھی
 اس عقائد فاسدہ سے توبہ کرنی پڑگی دیا اپنے پیر و مجتہد سے انحراف کرنا
 ہو گا لہذا بدو نہ تحقیق و بلا سند چند اقوال متناقضہ اور تاویل و تسویل مخالفہ
 قبل از مرگ داویلا کھنے شروع کیے جسکو دیکھ کے ہر عاقل ہنستا ہے اکثر کا یہ قول ہے کہ

کہ یہ بھوٹ و افترا ہی ہرگز مولوی صاحب سے مواخذہ نہیں ہوا اور نہ انھوں
 نے توبہ کی بلکہ شریف مکہ معظمہ نے انکی تعظیم و تکریم کی بعض کہتے ہیں یہ توبہ انکی
 بطور تفسیہ تھی نہ صدق دل سے بعض کہتے ہیں یہ مواخذہ بطریق ابتلا و امتحان
 موجب علو شان و افتخار مولوی صاحب ہوا بعض کا مقولہ ہے کہ مولوی صاحب
 کی توبہ ہم محبت نہیں جب ہم امام عظیم کا کہنا نہیں مانتے تو مولوی صاحب مذکور
 کس شمار میں ہیں بعض نے اسکے سبب سے حرمین شریفین کو دار الحرب اور
 شریف مکہ کو پلید ٹھہرایا اے اللہ تعالیٰ عن ہذا خرافات و الکذبات حال آنکہ
 یہ تمام اقوال متناقضہ بطریق تمحیض و اٹکل ٹھہرتے ہیں دئی سند و دلیل اس پر
 بیان نہیں کرتے اب ہم کہتے ہیں کہ جناب مولوی صاحب مدوح ان تاویلات
 سے کسکو پسند و اختیار فرماتے ہیں اور کیا اظہار فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ ہدایت
 اب فقیر بھی صاحب کا وڈے کچھ یو چھتا ہے
 کہ کون صاحب مدینہ طیبہ کا بھی حج ہوتا ہے کیا۔ کہ اپنے۔ حج خانہ کعبہ معظمہ
 و مدینہ طیبہ کا کرے۔ لکھا۔ اگر ہوتا ہے تو اسکو قرآن و حدیث سے بیان فرما۔
 طرز معاملہ تو یہ ہے کہ آپ لوگوں نے زیارت مدینہ طیبہ تک کو بھی روانہ نہیں رکھا ہے۔
 بدعت کہتے ہیں۔ پھر ثبوت حج کو کیونکر ثابت کریں گے۔ بالفرض اگر اسوقت
 زیارت کی درستگی کا قائل بھی ہو جائیگا۔ اور مدینہ طیبہ کے قبل لفظ زیارت کو
 مقدر کر لیجئے گا۔ تو لفظ کا کو (جو مخالف لفظ زیارت کا ہے) کیا کچھ گاتین
 پھر اپنے لکھا۔ دار الحرب سے دارالاسلام میں تشریف لے آئے۔ کیا دار الحرب
 حج کرنا ہوتا ہے اگر ہوتا ہے تو آپکے پیرو محمد کا بڑا دار الحرب لندن وغیرہ میں جا کر

حج نہ کر کے۔ خواہ مخواہ مکہ معظمہ میں جا کر شریف مکہ (جسکو اپنے پلید مکہ قرار دیا ہے)
 کے جس میں مجبوس ہو کر توبہ نامہ لکھ دینا کیا تھا۔ اُنکی بڑی خطا ہوئی۔ اُنکو
 اُنکے توبہ سے توبہ کروائیے۔ اور بڑے دارالحرب سے حج کروالائے۔ کیونکہ
 آپ ہی نے اُنکو لوگوں سے بچایا۔ اور مقلد سے غیر مقلدین بنوایا۔ اتنا ہی
 کروالیں۔ پھر آئے لکھا۔ وہ جھوٹ محض ثابت ہوا۔ اِن فی زماننا سچ کا نام
 جھوٹ اور جھوٹ کا نام سچ قرار پایا ہے۔ لقول النبی ص قال رسول صا
 سیاتی علی الناس سنوات خدات یصدق فیہا الکاذب
 ویکذب فیہا الصادق اخرج ابن ماجہ۔ اجمی صاحب اگر اس خبر کو (ع)
 ہزاروں دلاکھوں حاجی وغیرہم کی زبانی ثابت ہو گئی۔ اور آپ تک تدارک
 اسکا ممکن ہے کہ لوگ ہر برس میں سر میں شریفین سے آمد و رفت کرتے ہیں
 اور اسکی حقیقت کو ظاہر کرتے ہیں (جسکو کہیں گے۔ تو اخبار احاد و صحاح کو جو چند راولپنہ
 کی زبانی دو ڈھالی برس بعد ثابت ہو گیا کہیں گے۔ کیونکہ صحاح کو صحاح کہیں گے۔
 اور ائمہین احادیث نبوی اکبر مانیں گے۔ ذرا بتلا تو دیکھئے۔ نہیں تو احکام شریعت
 سے ہاتھ دھو بیٹے۔ پھر اپنے لکھا۔ لعنت اللہ علی الکاذبین۔ سبحان اللہ
 ما اعظم شانہ کہ کاذب کی زبان سے کاذب پر لعنت بھیجتا ہے۔ پھر اپنے لکھا۔ اپنا
 نامہ اعمال اور نیز قلب کو سیاہ کرتے ہیں۔ کیا خوب اپنے گناہ کی سزا دوسرے
 پر دھرتے ہیں۔ کیا اپنے ابھی شریف مکہ کو پلید مکہ اور حرمین شریفین کو دارالحرب
 اور سچ کو جھوٹ لکھنے اپنے دل کو سیاہ نہ کیا۔ پھر اپنے لکھا۔ خدا و رسول بھی
 کچھ چیز ہیں۔ اُلٹا چرکتوالے ٹوانٹے۔ آپ لوگ اگر خدا کو خدا جانتے اور رسول کو

رسول مانتے تو خدا کے ہاتھ و پاؤں و ملک و کان و غیر ذلک ثابت نہ کرتے۔
 جیسے آپ لوگوں کے آقا جناب تو اب صدیق حسن خان صاحب نے اپنے رسالہ "سائنس و
 علی مسئلہ الاسرار" میں لکھا کہ رسول کی رسالت کے اختتام کا انکار کرتے۔ پھر
 اپنے لکھا۔ غیبت و کذب دین میں کیا۔ اتاحرون الناس بالبر و تقسوت
 الفسکم۔ آپ تو خود غیبت کرتے ہیں۔ بھراپنے کو فضیلت دوسرے کو فضیلت کی
 پھر اپنے لکھا۔ راقم ایک بندہ خدا راجو تانہ بارشا و مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب
 لاہوری۔ اس عبارت سے دو امر لازم آتے ہیں ایک تو یہ ہے کہ اس خط کو
 کسی راجوت الاصل لوہنسل نے راجو تانہ سے آپ کے حکم کے موافق لکھا۔
 کیونکہ اس طرح کا کلام خلاف شرع کسی مومن کی زبان سے نہیں نکلتا ہے۔
 دوسرا یہ ہے کہ اپنے خود کو لکھ کر دوسرے کی طرف منسوب کر دیا۔ بہر تقدیر
 استعجاب کی جگہ ہے کہ آپ نے کیونکر ایسی حرکت کی یا اجازت دی خدا ہدایت
 کرے فقط سوائے اسکے لاہوری صاحب نے اور اور لوگوں نے اور اور
 تحریرات متنافضہ و تقریرات متخالفہ فی نوشون کی طرح مبہوت و مدہوش ہو کر
 درج اخبار کیا۔ جسکو ہنر طالت کی وجہ سے چھوڑ دیا۔ نہیں تو انکی بھی خبر
 ملتا۔ الغرض نتیجہ اس تحریر کا یہ ہے کہ جب سرگروہ غیر مقلدین میانصاحب
 کا توبہ کرنا ثابت ہو گیا۔ تب کل غیر مقلدین کو بھی توبہ کرنا واجب ہو گیا کہ
 انچا مام و پیشوا کا اقتدا واجب ہے اور برابر کر کے آیا اسوقت نہ کرنا کیا۔
 سوائے اسکے میں پوچھتا ہوں کہ میانصاحب نے ضلالت سے توبہ کی
 یا ہدایت سے۔ اگر ضلالت سے توبہ کی۔ تب کل آنکھ مریدین کو بھی چاہیے

ضلالت سے توبہ کریں۔ اور اگر ہدایت سے توبہ کی تو خسر الدنیا والاخرہ
کا مصداق بنے۔ تو سب کو چاہیے انکی اتباع سے منہ موڑیں۔ اور جو کتابیں
انکی عدم تقلید شخصی میں تالیف وتصنیف ہو کر شائع ہوئیں کل کو جلاویں۔
بھوکہ بھی اسکی محبت مقلدین کے مقابلہ میں نہ لاویں۔ وہ توبہ نامہ یہ بحر
بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد فان السید
المولوی محمد تندر حسین الدہلوی والحاج المولوی
سلیمان بن الحاج اسحاق الجونا کدی من مرشدی الفرقة
الضالة الوهابية من غیر المقلدین وصلوا الی مکة المکرمه فلما
ظهر حالهما اُخْصِر في المحکمة العلیة وأُسْتُشِیَا فتابعن
العقیدة الضالة الجدیدة والطریقة الخبیثة الوهابية
بین یدی حضرة المشیر المفتح والدستور المکرم والوزیر المعظم
والی ولاية الحجاز دولتو السید عثمان نوری باسٹالازالت
شمس اجلالدین اقا اقبال بانرغہ وکتباً بقلمهما ما
ترحمته هذا وكذلك کل من کان عقیدته کعقیدتهما من
رفقا لهما ومن اقام بکمة المکرمة وذلك في السادس
والعشرین من ذی الحجة من عام ۱۳۰۰۔

ترجمہ ما کتب المولوی تندر حسین الدہلوی۔

بسم الله الرحمن الرحيم

حامداً ومصلیاً اما بعد فان العاجز السید محمد نذیر حسین
متبع السنۃ والجماعۃ عقیدۃً وفعللاً وانا اعلم ان خلفاً
من المذاهب کما سوء سواء کان من الراضیۃ والخارجیۃ
والوهابیۃ وانى افق موافقاً للمذهب الخفی وانا خفی للمذهب
وتبت مما اخطأت وصلى الله على سيدنا محمد وعلى اله
صحابه اجمعين +

الواقم السید محمد نذیر حسین بقلمه +
ترجمہ ما کتب المولوی الحاج سلیمان الجونا کدی +
الحاج سلیمان بن الحاج اسحاق الخفی المذهب لان تبت
مما اخطأت واقول ان مذهب الوهابیۃ باطل الف مرۃ
وانا علی مذهب الخفی الامام الاعظم وبالله التوفیق وبوالفی
صحیح الحاج سلیمان جونا کدی

نقل تحریر مولوی نذیر حسین دہلوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم
حامداً ومصلیاً اما بعد عاجز سید محمد نذیر حسین متبع
سنۃ والجماعۃ عقیدۃً وفعللاً اور او کے خلاف جتنے
مذہب ہیں خواہ رافضی خواہ خارجی خواہ ولابی سب کو
برا سمجھتا ہوں اور موافق مذہب خفی کے فتویٰ دیتا ہوں

اور حنفی المذہب ہون و تثبت مما اخطات و صلی اللہ
تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و علیہ الوالد صاحب جنت
الراقم محمد یزدیر حستین بقلم خود

نقل تحریر مولوی حاجی سلیمان بوناگڈی

حاجی سلیمان ولد حاجی اسحاق حنفی المذہب انجہ خطا تو
ازو توبہ بہت مذہب و باطنی باطل ست الف مرة مذہب
حنفی امام اعظم دارم و باللہ التوفیق و ہونعم الرقیق + فقط
صحیح حاجی سلیمان بوناگڈی

طبع المطبعة الميرية الكائنة بمكة المحمديّة

اعتراض اجی صاحب میان صاحب فی توبہ کھان کی بلکہ انہوں نے
عرب کے انکھوں میں خاک ڈال کر اپنے کو خلاص کر کے نکل آئے
کسی نے اُن کی عبارت کو نہیں سمجھا کیا لوگ حج میں توبہ کرنا کہو
نہیں جاتے ہیں ویسا ہی جا کر توبہ کر آئے اس سے غیر مقلدیت سے
توبہ کرنا اور سنت جماعت کے اتباع سے مقلدیت کیوں کثابت ہوا
بلکہ انہوں نے توکل مذہب کو سو دیکھا اور انا حنفی المذہب کو تقیتا لکھا کہ
اپنے کو بند سے خلاص کیا جواب اسکا کئی وجوہوں سے دیتا ہوں
وجہ اول پہلے تم کو تو اس توبہ نامہ سے انکار تھا احمد
اب قرار ہوا لیکن اس سے نتیجہ نکلا کہ جن منکرین نے قبل از مرگ واویلا

مچا کر گڈ بستان اخبار و نہیں چاہتا + اذکر لعنة الله على الكاذبين
 مصداق بنا پڑا وجہ و دم و ایل میں اس توبہ نامہ کا تخطیہ یوں ہوتا تھا کہ ابغز
 اور میان صاحب ایسی ہی عجیب عبارت کیا لکھینگے + ایک جاہل ہی نہیں کہ گاہ یعنی
 اسکی عدم فصاحت و بلاغت ظاہر ہوتی تھی + اب اسکی فصاحت و بلاغت نکلتی
 ہے کہ اعتبار کیجئے ذرا بتلا تو دیجئے + وجہ سوم عرب کے آنکھوں میں خاک
 ڈالکر ایک نعل آنا کہنے سے اپنے آنکھوں میں اک ڈالنا اور ایسا منہ مارتے ہوئے
 پاک نعل آنا ثابت ہو گیا + کہ پہلے تم لوگوں کے آنکھوں میں ہی خاک پڑی تھی تب
 ہی تو اسکی فصاحت و بلاغت نہ دیکھی + مر جعفر بیٹرا لایہ فقد وقع
 فیہا و وسر اتمہا ایسا فصاحت و س آیت کا مصداق بنا تو رہا + اذ القوا
 الذین امنوا قالوا امنا و اذ اخطوا الى شیا طینہم قالوا اننا معکم
 انما نحن مبسٹون + حضرت یہ طریقہ منافقوں کا ہی کیا آپ اپنے میان صاحب کو
 منافق بنانا چاہتے ہیں لا حول لا قوۃ وجہ چہارم کسی نے انکی عبارت کو معین
 سمجھا + حضرت اس سے تو پہلے ہماری جہالت ثابت ہوتی ہے کہ تم نے ہی
 پہلے سبجی کمر تخطیہ کیا تھا + المقریئ خذ باقران ع تم ہم کو ہی کہتے ہو کہ
 اپنی بھی خبر ہے + وجہ پنجم میان صاحب نے توبہ کہان کی کہنے سے صفا
 ظاہر ہو گیا کہ تمہاری آنکھ پہونتی ہی نہیں تو تکتے کما خطات پر نظر پڑتی +
 وجہ ششم بن لوگ کہ تعظیہ کے متر شریف میں توبہ کرتے ہیں اور اسکو
 خانہ خدا سمجھتے ہیں لیکن آپ کے میان صاحب شاید خانہ خدا سے بیزار ہو کر اس سے
 اعراض کے حضرت دواخلو سید عثمان غوری پاشا خانہ کو توبہ خانہ سمجھ کر دے

جا کر توبہ کیا + نعوذ باللہ منہ + اسی صاحب یہ تو گڑھے سے نکل کر کٹوے میں
 گرنے کی نقل ہے + اس کتاب و کتاب سے غیر مقلدیت سے توبہ کرنیکا اقرار کرنا اچھا
 جس سے خسر الدنیا والآخرۃ سے نجات پاتا + کیونکہ اس حال مضلین کا یہ ہے
 وہ راست ہدایت کو چھو کر راہ کج ضلالت چلتے ہیں اور اپنی ضلالت سے اس نا حق
 حق تصور کر لیتے ہیں + کیا کرے ع بات پیشانی کی جو کچھ ہی سوچیں آئی + التقدیر کا کٹ
 ع تعلیم پسو وچہ بن تقدیر سابق است + وجہ ہضم غیر مقلدیت سے توبہ کرنیکا
 انہما کرنا عیدیم فہم عبات پر اقرار کرنا ہے کیونکہ اس توبہ نامہ کی پہلی عبارت میں
 فلما ظہر حالہذا حضر فی المحکمۃ العالیۃ واستفتی بآفتابا (ما)
 وکتبا بقیہا ما ترجمہ ہذا ہے + و سکوا و آپ کے میا نصاحب وغیرہ کی عبارتوں
 تطبیق غنی سے سوا غیر مقلدیت سے توبہ کرنیکی اور کچھ تاویل کی گنجائش
 نہیں ہو سکتی ہے بلکہ اسکی ہی تصدیق ہوتی ہے + اسکو تقوآنمو وکی
 سجدہ بھی حکایت کی + کیونکہ استفتی بآفتابا (ما) عن العقیدۃ الضالۃ الجدیدۃ
 والطریقۃ الخبیثۃ الوہابیہ کے جواب میں میا نصاحب نے بت وغیرہ
 لکھا + وجہ شتم متبع السنۃ والجماعۃ عقیدۃ وفعل سے غیہ
 اتباع مذاہب اربعہ کا مراد لینا بہت سی جمالت و بلاد ہے + کیونکہ جب
 آپ کے میا نصاحب نے اس مذاہب کلاما سو کی تفسیر کو بقید من الرافضیۃ والخاصیۃ
 والوہابیۃ مقید کر دیا + تب مضمون تخصیص الشیء بالذکر بدل عدل
 نفی ما عدل کا ذکر الامام السرخسی نے + مذاہب اربعہ لفظ سے
 میں شامل نہ ہو + معہذا اس سے غیر اتباع مذاہب اربعہ کا مراد لینا بلاد

نہیں تو کیا + اگر آپکو عبارت سمجھنے کی قدرت نہیں تو میا نصاحب سے پوچھ
 لیجئے وہ تو خود موجود ہیں اپنی عبارت کو خوب سمجھتے ہیں + ضرور وہ بھی
 و سابق سے عبارت کے جو مطلب نکلے وہی کہیں گے نہ آپکی طرح بظلمے مطلب
 لے دیں گے + اگر لیویں بھی تو کون اعتبار کریں گے + سوای اسکے بالاتفاق
 اتباع مذاہب اربعہ کا نام اتباع سنت و جماعت ہی کیونکہ اتباع سنت و جماعت
 سوا اس چار مذہب کے متحقق نہیں حکماء کی دلیل وہ ہے ہم ان افتی موقفا
 للمذہب احنف وانا حنفی المذہب کو کیا کیجیگا + کسچہ اس کو ذب بہتان
 بوجہ دہرا جائیگا اگر یہ میا نصاحب نے ظاہر داری کی + اور بیاض چوٹ لکھا تو
 وہ بخوبی لعنة الله علی الکاذبین کا مصداق بنے نہیں تو آپ حضرت
 کیون خواہ مخواہ میا نصاحب کو آیت و اذالقوا الذین انھی مذکور کا مصداق
 بنائے ہیں وجہ وہم تقیہ کی بات جو آپ نے لکھی وہ تو قابل سماعت ہی
 نہیں اس وجہ سے کہ وہ فعل رافضیو نکالے اور آپکے میا نصاحب نے
 رافضیت سے صاف توہ کیا + پھر کیوں بیچارہ تائب کو رافضی بناتی ہو
 کیا آپ حدیث التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ کو بولتے ہیں ع
 صاحب کا کچھ دوس نہیں عملہ گڑبڑ کرتے ہیں + معمدا + اگر کہیں اس
 عبارت کو تقیہ پر حمل کیجئے + تو انکو مستبعین سے حدیث و قرآن کے نکال دیجئے کیونکہ
 یہ تو مشرکین کفار کے جس میں مجوس نہیں ہوتے + جسمیں اجرائی کلمہ کفر
 میں متحیر ہو کر تبرک غریت خصت کو (جو آپ نے تقیہ قرار دے رکھا ہی ا
 اختیار کرنا درست ہوتا + یہاں تو انہما حق کے واسطے مؤمنین مشرکین ایسے

حجاز (جس کی اہمیت اور ثقیت بآیت و مکتباً نوا اولیاء ان اولیاء
 الا ملتقون ثابت ہے) کہ جس میں محبوب ہوئے تھے بخوبی ظہار
 حق کر سکتے ہیں کیا اور کیوں بعض قولہ تعالیٰ ومن لم یحکم
 بما انزل اللہ فاولئک هم الکفرون اور قولہ تعالیٰ ومن لم یحکم
 بما انزل اللہ فاولئک هم الفاسقون اور قولہ تعالیٰ ومن لم یحکم (۳) هم الظالمون
 کافرو فاسق و ظالم بنا اور اگر ملامت کا خیال تھا تو قولہ تعالیٰ ولا
 یخافون لومة لائم کے دفعیہ کے لئے کافی تھا اور اگر ڈکا خیال
 تھا تو قولہ تعالیٰ ولا تخشوا الناس اخشوا اللہ کے ازادہ کر سکتے
 شافی تھا منہی عنہ پر عمل کرنا کیا تھا بلکہ حدیث الصدقین بنی والکذب
 یہلک پر اعتقاد کرنا تھا کیوں نہ ہو اگر ایمان کامل رکھتے تو قولہ تعالیٰ
 اللہ احق ان تجشوا ان کنتم مؤمنین پر عمل کر سکتے اور بعض
 اللہ ورسولہ احق ان یرضوہ ان کا خاموش مہین خدا و رسول
 کی خوشنودی کو اولیٰ جانتے اور اگر اتباع قرآن سنت کا کرتے تو
 قولہ تعالیٰ یا ایہا الرسول بلغ ما انزلناک من ربک و لا تحذر الناس
 زعم من تقلید شخصی باطل تھی باوجود اسکے انہوں نے اسکی حقیقت کا اقرار
 کیا تو بخوبی قولہ تعالیٰ تلذس الحق بالباطل و تکتمون الحق و انتم
 تعلمون کا مصداق بنا اور اگر فقط حدیث پر ہی عمل کرتے تو بھی
 بعض حدیث الساکت عن الحق شیطان اخر من یبغی و بلکہ ظہار
 حق پر کمر باندھتے کیا امین کو فقط ہندوستان کے عوام کا لبہائے الانعام

عمل بالحدیث والقرآن کے تحکیم پر گمراہ کرنے کی لیاقت تھی اور وہ ان مکہ
 معظمہ میں علماء دین سے مناظرہ کیسا حبشیت و لیاقت جاتی رہی ہے
 اجتہاد کا دعویٰ کیسا اور عمل بالنص پر دم بہرنا کیسا لا حول ولا قوۃ

الآ باللہ العلیٰ العظیم +
 تذیل در بعض فتاویٰ کی کہ بوقت اختتام طبع این کتاب
 بوقوع آمدہ بنظر نفع عام الحاقش کردہ شدہ +
 این فتویٰ بحواب استفتائی مستفتی بمبیر حاجی محمد
 رمضان علی غفرلہ الباری جناب مولوی عبدالحق رضا
 چمپروی ادام مجددہ العلیٰ نوشتہ شدہ +

اطلاعی

چون دلائل این فتویٰ با ہم مشترک اند بنا بران تجت
 ہر سوال جو ابش ندادہ این را یکجا جمع کردہ شدہ
 لہذا بظاہر عدم تطبیق مفہوم گشتہ و حقیقت
 انطباق کلی یافتہ شدہ

مَا قَوْلِهِمْ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى

اندرینکه اگر کسی صحابه رضی عنہم را باعثِ باہم مشاجرات و منازعات
آنان سب و شتم نماید: یا حدیث علی کرم اللہ وجہہ الشریحین تفصیل
و یا بر حضرت معاویہ رضی عنہ طعن کند: یا کسی سب کننده را از سب
و شتم صحابه توبہ کردن گوید و او بجوابش گوید کہ من چه کرده ام کہ توبہ
بکنم: پس آن کس کافر خواهد شد یا فاسق یا ضال یا مبتدع یا فاعل گناہ کبیرہ
و همچنین کس سلام کردن رو بہت یا نہ: و او را تعزیر کردہ خواهد شد یا نہ:
و شہادتش مقبول خواهد شد یا نہ: و اگر توبہ کند توبہ اش مقبول خواهد شد یا

بَيِّنُوا وَ تَوَجَّرُوا

الجواب سب و شتم کننده رضی اللہ عنہم را کافر محضتہ سئلہ است
مختلف فیہ اما در فاسق و ضال مبتدع و گنہگار گناہ کبیرہ بودنش شک
و شبہ نیست و سلام بر همچنین کس درست نیست: و او را تعزیر
کردہ خواهد شد و بانکار توبہ کافر خواهد شد: و اگر توبہ کند
بندہ مختار بلیل تعمیم مضمون قولہ تعالیٰ ہو الذی یقبل التوبہ
عن عباده توبہ اش مقبول خواهد شد و شہادتش مردود لما فی
و المختار من سب الشیخین او طعن فیہما
کفر و لا تقبل توبہ و بہ اخذ الدجوسی و ابو اللیث و
ہو المختار للفتوے و لما فی الاشباہ و النظائر سب الشیخین

لكن خست تجارهم وما ظفرت به أيدهم كيف لا فانهم
 حيناً يأمرون بتكاح الخالات + عسى ان يفوق ابتكاح الأقهار
 العباد بالله + ومرة يجنون القطار لم يطبق الصيام + ومرة
 ينهون عن التزويج والقيام + وتارة يأمرون النسوان بالخروج
 الى الأعياد مع الرجال المسلمين + بزعمهم بشيئة وهيئة حوا-
 العين + وطوراً يحدثون الحديث بسوء الفهم وقلة التدبر
 بالتبادر حتى لا يعلمون فيه اية موضوع وايه متواتر ولا يخف
 عليهم ما يتها الخلدن + انهم يتلوون بأقواب الغي والعناد
 تلوا الغيلان + حتى ان جاء احد المقلد بن + يقولون خيفة
 على نفسه انا وابائنا متبعون لائمة المجتهدين + واذا خلا
 الى اعيانه يفوق ان يضاحك على المقلدين + هكذا شأنهم كثير
 وفير + الذي لا يحيط بالبيان في سلك التفرع ولا في سبيل التفرع
نظم تباه من جادع مذاق + اصفر ذى وجهين كالناطق
 مع هذا يزعمون انهم محمديون + الا انهم هم المفسدون ولكن لا
 يشعرون + ويوما يقولون ان التقليد الكلي والجزئي بدعة
 وضلالة + اقول هذا فرية بلا حجة + فلا فيلزم على قولهم
 السواد الأعظم من ائمة المجتعية + اجتمعوا على البدعة
 والضلالة + وان ما سألوك منهم من العلماء العظام
 والأولياء الكرام + وغير المحصورين من الصالحين والفخام +

الذين اتفقت كلمة جمهور اهل السنة والجماعة على اعظم احترامهم
 وصداقتهم وجلالة لهم في امر الدين * كانوا اهل لبدع والضالين *
 كما شأنا ثم انه ان يكون كذلك * كيف ذلك * وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم
 ان الله يجمع امتي اوقال مائة فمجد على الضلالة ويؤيد الله على
 الجماعة من يشهد شهادته في النار * وروي الترمذي اتباعوا السوء الاعظم
 فانه من شهد شهادته في النار فيؤمن بما يقولون ان ابا حنيفة ما فاز في
 جميع عمره الا سبعة عشر حديثا * ويزعمون انه يخالف للقرآن
 والحديث ويشنعون عليه شنعاء فاحشا وخبيثا * ويل كل يستر على
 امامنا الاعظم الذي في علي فداكم مناقبه اجتمع العز والجم الى
 يومنا بغير تكبير منكم ما عدا هؤلاء الجهال لصوم * وبشر ايضا
 بحامد خير البرية * في الحديث الذي في اخرجه ابو نعيم في الحليج
 لو كان العلم معلقا بالسيوف لقتلوا له رجلا من ابناء فارس * وهكذا
 من الاحاديث رويت عن ابن مسعود وابي هريرة وقيس واتفق عليه
 جمهور من العلماء للشيعة الغراء * لا شك فيه لانه لم يبلغ احد من ابناء
 فارس مبلغا في العلم وفي الطريقة الحنفية البضياء * وقد روي
 عن خلف بن ايوب انه قال صار العلم من الله تعالى الى محمد صلى الله
 عليه وسلم ثم صار الى الصحابة ثم صار الى التابعين ثم صار الى
 ابي حنيفة فمن شاء فلا يرض من شاء فليسخط انتهى * وقد قال
 النبي صلى الله عليه وسلم خيرا امتي القرن الذي بعثت فيه ثم

الذي يلون الم فيا ايها الاخوان قوا نفوسكم واولادكم وجاركم واخوانكم
من كيد تلك الدعا والخوان شعر + تنزه عن مصادقة الالباء
والهم بالكرام بني الكرام + فاهم يضلون الناس عن النجاة الى الدعوة
طريقة الخناس الذين يشتركون الضلالة بالهدى ولم يخافوا من عذاب
دار الاخرى + ويفهمون انهم مصالحون + الا انهم هم المفسدون
وكن لا يعلمون + فلما شاهد العلماء هذا الفساد والطغيان استعدوا
للباطل من خرافاتهم بستان اللسان + لاسيما منهم مولانا الاعظم سيدنا
الافخم + فريد الزهر + وحيد العصر + شمس تلك العلوم + بدر
سماء العلوم + شيخ المحققين والمدققين + صاحب تذكرة المذا
الذي رد فيه بادلته سنينة كتب رئيس المضلين المولود نذير حسين
والمولود محمد حسين وابطل مدعى المخالفين بالبراهين القاطعة
واثبت مطلوبنا بالحق الساطعات مولانا الحاج المولود محمد عبد القادر
المدرس الاول في كالج الهكلى بمجاورة الله عن نب الجلى والخفى
صنف كتابا ايقفا + ومختارا شيقا مشتملا على حكايات الطيغ والروا
التظيف + والدلائل العجيبة + والبراهين الغريبة + يعتبر عاين من الله
نظر في عواقب الامور + ويتعظم وعظمت من يخاف يوم النشور +
فكان هذا الكتاب بعون الملك العلام + حاويا لجميع الاحكام
كاملا لا لزام الخصام + شاملا لمنفعة الامم + فكاد ان يزيل الوسا
الذي شاع به الوهابيون من الخواص والعوام اللهم لا تضيء

عِزَّتِكَ السَّابِغُ + وَلَا تَجْعَلْهُ مَضْغَةً لِلْمَاضِغِ + شَعْرُ
يَا أَهْلَ ذَا الْمَجْدِ وَفَيْتُمْ شَرًّا + وَلَا قَيْتُمْ مَا بَقِيَتْ ضَرًّا + وَادَّعَى
الْمُسْتَوِلُ أَنْ يُوَفَّقَنِي لِلصَّوَابِ + إِنَّهُ كَرِيمٌ رَحِيمٌ وَهَّابٌ + . + .

الزَّاقِمُ لَاشِمٍ

كَيْفَ بِنَا الْحَمْدَ لَكَ يَا رَبِّ غَفِرَ لِقَائِكَ

وَجَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ يَا رَبِّ آمِينَ آمِينَ

كَيْفَ بِنَا الْحَمْدَ لَكَ يَا رَبِّ
خود
دستخط بقلم

ولعنها كفر و لما في العالم كيري والخاصة والبزارة ان ^{فقيه} اذ كان يسب الشيخين ويلعنهما عياذ بالله فهو كافر. اين
اقوال مختصر الشيخين ايضا في الاشباه الكفر شيء عظيم
فلا اجعل المؤمن كافرا متي وجدت رواية انه لا يكفر
ايضا فيه ولا يكفر احد من اصل القبلة الا بوجود ما دخل
(تا) وفيه بعض اختلاف لكر لا يفتي بما فيه اختلاف و في
رد المحتار لا يفتي بكفر مسلما ما كان جمل كلامه على محل حسن
ايضا فنية فعلم ان ما ذكره في الخلاصة من انه كافر قول ضعيف
مخالف للمتون والشرع بل هو مخالف لاجماع الفقهاء كما سمعت
الف العلامة ملا على القاري رسالة في الرد على الخلاصة وبهذا
نعلم قطعا ما عرى الى الجوهرة من الكفر مع عدم قبول التوبة
على فرض جودة في الجوهرة باطل الاصل له ولا يجوز العمل به وقد
مر انه اذا كان في المسئلة خلاف ولو رواية ضعيفة فعلى المفتي
ان يميل الى عدم التكفير فكيف يميل هنا الى التكفير مخالف
لاجماع فضلا عن ميله الى قتله وان تاب قدم رافعا ان المذهب
توبة ساءت الرسول صاهم فكيف ساءت الشيخين والعجب من صاحب
البحر حيث تساهل غاية التساهل في الافتاء بقتله مع قوله وقد
الزمت نفسي ان لا افتي بشئ من الفاظ التكفير المذكورة في كتب
الفتاوى نعم شك في تكفيره قد ف السيلة عايشة واكرر

صحبة الصديق منه واعتقد الألوهية في عليّ أو ان جبريل غلط
 في الوحي أو نحو ذلك من البكفر الصريح المخالف للقران ولكن لو
 تاب قبل توبة **وايضاً فيه** وسب احد من الصحابة وبغضه
 لا يكون كفراً لكن يضل **وايضاً فيه** لا ينبغي للعالم ان يبادر
 بتكفير اهل الاسلام **وايضاً فيه** وترد شهادة من يظهر سب
 السلف لانه يكون ظاهراً للفسق (تأ) او يظهر سب السلف **يعني الصالحين**
 منهم وهم الصحابة والتابعون **ولما في نصاب الاحتساب**
 واما ما يتعلق بالمفتي والقائل يجب ان يعلم انه اذا كان في المسئلة
 وجوه وجه موجب التكفير ووجه يمنع التكفير فعلى المفتي ان يميل
 الى الوجه الذي يمنع التكفير تحسباً للظن بالمسلم ثم ان كان نية القائل
 الوجه الذي يمنع التكفير فهو مسلم وان كان يريد الوجه الذي يوجب
 التكفير لا ينبغي فيه افتة المفتي ويؤمر بالتوبة والرجوع عن ذلك وتجدد
 النكاح بينه وبين امرأته + ومن آت بلفظة الكفر مع علمها
 لفظ الكفر ولكن آت بهما عن اعتقاده فقد كفر + وان لم يعتقد
 ولم يعلم انها لفظ الكفر ولكن آت بهما عن اختيار فقد كفر عند
 العلماء لا يبعد بالجهل وان لم يكن قاصداً في ذلك **ولما في فقه**
الأكبر ولا تذكر الصحابة في الإخبار ولا تكفر مسلماً بذنوب من الدنيا
 وان كانت كبيرة اذا لم يستحلها ولا جبريل عنه اسم لايمان **ولما في**
عقائد الشافعي وتكفر عن ذكر الصحابة في الإخبار **ولما في العالم الكبير**

وان كان يفضل علياً كرم الله وجهه على ابن بكره لا يكون كافراً إلا
 انه مبتدع ^{١٤٥٠} في الفتنه ولا يسلم على الشيخ المازح ...
 والنزاد والكذاب او اللادع ومن سب الناس ^{١٤٥١} في المقاتلة
 ان سب الصحابة حرام وراكب الفواحش مذهبنا ومذهب
 الجمهور ^{١٤٥٢} انه يعزروا قال بعض المالكية يقتل وقال القاضى عياض
 سب احدهم ^{١٤٥٣} بالكبراء وقد صرح بعض علمائنا بانه يقتل
 من سب الشيخين وفي الاشباة والنظائر كل كافرا بفتوته مقبولة
 في الدنيا والاخرة الا الكافر بسب النبي صلعم او سب الشيخين او احد
 ولما في ^{١٤٥٤} ح المختارعة كل مرتكب منكراً ومنى مسلم
 بغير حق بقول او فعل ولما في ^{١٤٥٥} الحادية ومن كشف الغوا ^{١٤٥٦}
 الاصل في وجوب التعزير ان كل من ارتكب منكراً كبيراً ليس له حد
 المقدر في الشرع او اذى مسلماً بقوله او بفعله فانه يجب التعزير
 عليه (تا) وكل جنائية ليس فيها حد مقدر فالتعزير فيها واجب
 ولما في ^{١٤٥٧} العالم كثير من رجل ارتكب شيئاً من الصغائر
 فقبل له ^{١٤٥٨} الله فقال من يكرهه ام تاتوا بكم يكرهه ويكرهه
 (تا) ولو ان رجلين تشاجرا فقال احدهما لاول ولا فقه فقال لاول
 بكاريت ^{١٤٥٩} يكفر فقط + هكذا حكم الكتاب الله تعالى اعلم
 بالصدق والصواب + عبد الحكيم مدرس اول مدرسه
 ابو الهول وحسين باقر مدرس اول مدرسه محسنه محسنه بوبكلى

تخریر واعطانه وقت پیرنپانه درین باب از مستخرج

محمد عبد القادر عظیمی

این همه که نوشتم - حسب ستور فوقی بدانکه کتب فقهیه نوشتم و حال آنکه
میدانم که چند حدیث نیز درین باب بیارم و پیش نظر ناظران بگویم تا بنیند
و حسب و شتم کنندگان را بفهمانند و از مضامین احادیث ایشان را
تبرسانند تا ایشان نیز حسب شتم را معنی دهند و مانند دیگران بگویند
نکند و هر چه کرده اند از آنها تو به سازند و در شایعات و نازعات صحابه
چه اعتقاد باید داشت معلوم کند حدیث قال رسول الله صلی الله

علیه وسلم لا تسبوا اصحابی لا تسبوا اصحابی فوالذی نفسی بیدولو

ان احکم انفق مثل احدى هبما ما ادرك مد احدهم ولا نصيفه (تا) قال کان بین خالد بن الولید

و بین عبد الرحمن بن عوف شیء فسیب خالد فقا

رسول الله صلی الله علیه وسلم لا تسبوا احدا من اصحابی و ان احکم

لو انفق مثل احدى هبما ما ادرك مد احدهم ولا

نصیفه اخرجه مسلم حدیث قال رسول الله صلی الله

لا تسبوا اصحابی و اخرجه ابوداؤد حدیث

قال رسول الله صلی الله علیه وسلم لا تسبوا اصحابی و ان احکم

غرض آنکه فرجه هم فیجیئ احبهم و مرا بغضهم

عبد الرؤف عظیمی

عبد السلام عظیمی

من اجافید اننا

محمد ابواسحاق

محمد الزهراق

مدرس علوم دینی

فبغضی بغضهم + ومن اذاهم فقد اذانی ومن اذانی
 فقد اذی الله ومن اذی الله یوشک ان یاخذ
 هذا حدیث حسن لا نفع فی الامم هذا الوجه اخر
 الترمذی ^{۲۳۳} حدیث قال رسول الله صلعم اذا
 رأیتم الذین یسبون اصحابی فقولوا لعنة الله
 علی شکم + اخرجه الترمذی ^{۲۳۴} حدیث قال رسول
 صلعم ان من البکاء ان یشتم الرجل والدیه
 قالوا وهل یشتم الرجل والدیه قال نعم یسب الرجل
 ابا الرجل فیسب اباه ویسب امه فیسب امه اخرجه
 الخمسة الا الناسی کذا فی التیسیر ^{۲۳۵} تنبییه ازین شیا
 سب صحابه رفا منعی عن شدن + وازدب صحابه بدب سوا
 وازبغض صحابه بغض رسول الله ازرم آمدن + وازاوت
 صحابه اذیت رسول الله وازاوت رسول الله اذیت
 خدا وازاوت خدا ماخوذ شدن + وپر شتر سب کنندگان
 لعنت کردن + و سب را از کبار ثابتن + بخوبی
 ثابت و تحقیق گشت + و علی وجه الکمال بصورت جمال حق
 بر مرکب زقر اگر گرفت و در نوآوری تحت باب تحریم سب
 الصحابه رفا این عبارت نوشته و اعلم ان سب
 الصحابه نهض حرام مرفوح احشال محرمات سواء من

۱۲۹۲ هـ
 عبد العفی عنه

عزنی پروفیسر مولی کالج

محمد (۱۲) (۱۸) ح

چهارم در سن ذی سب مکتوبی

محب

محمد علی

عفی عنه

لأبس الفتن منهم أو غير ذلك لأنهم مجتهدون في تلك الحرب ومتأولون
 رتاً قال القاضي سباً حدهم المباح صبي الكبار ومذهبنا
 مذهب الجمهور أنه يعز ولا يقتل وقال بعض المالكية يقتل المحرقة
 وأيضاً فيه ^{مقتل} تحت كتاب الفتن وأعلم أن الدماء التي جرت بين الصنفين
 عنهم ليست بدخلة في هذا الوعيد ومذهب أهل السنة والمحقق أحسان الظن
 بهم والأمسك عما شجر بينهم وتأويل قتالهم وإنهم مجتهدون ومتأولون
 لم يقصدوا معصية ولا محض الدنيا بل اعتقدوا كل فريق أنه الحق و
 مخالف باغ فوجب عليه أن يرجع إلى أمر الله وكان بعضهم مصيباً
 وبعضهم مخطئاً معذوراً من الخطأ لأنه مجتهد والمجتهد إذا اخطأ لا أثر
 عليه كان على كرم الله وجهه هو الحق المصيب في ذلك الحروب هذا
 مذهب أهل السنة وكانت القضايا مشتبهة حتى اجتمع من الصنفين
 تخير وافتروا الطائفتان ولم يقتلوا ولو يتقوا الصواب لم يتأخروا
 من مساعده أيضاً فيه تحت باب فضائل الصحابة رضي الله عنهم
 أمّا معوية فهو العبد والفضل والصحابة النجباء وأمّا
 الحروب التي جرت فكانت بكل طائفة شبهة اعتقدت تصويب
 أنفسها بسبها وكلهم عدو لغيرهم ومتأولون في حروبهم وغيرهم
 ولم يخرج شي من ذلك أحداً منهم من العدالة لأنهم مجتهدون
 اختلفوا في مسائل من محل الاجتهاد كما يختلف المجتهدون
 بعدهم في مسائل من الدماء وغيرها ولا يلزم من ذلك نقص أحد منهم

فریب خورده راه جهنم گیرد و زیر که بر صحت صحابیت حضرت معاویه رضی الله عنه و فریقین
 مؤمنین و مخالفین اتفاق است که در آن کفره و فجره راهم خلافت علی نه خفی نه جزئی
 پس صحابی شدن حضرت معاویه نه نام است قطعی یقینی و صد و قیام از ان معزز
 الیه حکایتست غیر یقینی که اکثر مؤمنین یا محدثین بر من تصب نفسانیت و عدوت
 مریض شده نسخه های نوشته فتنه و بغض تقلید همان متعصبین و غیر هم مقلد شده رساله
 نگاشته و بعضی باعث بعد از ان بر اقوال معاندین فریب خورده امتیاز حق باطل
 گردن نتوانسته روایتها و حکایتها نوشته و لیک اجل کرد و دنیا چنانچه اینمه کو ایف و اظهار
 و تذکره المذاهب و احسن الادلّه القویه دفع اجل الوابیه نوشته ام و دلیل شده
 و بر بیان کافی آورده ام پس اینها نیست و مگر امور را غیر یقینی ظنیست ازین باب
 علی القاری در شرح فقه اکبر از احیاء العلوم امام غزالی مع این عبارت نوشته +
 فان نيل هل يجوز لعن يزيد اكونه قاتل الحسين او امرأه قلنا هذا ما لم
 يثبت اصلا فلا يجوز ان يقال انه قتل او امرأه فضلا عن لعنه و لانه
 لا يجوز نسبة مسلم الى كيد من غير تحقيق بل لا يجوز ان يقال ان ابن
 ملجم قتل عليا ولا ابو لؤلؤ قتل عرفان ذلك لو ثبت متواترا + +
 و بر چنین امورات ظنی تکیه کرده ام یقینی قطعی را (که عبارت از صحابیت است) ترک
 ساختن و بر مخالفتش عمل کردن و بر آن اصرار نمودن کارنا امان و بلبه ان و جاهلان
 و امتحان نیست و فعل فاسقان و فاجران و مبتدعان خالان نیست کیست که
 و قذف و بدگویی بجز ضرائف نیست و در دعا بغیر نفع ضرر نیست بلکه در سکوت
 از لعن شیطان هم خطر نیست لهذا دفعه اکبر مذکور از احیای مذکور همین عبارت

وأعلم ان سبب تلك الحروب ان القضايا كانت
 مشتبهة فاشد اشتباهاً مختلف اجتهادهم
 وصاروا ثلاثة أقسام قسم ظهر لهم بالاجتهاد
 ان الحق في هذا الطرف وان مخالفه باغ فوجب
 عليهم نصرته وقتال الباغي عليه فيما اعتقدوا
 ففعلوا ذلك ولو يكن يحل لمن هذه صفة التاخر
 عن مساعدة امام العدل في قتال البغاة في اعتقاده
 وقسم عكس هؤلاء ظهر لهم بالاجتهاد ان الحق
 في الطرف الاخر فوجب عليهم مساعده وقال الباغي
 عليه قسم ثالث اشبهت عليهم القضية وتحيروا
 فيها ولم يظهر لهم ترجيح احد الطرفين فاعتزلوا الفريقين
 وكان هذا الاعتزال هو الواجب في حقهم لانه
 لا يحل الاقدام على قتل مسلم حتى يظهر انسه
 مستحق لذلك ولو ظهر لهؤلاء رجحان احد الطرفين
 ان الحق اليه لما جاز لهم التاخر عن نصرته في قتال البغاة
 عليه فكلهم معذرون به عنهم وهذا اتفق
 اهل الحق ومن يعتقه به في الاجماع على قبول
 شهادتهم ورواياهم وكما لعدالتهم
 رضي الله تعالى عنهم اجمعين واختلفات صحايف

ابو محمد عبيد بن كبر

عبد الله بن عوف عنه

المعتمد بن عوف

عظيم الدين بن عوف

محمد بن عوف بن عوف

سلطان بن حسن

عبد الرزاق

مسطور است ولا خطر السكوت عن امر ابليس فضلا عن غير بطر و دیگر
 می گویم که اگر باعث بغاوت حضرت معاویه بر حضرت علی کرم الله وجهه استحقاق
 لفظ رضی الله عنه نباشد پس حضرت زید شهید رضی الله عنه که بابر در امان وقت بغاوت کرده
 بر او خروج نموده بود بطریق اولی استحقاق لفظ رضی الله عنه نباشد بلکه از آن منتهی است
 که در حدیث ثقلین، کورست نقصان پذیر نیست حضرت حسن باعث مصالح مملکت
 معاویه مستحقش شدن توانند حضرات عائشه صدیقہ و طلحہ و زبیر و غیر جم
 بسبب خروج بر حضرت علی رضی الله عنه مستحقش باشند و نه حضرت داود و عم باعث قتل کنانیدن
 حضرت اویارضا برای گرفتن روحه اش استحقاق علیه السلام کرده و نه بلادران حضرت
 یوسف علیه السلام بسبب ظلم آنان بر حضرت یوسف عم قابل علیه السلام شدن
 توانند و نه حضرت آدم عم باعث مافرائی و گندم خوری استحقاق علیه السلام باشد طر فیه
 بر آن این است که لفظ رضی الله عنه کلمه قطعی و قطعی اند با وجودش یا نه بکن
 مداوت داشتن ممنوع شرعی است + و بغاوت حضرت معاویه بر حضرت یوسف است مستحکم
 غیر یقینی + یا نه بودن بسبب خطای اجتهادی باشد + کما مر ذکره و آن معقول و بقوی
 الهی گردد بلکه دلیل حدیث قال رسول الله صلعم اذا اجتهدت الحق فاصاب فله اجر
 و ان اجتهدت فاطأ فله اجر + اخرجه الشيخان ابوداؤد و کذا فی التیسیر + ثاب
 باشد چرا مستحق لفظ رضی الله عنه نباشد + و اگر کسی از سنیان رافضی نشان
 بدین دلائل سنیان کوشیده باشد استدلالات باسده رافضیان است که گفته باین تطبیق
 بحديث ثقلین تنسک جوید و برویت لفظ اهل بیت و عترت آیت و حدیث را تحسین
 و ضلالت پذیرد همانا تحفه اثنا عشریه بهد تیش که کفایت باشد که فی الحقیقت آیت

رضی اللہ عنہم حسب شیت الیست و ان کسے راف
 زون نباید + لما فی المشکوۃ عن عمر بنہ قال
 رسول اللہ صلیہ یقولہ سئلت رنی عن اختلاف
 اصحابی من بعدی فاحی الی با محمد ان اصحابک
 عندک بمنزلة النجوم فی السماء بعضهم اقوی من بعض
 لكل نور فمن اخذ بشیء مما هم علیہ من اختلافهم
 فهو عندی علی ہکذا قال رسول اللہ صلیہ اصحابی
 کالنجوم فبایہم اقتدیوا ھتدیتم رواہ زرین + و
 لقول النبی صلیہ اذا ذکرتم اصحابی فاسکتوا

کذا فی الخلفاء + وقولہ تعالیٰ تلک امۃ قد خلعت

لھا ما کسبت ولکم ما کسبتہم ولا تسئلون عما
 کانوا یعملون + سوید بن یقال وقولہ تعالیٰ واللہ
 خالقکم وما تعلمون + سوید بن جال و نیز روت
 ابی نصر + قال کرم اعلیٰ و عثمان و طلحہ و زبیر
 عند ابی سعید فقال سبقت لھم سوابق و
 اصابتھم فمتہ فترج و امرھم الی اللہ اخرجہ
 ابوبکر ہکذا فی الاثر المصدق ابی قتیبہ وقال
 و نیز ازین روایت ابوبخیری حال ہل اجل بوجہ حسن
 منکشف خواہ شد حدیث عن ابی الجحتری قال

اجاد من جاب و افاد
 من صاحب محمد راف
 سابق و در س اول ہوگی

الجیب مصیب
 غلام سید عباس
 در س دوم و در س اول

محمد
 عبد الجلیل

فایم مقام در شوم
 کا بجای اسلول ہوگی

اللہ
 عز و جل
 عزیز و عفا

شاہد
 محمد

تطهیر حدیث یا اهل کساء محقق شدن نمی تواند بلکه همان حدیث کسائی بر عدم
شمول اهل کسائی بآیت تطهیر لالت کند اما بفهم ان معنی عقل کامل باید و فهم شامل شایسته
چرا که اگر اهل کساء بآیت تطهیر شامل بودند هر آینه هرگز رسول خدا صلعم بر عا
اللهم هؤلاء الی اهل منی تخصیص حاصل نمید نمودند چونکه سیاق و سباق عبارت
سابقه و لاحقه آیت تطهیر یعنی یا نساء النبی کسستن كما حد من النساء
ان اتقین (ثا) و قرن فی بیوتکم و لا تبرجن تبرج الحاهلیت
الاولی و اقمین الصلوة و اتین الذکوة و اطعن الله و رسوله انما
یرید الله لیذهب عنکم الرجس اهل البیت و یطهرکم
تطهیرا و اذکون ما یتل فی یمین تک من آیت الله و الحکم
و کیر آیت کریمه خطا با بساره علیهما السلام اتعجبین من امر الله و کیر
علیکم اهل البیت انه حمید مجید که مفسر و بیّن آیت تطهیر
بر تخصیص از واج مطهرات دال بود بنا بر آن از رسول خدا صلعم بچنین دعا نمود
و راجحت دعا چه بود و نیز حضرت ام سلمه که این آیت تطهیر خانه اش سفار شده
بود با اهل کساء شامل نفرمود بلکه بجا نا تخصیص حاصل بجواب سوال حضرت ام سلمه
انت علی خیر و انت علی مکانات فرمود یعنی آیت تطهیر و شاملش نبود
لما در جلالتین مرتحت یا اهل البیت امی نساء النبی مسطور و در عباسی یا اهل بیت
النبوة مذکور و در بیضاوی لان التخصیص لهم لایناسب قبل الایة و ما بعد و الحدیث
یقضی انهم اهل البیت لانه لیسیم من مرفوف فایر التخصیص کیف العمل بخلاف هذا
التخصیص علاوه بر آن علی هذا القیاس لفظ عترت هم که در حدیث مذکور یا اهل بیت مخصوص

سئل علي من اهل الجمل قال قيل مشركون هو قال
 من البشر فرج اوتيل منافقون هم قال ان المنافقين
 لا يذكرهم الله الا قليلا قليل فها هو قال اخواننا
 بفوا علينا وقال علي ان لا رجوان تكون كالذين
 قال الله عز وجل فرغنا ما في صدورهم من غل
 اخواننا على سرر متقابلين + اخراجهم الحاكم كذا في
 الاثر + ونيزورين روايت حضرت علي بن ابي طالب
 وتفرط يكتنذ كمان ودر حضرت علي رضي بوضوح بيوت
 وشك تشكيان بخوني سذفع گشت حديث
 عن علي بن ابي طالب عاني رسول الله صلعم فقال يا علي
 ان فيك من عيسى عم مثلا ابغضته اليهود
 حتى بهتوا اماء واحبته النصارى حتى انزلوا
 بالمنزلة التي ليس لها قال قال علي لا واثا
 بهلك في محب مطري بما ليس في ومبغض مفتري
 يحمله شتمنا على ان يبهتنى الا واني لست بنبي ولا
 يوحى الي ولكنى اعمل بكتاب الله وسنة نبيه
 صلعم بما استطعت فيما امرتكم به مطاعة الله
 فحق عابكمو طاعتى فما احببتم او كرهتم وما امرتكم
 بمعصية الا وقرئ طاعة لاحد في معصية الله عز وجل

النا من غزل
 موب

بنا من غزل
 محمد عبد

لا ريفيه
 كيقبا داحل عني

محمد اسي اسيل
 غفرله الجليل

محمد مصداق
 غفرله الحق

عبد العظيم
 غفر عنه

شرین نمی تواند که کل این بیت بقول شیعه هم هستی نبوذ بلکه بعضی از آنان با اعتقاد و فضل
 مرد و باغی گشتند العباد بالله پس مضمون عترتی علی وجه الکمال سوش اجماع این بیت صادق
 نه آیه الاحمال نقصان پیروی چنان معذور و خوشند و چون رسول خدا صلعم در شان حضرت
 عباس نیز یارب هذا عی و صنو ابی و هؤلاء اهل بیتی الزم و مخصوصیت برت
 دیت رونوید مانع و دخول غیر نمیشد پس مضمون عترتی که حدیث هر سال علی طریقه
 و سنتی فیه و اولادی و الی و عترتی (علی الاختلاف است قیام گرفت و مضمون قوله تعالی
 یا نوح اینه کلسه اهلک الله عمل غیر صحیح است و مضمون گشت نابراین این مثل
 جنگی باید پیروی کی منسوبیت و شهرت گرفت اما این اگر ان فضلیت این پنجتن بزرگان
 قایل مستم و اعتقادش بر این دارم که گزینۀ فاضل افضل و مفضل را مثل امان مسایب میسازیم بلکه مضمون
 الکمال در حجاب و فضلنا بعضهم بعض را متفاوت دانم نه مانع حقا بگوید فضلیت افضل
 تا سر اویم بلکه بر شان کل مؤمنین متقدّمین و جمیع مسلمانین بقدر آیت دنا اغفر لنا و لاخواننا الذین
 سبقونا بالایمان فکفمل فی قلوبنا غلا الذین امنوا من انک لا و فی الحکم را لا و کفم فقط هذین
 لمن اعتدوا و تبعه لمن استبص این نوشته ها که اسرار را با انکسار بلکه از نوشته خود در مسامحه محمد و
 نعمه و عفا و تاله السار است علما و این مقتیان شرح متین کیا و ما بین این مسلمانین که
 غیر مضمون و نه به کی حلال و حرمت مادی این شیخین قول بر فتوی یا امام محمد قول بر مسامحه
 انگیزی شرابین بر طبع هر غیر یعنی جو شرابین گنجه و جو آریست شهدا بخیر و غیر ذلک
 من الحکومات و غیره سبب من این اوراق حسی سبب سبب مختار امام محمد علیه السلام که حرام
 یا حلال را تقدیر ثبوت حرمت اشترک با کوره که بسا که حرام می اوست و کافیلین که حرام
 می یا نه این مضمون و خبر و ابواب سئله اول غیر مضمون اشترک من امام محمد علیه السلام که قول بر

انما الطاعة في المعروف اخرجه الحاكم و هرگاه بر شان اهل عرب
 حديث قال رسول الله صلعم من برح هو ان قره شرا ما ناله الله رواه
 الترمذي ^{۲۵۲۵} حديث عن سلمان قال قال رسول الله صلعم لا تبغضن فقار
 دينك قلت يا رسول الله صلعم كيف ابغضك وبك هذا انا الله قال
 تبغض العرب فتبغضني اخرجه الترمذي ^{۲۵۲۵} حديث قال رسول الله
 صلعم من غش العرب لم يدخل في شفاعتي ولم تنله موتي رواه الترمذي ^{۲۵۲۵}
 وارو كرو و ليس برشان همان صحابه كرام كه قوله تعالى والسابتون اولون
 من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضي الله عنهم ورضوا
 عنه واعدا لهم جنت تجري من تحتها الانهار خالدون فيها ابد لا فناء لهم
 فيها كل يوم بسب و شتم مني عنه نباش و سب كننده از شفاعت خارج نگردد و محبت
 رسول او را در گيرد و در عذاب جهنم مغرب نشود و چون بدليل حديث
 لا تسبوا الاموات فانهم قد افضوا الى ما قدموا اخرجه البخاري و ابود
 والنسائي كذا في التيسير ^{۳۲۲۵} حديث لا تسبوا الاموات فتؤوا الاحياء اخرجه
 الترمذي كذا في التيسير ^{۳۲۲۵} حديث بر سلق مرد سب و شتم درست نباشد
 مني عنه كرو و ليس بچم طور بر مجازگان مرحومان كه افضل العرب اند و با فضيالت ايشان
 كه رسيدن توانند به چنين سب و شتم و فواحش كه بقوله تعالى انما حرم الله الفواحش
 حرام است مني عنه نباشد آري به چنين جرئت از سنيان صادر شدن گويي
 رافضيان را خوش كه دست و رافضيان را عدلي سنيان اند و اعدا را خوش كه دن
 بقوله تعالى لا تشمتوا بالاعلاء مني عنه است تنبيه اى سنيان

رافضی نشان ای سمان نفاق ایشان عبرت و خیرت گیرید و پند
 نصیحت پذیرید که رسول الله صلعم بقوله اکرموا اصحابی فانهم خیارکم
 ثم الذین یلونهم ثم الذین یلونهم ثم یظهل کذب حتی ان
 الرجل یحلف ولا یتخلف انه کذا فی المشرق + تعظیم و تکریم و ثوق
 صحابه بعد از ابرار واجب فرموده اند که صیغه اکرموا امر است و موجب امر
 و موجب پس عاشق به ما واجب است + و نیز یلفظ ثم غیر الذب انه بعد
 عبور مان بمشرب بالخیار + و ظهور مان بمشرب بالشر بر کل تالیفات شر القرونی +
 اعتماد کلی نموده اند پس کچه ظهور بر تالیفات شر القرونی
 که کذبش منطوق بالنص است اعتماد کلی نموده و وثوق قلبی کرده برخلاف
 امرا اکرموا اصحابی انه و نه + لا تسبوا اصحابی انه بر صحابه
 لفظش ای تمجید است و خصوصیت را در آن مداخلت نیست) سب و تم کفایت
 و نفاق بدل دارد این نیست مگر تالیفات شر القرونی را کالوحی السواء
 فمیں و غیر رسول را رسول تصور بدین است با وجود شرخ و راستی
 اگر انیدید + و با وصف مخالف بنی خود را بر مره امت بنی صلعم شمارید
 لا حول و لا قوه ای مومنان همچنین مبتدعان را در مجالست و سکانت توفیر
 و تکریم کنید + بلکه بدلیل حدیث قال رسول الله صلعم من
 وقع صاحب دعة فقد اعان علی هدم الاسلام و اوله الیه قه
 کذا فی المشرق + توفیر ایشان را موجب هدم اسلام دانید + هذه
 کفایت ملرب الیه التی .

علاوه بر این جواب استفتائی ضی الله عنه گفتن بنام
حضرت معاویه به دست سبیت یا نه تحریر کرد و دیگر و تقریر
آخر نوشته ام بر این معاینه مجاز نقلش می کنم و بنویسند

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین
وعلی آله الطیبین واصحابه الطاهرین والائمة المجتهدین اجمعین
اما بعد فقیر حقیر سراپا تقصیر خادم هر بنا و پیر و کل صغیر و کبیر محمد عبدالقادر
غفر له انجیز می گویم که اگر کسی از ماستیان بر تکیه اخبار و آثار محدثین و غیر
و بر نوشته علمای متقدمین و فضلاء متاخرین که در باب مشاجرات و منازعات
صحابه مقبولین ضی الله تعالی عنهم اجمعین است و آنها بشیت رب العالمین وقوع
آمده و ظاهر گشته است بر آنان لعن و طعن و اذیت نماید و عداوت نهانی بدل آورد
خصوصاً در کسر شان حضرت معاویه و چیزهای ناملائی ذکر کند البته بمضای
احادیث که در عصیت سب صحابه وارد است معذب و فاسق و ضال
شود و مبنویسند خدا و رسول گردد و بر خلاف مأموریه فاسکوکا که در حدیث
اذا ذکرتم اصحابی فاسکوکوا و منه عنه لا تسبقوا الصحابة عمل
کردن لازم شود و باعث جهالت و بلاوت یا بسبب ضلالت و بغاوت
امر خطی غیر یقینی را بر امر قطعی یقینی ترجیح دادن بر خود التزام کند اصلاً
در میان حق و باطل امتیاز نمی سازد خواه نخواهد بر نوشته متعصبین و معاندین

ذو الهداية + ان ينموا الا مذمبين اهل الغواية + مرافساد
 في الدين ومنع التقليد بالتبعين فيجب على القادرين المؤمنين
 من الناس ان يضرخواهم بالنعال والمكناش ويخرجواهم من
 الحارات ويبعدواهم من القرى والبلدات + فلا يجالسوهم
 ولا يؤاكلوهم ولا يجالطوهم ولا يؤنسوهم بل على العاجزين
 من المؤمنين ذوى النجدة + ان يهاجروا صم بجراننا لا وصل
 بعده + وصلى الله على سيدنا محمد المختار + وعلى آله وصحبه
 الاخيار +
 + مدرس اقل مدرسته شهر جاشگام +

بسمه تعالى شانه وعظم نواله + لله دالمجيب لاخيب + حيث جهد
 غاية الوسع الطاقة في تهذيب هذا المكتوب الغريب قد افصح به
 الفرة الوهابية واسكتهم + والزمهم الزاماً شديداً وبكبرهم + ولعمري
 لا يكاد يحصى محاسن هذا التحرير البديع ولا يعد تكات تعارض هذا
 الثغر الواسع كيف لا وهو شئ لا يظفر عليه بصرف الداهم والدلسر + لان طرز جند
 واسلوبه نذيرا + كتب العبد المعيوب + محمد يعقوب غفرله
 غفار الذنوب الذى يدرس في الجماعة الثانية من مدرسته جاشگام
 اذما الله تعالى يوم القيام + بحرمة سيدنا خير الانام +

نحمد ونصل على رسوله الكريم + نحمدك يا مريد يتنى الى الدين
 القويم + وارسلت لهدايتي صاحب لواء الكرم + ونشكرك يا مريد اسفيت
 شربة التوحيد + نراشبعتنى بنعمة التقليد + ونصل على احيبك الله

امطر علينا غمار الهداية والعرفان + وافاض علينا سحاب العناية والاتقان
 وعلى الله الذين بذلوا جهدهم لاجراء الاسلام + وانه مرضي في حضرة
 خالق الانام + حيث قال رضيت لكم الاسلام ديناً + فامطربه سماء
 الارام علينا + وعلى اصحابه الذين باموالهم وانفسهم هاجروا + وقاسوا
 لاعلاء قول الشهادة ما قاسوا + ثم على صاحبني الاجتهاد + الذين افرقوا
 بحقيقة اهل البادية والعبادة + وما انكروا بهم الا اهل الهوى واصحاب
 النار وظلموا **اما بعد** عليكم يا اهل التقى + ومصاب الصدق
 والصفاء + برويته شمس طلعت علينا + وبظهيرها اشراق علينا + اي
 رسالة وصلت اليها من حضرة شيخنا + المولى الحاج التقي ابو عبد الله
 جعل الله نجم فضله ساطعاً الى الدهر + فرأيت فيها ما رأيت من الادب
 والبرهان + في اسكات من مذهب لاهل الطغيان + واقول سمعنا
 وطاعة انها كاسها حقيقة ما احسن اجله القوية + في دفع الخيل القويها
 بل هي كافية وحدها لدفع امكار الفرق الغوية + وما ادرناك هيت +
 لعل فرعون ^{سبح} وعلى انها كالعصا + وموافها صاحبها + بمصدق
 ذلك القول والقييل + علماء امتي كانبيا بني اسرائيل + فلقفت ^{عليه} ثلاث
 الامكار + التي صدرت من يوكلاء الاشقياء + قالان حصص الحق +
 بين الناس والخلق + واشهد بانها في الفصاحة والبلاغة كما ترى +
 معدن امر يحرج كل يدري + ودلائله مسلمة الثبوت + ومطالبتها
 مقبولة العالم الملوكوت + وعباراتها تحفة الازهان + ومفاهيمها

محجوة كاشف حاجات + مراد من الانقياد والايمان وانها تترك على المصنف
 فاق على البديع والاقتران + بل سبق على سبحان وحسان + وبرهانها
 دال على انه سلطان مهتر في المعقول + ومسائلها على انه امام آئمة
 المنقول + والفاظها تشهد بانه مالك ازمة المعاني والبيان + و
 مفادها يخبر بانه مؤيد مذهب النعمان + ويتمنى قلبي بان اتسبح بحور اوفا
 تلك الرسالة وصاحبها رائدة على ما سبحت + لكر قبا لرحيشتي قاصرة
 عنها فقصرت فجمعت الى ساحل القصور + داعيا لتلك الرسالة وصاحبها
 المبرور + بان يجعلها الله تعالى خالصة لذاته القدسية + وان
 يجعلها مقبولة في العوالم البرية + وان يفضي بها تلك الاشهر الفلكية
 وان يسمت بها هؤلاء الفخا في العوالم البرية والجزرية + وان يعطى
 صاحبها الاجر الكثير + في ذلك اليوم الذي لا ريب في وقوعه ولا
 تنكير + وان يجعله مؤيدا لمذهب سراج الامة + ويبعد دائما من
 الخزان والغمة + راق هذه العبارة التفرقة + عديم البضاعة
 والحيشية + بل لا شيء في ذاته والحقيقة + محمد فيض الله
 الاسلام **يا** غفر له ولوالديه الغفور الهادي **يا** برفيسر **يا** حاكم **يا** اسكو
 بسم الله الرحمن الرحيم + نحمد ونصل على سوله الكريم +
 ما بعد فقد طالعت هذا الكتاب فوجدته مطابقا لهذا
 اصل الحق والصواب فاحسن ادلت القوية + ووجوه الموجهة
 البهية + فكانها عجت انوف المتعصبين مراد هو + والمتعسفين

عن الرشيد والهدى ولا يبعد ان يقال انها صابرة متنازعة لقطع اعناق
 المفسدين في الديار. والمفرقين جمعية اهل السنة والجماعة رحمته الله
 عليهم والرضوان والطايعين في مآثر الائمة سراج الامة ابو حنيفة
 النعمان. فجزى الله مصنفه خيرا الجزاء. واحسن اليه واسبغ
 عليه الآلاء. ولا ريب انه لو بال جهده في هذا الجهاد. فنجاء بحمد الله
 منطرا ومنصورا. وما طع على طريق التقليد كل شوكة القاها اهل الضلالة
 والفساد. فكان سعيه مشكورا. فمن اراد ان يتنبه على كيد هؤلاء النفسا
 ويصون نفسه عن خديعة اولئك المعاندين. فعليه ان يطالع تذكرة
 المذاهب ما احسن الادلة القوية. وفي دفع الحيل الوهابية. لهذا القائل
 الباهر البهي. والعالم الخبير النقي. معين اهل الحق مجاهد الدين
 الباهر المولى الموفق المحقق الشيخ ابو عبد القادر. . . .
 وفقه الله لما يحب ويرضا. وجعل آخرته خيرا من اولاه. صلى الله
 على سيدنا سيّدنا المسلمين وعلى آله واصحابه واهل بيته وذرياته
 اجمعين. كتبه احقر العباد اقل الافراد عبد العزيز الاسلام
 آبادي مدرس مدرس الرئيس الاعظم المولوي
 الشيخ محمد حميد الله خان تغمده الله تعالى بالمغفرة والرضوان

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وحده. والصلاة على من
 لا نبي بعده. ما بعد فقد وقفت على هذا الكتاب المستطاب المسمّى

بما احسن الادلة القوية . لدفع الحيل الوهابية . ومبولغات الشيخ
 العلامة . العالم النحرير الغمامة . الفاضل للوذعي الماهر . الحاج
 المدرس السديق المحقق ابو عبد القادر . فوجدت فيه
 ما خلت عنه الدفاتر . ورأيت ما لم يخطر في قلوب الاكابر والاصاغر
 فكرفيه من قول دقيق . ومعنى لطيف . اصغر من البرحيق . و
 كانه لمعات بدرية . واواشعة قمرية . او شمس طالعتر في نصف النهار
 مشرق بين الديار والامصار . ومضامينه محللة على المواعظ و
 النصائح . وشميم الخلد من اربابها فائح . وصفحاته كصفحات
 خواطر الابرار . او جنات تجري من تحتها الانهار . وينبغي ان
 يقال انه سراج الحق واليقين . له داية المتعصبين المضلين من
 الوهابيين . فلما بد ان يسلك مسلك الصواب والامر الوسيط
 مجتنباً عن الاطرط والتفريط . فعليه ان يطالع هذه الرسالة ^{التي} التجهية
 والنسخة الغربية البهية . فانه للفوز الى الصلاح خير الرسائل
 ومسائل موشحة بحل البراهين والادلة . ونسئل الله تعالى
 ان يجعل سعي المصنف مشكوراً . وعلمه مبروراً . وضاعف حسنة
 وفاض على العالمين بركاته . ثمرة الحقير الفقير الى رحمة ربه
 القدي . اشرى **على الاسلام ابادي** صانه الله تعالى
 عن الشر الخف والحل . * **مُدَّتْ سِنْدُ رَسْمِهِ جَا طِغَامَ**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حامداً للمحمود الذي قلده العالين
 بقلاده تـ. ومصلياً للرسول الذي رحمت مقاليد الخلق بذليغته
 وعلى له واصحابه الذين قلده وامناه هج شريعته وعلى تلامذته
 الذين كانوا خفاء الله غير مشركين به **أما بعد** فقد طاعت
 ما في هذه القراطيس يعيون الأفاكيرو ولا خطت ما في هذه الأوراق
 بما وبق الأناظر. فالغيت بها سيوفاً مسالوة على قرب الكفـ^{ال}ر
 الهداة المجتهدين. وشموساً بازغة لأحراق أكباد الضالء الحاد
 الضالين. وإيات بيئات لطلاب الرشـد والنجاة. وعرائس
 متبركة لموظمتهن انش قبلهـن والأجان. كيف لا وهي من نتائج امتك
 أمام المنكلمين. ومربقتيات انظار رئيس المناظرين. محي
 السنة والدين. قاصع البدعة والغاوين. الذي فاضت سبحان
 فيضه على الماضي والغابر. اعنى الحاج المولوى **محمد عبد القادر**
 لان الت شمس بركاته طالعة في المواجه. وانا العبد المقتدر الى الله
 المنان. **المدعو عبد السبحان** اللهم افض علينا شأ بيب
 الرحمة والرضوان. وعلى الذين سـبقونا بالايـمان. ولا تجعل في
 قلوبنا غلا للذين اصنوا رننا اناك عرف رحيم واخر دعوننا ان
 الحمد لله رب العالمين. والصلوة على سيد المرسلين. وعلى اله واصـ^{ال}ه
 اجمعين. برحمتك يا ارحم الراحمين. فقط
 لله در ائـصنف لانه قد اصنفه الجا. عبد العزيز عفا عنه **برفيس**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ

الحمد لله الذي خلق لكل فرعون مؤسسه
وجعل من عباده لكل مبطل محققا + وجعل بقدرته
وتوفيقه عبده قادرا على دفع الحيل الواهية
الوهابية + باحسن الادلة القوية + والصلوة على
خير البرية الذي اوجز بقوله اولياء اممتي
كانبياء بنى اسرائيل وعلى اله واصحبه الذين
هدموا بنيان الضلال كما بابل اصحاب الفيل +
اما بعد فيقول العبد الضعيف احقر الطلبة السيد
مسيح الله عفا الله عنه لله دلا لمولف رحمة الله
حيث اتى بالجواب جواب التركي بالتركي واسحر في بيانه
بالبرهان الالهي واللي وادع فيه الرمز الخفي والجد

مُدْرِسُ مَدْرَسَةِ جَامِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ

هذا تقریظ من العبد الجاني المحقود الشيخ لاني
السعود عبد الوود اصلح الله شأنه ورفع في الدارين

١٥ نحمد الله الذي اظهر موكنا به وسنة رسوله باجتهاد
 المجتهدين وامضت سنة بتقليد امة بامام من الائمة الاربعة
 الى يوم الدين + الصلوة والسلام على سوله محمد وآله واصحابه
 اجمعين + اما بعد فقد ظهر في هذا العصر طائفة من
 مقدمة جيوثر للنبايين + ينكرون التقليد ويسبون العلماء
 المجتهدين + ويدعون انهم هم المحقون المصلحون + وفي الواقع هم
 المبطلون المفسدون + ويشيعون اباطيها بصيغة الاخبار +
 ويزيدون عقائدهم الفاسدة في القرى والامصار + فيضلون سفيها
 الحكماء + يحسبونهم كآبي علي سينا + فالله مولانا عبد القادر
 المدرس مختصر اشافي كافيا + ووجيزا مجزيا وافيا + في رد تشكيك
 الواهية الضعيفة واجوبة اعتراضاتهم الباطلة الكريهة بفسكهم
 وبكتمهم كانه شدخ رؤسهم بالمقامع الحديدية + وكسر قلوبهم
 بالمقارعة بالتهديد + فلا يقدر على تحريك اعناقهم
 عند المناظرة والمطالبة + ولا يتمكروا من اجابة خواطرهم في ردة
 وقت المقابلة والمجادلة + كيف وهو عالم كامل مُكَمَّل
 وشع وجين بوشاح الكتاب والسنة السننية + وملته
 بالتقديرات العقلية والنقلية + هانا قاصر في وصفه وتحسين جزية
 فالان اخبر بالدعاء الخبير + اللهم اجعل سعيه مشكورا + وولاء
 نصرته منصورا + آمين + يا رب العالمين + بحمزة النبي وآله واصحابه

تقاريط بلاغت مضمون علمای نامدار و یار
و تقاریر فصاحت مشحون فضلاء ابرار بمصار

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لمن خلق الانسان من ماء مهين فجعله سمیعاً
بصیراً + ثم هداه السبیل اما شاکراً و اما کفوراً + و وعد
المؤمنین جنّة و حوراً و حريراً + و اعتدنا للمنفقین سلاسل
و اغلالاً و سعيراً + و اصلى على نبيه محمد الذي ارسل الينا بالحق نبياً
و نذيراً + و على الراضية تابعيهم و اتباعهم الذين شيدوا اركان الاسلام
و ارفعوا في طريقه سماءاً و مناراً + اللهم اجعلنا لهديتك و هدايتهم
متبعين + و انفعنا بحبته و محبتهم اجمعين + انك على كل
شيء قدير + و بلا لجة جدير + اما بعد لا يخفى على اولى
الالباب و ذوى البصائر و الارباب ان في هذا العصر الزمان +
قد انعم فيه اثر الصدق و الايمان + حتى حل في قلب الناس اللسان البغض
و الزمير البهتان + و تطاول اعناق اهل الفساد و الاطغيان و في نفس
الشناعة و الشنان + فعسى ان الارض تخسف خسفاً + و ترزّل زلزلاً

جميعين + المحرر العبد الضعيف المتوكل
 محمد راشد عفا عنه وعن والديه المجيب الواحد +
 جل جلاله وعظم نواله + + مدلس أول مدرسه محسنة
 الحمد لله الذي انقذنا من ظلمات الاوهام الشيطانية + بالسنة
 المنيرة ودلائل البهية ورفع درجاتنا على الامم الباقية + حيث خاطبنا
 وكنتم خيرة امة باية السنن + الصلوة والسلام على النبي العريضة
 المبعوث الى كافة الانام بالصقا المرضية + الذي امر باقتداء السواد اعظم
 امة المحجومة الخنفية + وعلى الواصحا بلدين هواركان الدين
 المتين ونجوم الملة المصطفوية + اما بعد فيقول العبد المذنب
 الراجي برحمة الله السعيد عبد العلي الاسلام آبادي
 تغمد الله تعالى بغيرناه وابويه واخوته الدنيين ان الفاضل التقى
 النقى الحاوي للفنون الفروعية والاصولية والفائز بالفضائل العرفية
 والمعنوية المولى محمد عبد القادر الموصوف بالكمالات
 الذكية + من علي بارسال كتاب منتهى وسماه ما احسن الادلة
 القوية + لدفع الحيل الوهابية + فطالعت حقا قافيا بالاشواق الطيبة
 فوجدته كوكبا منجيا من ضلالات الفيلان الانسية + شهابا
 ناقبا لرحم مردة الشياطين الجنية + الذين يصوتون في القبيح
 السفلي + باصوات الانس العالي + يدعون عباد الله المعتصمين
 بعروة المحكمة القوية + للتفرق والتخلف عما سلك الصالحاء

رجفا + فلما اضمحلت كواكب السلطنة الاسلاميّة + وكادت ان
 تخفق النجوم الاسلاميه + وانطفئ النبرس من فحول الكبار + وانكسر الهند
 على عكس البهار + هتاهيها على ما فات + ويحك ويحك على ما ات + قد سلف
 السلفون + وغبر الغابرون + فخرج قوم ليسوا بمقلدين بل بالتقليد اشركوا
 الاعقلهم ولادين + وانهم كانوا في ايام السلفين + شر ذمة من
 الرافضين + فلما خرصوا في بحر الضلالة والمناهي + وصاروا
 كالغنم ليس له الراعي + ظهروا بصور المؤمنين + لكنهم ابغض
 قوم مضلين + وخرجوا كرات تصرفهم العناد بصور ان النفاق
 كيف شأوا + وجروا في الارض حريان الخيول للعلف حيث راوا +
 وجعلوا جهالتهم في الدين شعارا واثارا + حتى سوا دهب حرفي
 حق المجتهدين معروفا ومشهورا ففسدوا في الارض بانواع
 الحيل + ويشيرون غبا للفتنة والجهل + ويوسوسون في صدور
 الناس + كما يوسوس الشيطان الخناس + فيسجون في آخ المسكر
 بحيلتهم ليصطادوا بها الخلائق مركبيهم + ويدبّون في سكك البلدان
 دبيب السم في عروق الابدان + ويدلّون الطريق المنحوس لا ينحوس
 الدينار والفلوس + ويبينوا معنى الحديث خلافا له شرقيهمونه دليلا
 ليشتروا به ثمنا قليلا + وينطقون طبق هو في انفسهم
 الخائنة + ولا يعرفون بالمسائل الاجماعية والقياسية ويقلبون
 معنى الحديث بالبيان + ويضلون الجها من الهداية الى الطغيان +

من العلماء الربانيه + مفتغين فرصة السيرة في هذه الايام التي تعب
 على المسلمين انواع الرزية والبليه ليضاهوهم عن سبيل الله السوي + و
 يحو انوره المتمر المضى في الجهات الغربية والشرقية ويهدموا البنيان
 الموصوم المشيد بنصرة الله تعالى الى الذروة العلية + ويقطعوا
 من وجه الارض حبل الاخوة الدينيه + خذلهم الله تعالى وسود وجوه
 وشتمت جموعهم الطاغية + اسئل الله تعالى ان يتلقا بشرف القبول
 هذه الرسالة الانيقة الشرعية + ويعطى المضى اجرا جزلا ويشكره
 ساعيه بالعناية الالهيه + . . عن برونيه يهوى كل كماله
 لله در المصنف

الحمد لله الذي جعل العلم رتبة العلمين والصلوة والسلام
 على خاتم المرسلين وآله واصحابهم جميعا أما بعد فاعلموا ايها
 الخلاص + انه في هذا الزمان + خرج قوم مالبفسدين + لا علم لهم
 دين + يقولون نحن فرقة ناجية + وشر ذمة هاديه + نسلك الطريق
 الحق المتين + وهذا كالعالم اليقين + واعمالنا توافق الكتاب السنة
 السننية + كسفاء الضلالة الخنفية + وينكرون الاجماع والقياس +
 ويتكلمون بالاعية كاحدنا من الناس + لما يجب تقليدهم + وكيف
 يكون من الهداية اتباعهم ولما دون ائمة الحديث + كتب لا تأخذ
 فنظر الى كتبهم + ونخرج المسائل من صحاحهم وان ابا حنيفة لا يعلم
 الا حديثا معدودا + وعده ابن خلدون انه سبعة عشر حديثا

واجتهد بأربعة الباطلة: خلافاً للسنة السنية وإن الفقر الباطل
 لما فيه من البقال والقليل. وإن أبا حنيفة الكوفي. ومالك الأنصاري
 والامام الشافعي. واحمد الحنبل. ومهم. ومما قلدهم. بحجب
 الامام البخاري. ومسلم النيشابوري. وابي داود والترمذي. وابن
 ماجه والنسائي. وقال بعضهم ان الزكاة ليست بواجبة في مال
 التجار. وهذا قول القرامطان الفسل ليس بفرض من الجناية
 ويترك بعضهم صلوة الظهر والمغرب عمداً لاجتماع الوقتين. وينعوا
 انهم عاموا السنة مرغية كذب ولا ميين. هذا انمؤخج مراقويلهم
 الباطيل. فلان اذكر بعض جوابهم بالزيادة ولا تطويل. اعلموا ايها
 الناس ان الامام الشافعي. واحمد ومالك الانصاري رحمهم الله تعالى
 واسكنهم في اعلى عليين. ويزيد درجاتهم الى يوم الدين. افضل
 واوسع واعلموا انهم من البخاري ومسلم. وابي داود والترمذي
 ومن غيرهم. وذلك لانهم واساتذتهم. واساتذة اساتذهم.
 قدوا ببعض هؤلاء الائمة. وهذا باهر كالشمس البازغة. اما علمتم
 ان هؤلاء الكرام. وتراحموا هم العظام وصل الحديث الى الامام
 البخاري والمسلم. وهذا عند جميع الناس من المسلم. وكان الائمة
 الحديث حفظ الروايات. فكيف يكونوا مسايدين لم يلب حفظ الله
 واعلم ان الامام الاعظم. فيما بينهم. كالشمس بين النجوم لا ينكر
 الاجمبول وظلوع. هو سراج الائمة اوسع واعلموا انهم افضل الائمة

لما قال النووي في التقريب انتهى علم الصحابة الى الستة وليس فيه
مرشك وشبهة ثم انتم علم الستة الى علي وعبد الله بن مسعود
فتفكر ايها الرجل نشدك بالله الودود + ان امامنا الاعظم في
علمه عبد الله + الذي به صاحب رسول الله + واخذ العلم عن
علمه وحماة + فلا تنكر فضلها الا الذي يريد الفساد + وادرك
الامام اصحاب الكرام + ليس يدنا على الف الصلوة والسلام +
فلم يجعل هذه المراتب من هؤلاء الائمة العظام + كل واحد
بالله العلام + اما قرع سمعكم + ان مالك بع قلنا امام الاعظم
حيث جعل لمصنفاته كتباً وابواباً + وهذا يقين جلد + وقال
الشافعي للناس عيال ابو حنيفة في الفقه وهو تلميذ محمد بن حسن
الشيبي فاحفظ هذا ايها الرجل الحجج + ومن تلميذ الامام ابن المبارك
وهو شيخ احمد بن حنبل + فاعلم هذا ولا تطل الكلام وتجلجج + فلما ثبت
افضلية الامام علي الائمة الثلاثة + فلزم منه افضلية علي اصحاب الصحاح
السنة لان افضل الافضل + مرغيب يريد يكون افضل + فلا ينكره
الاحققاء + ولا اغبياء ولا شقياء + واما قولك ان ابا حنيفة لا يعلم
الحديث + فاسمع جواب ايها الخبيث + قال الذهبي وخير ان الامام
الاعظم الكوفي كان حافظاً للحديث وله اربعة آلاف شيخ من كبار
التابعين + وروى عنه علماء كبار مرتجع التابعين + الذين اخبر بخبرهم
سيد المرسلين + وكيف يصح قول ابن خلدون انه بلغت روايته

سبعة عشر حديثاً. مع رويتنا ورويتكم ان روايته كثيرة جداً
فان قال احداً من الامام البخاري ومسلم النيشابوري ولا يعلم
الا حديثاً واحداً فهل يعتبره احداً من الناس. فافهم
هذا الايوسوسك الخناس. ويمكن ان يقال ان من رواية
الامام بلغت ابن خلدون سبعة عشر حديثاً لقصور علمه.
كما يعرف قصور علم من كتب المتبحر وغيره. وان سلك
المحال ان الامام روى سبعة عشر حديثاً فلا يثبت منه عدم
علم الامام ذي الاجل. ايها الرجل لك كارم الحمتال. لان
عدم الرواية لا يستلزم عدم علم العالم. وهذا كما لا يخفى
الاكبر الاعظم. كان هو اعلم الصحابة. وهذا معروف
ببهر اهل السنة والجماعة. فمع هذا ما بلغت روايته كما
بلغت رواية اصغر الصحابة. رضوان الله تعالى عليهم الى
يوم القيامة. وان يعتبر قول ابن خلدون ومن هو وما
مقدار بحسب ابي حنيفة واصحابه العلماء المتبحرين.
مقلد من المجذنين والمتكلمين والفقهاء المجتهدين.
العلماء المفسرين. لان الاوزاعي الشامي قال في صحيحه
حسن الشيباني. لما رآه سيرا الكبار لولا ضمنه من الاحاديث
لقلت انه يضع العلم ايها الخلدون. وقال ايضا صادق
الله تعالى فوق كل ذي علم عليم. فحق هذا الامام عظيم الشأن.

وقال المزني في ابى يوسف في اتبعهم للحديث + اما راء المفسد الخبيث
 وقال الخطيب في تاريخه مع حسد ابى يوسف افقد اهل عصره + وكان
 النهاية في العلم + هذا من تلميذ الامام الاعظم + فانظر ان كان تلميذ
 الامام هكذا فكيف حال الامام ايها الحاسد + لعل الله ختم على
 قلوبكم بكم الفاسد + ويثبت العلم وفضل الامام + مرجع
 النبي خير الانام + صلى الله عليه وآله وسلم ملاح الجديد ان
 اثبت هذا وعلى الله التكلان + ما لم يثبت لاحد مثل الذي
 ختم هذا فله دين + في رواية مسلم عن ابى هريرة لو كان الايمان
 عند الثريا لذهب به رجل من ابناء فارس حتى يتناوله + وفي رواية
 الشيخين عن ابى هريرة والذي نفسي بيده لو كان الدين معلقا
 بالثريا لتناوله رجل من فارس + وهذا حديث صحيح رواهما
 الشيخان + فانظر الى كتابهما انشدك بالله المنان + وقال الحافظ
 السيوطي هذا الحديث اصل صحيح يعتمد عليه في الاشارة لانه
 حنيفة وهو متفق على صحته وقال العلامة الشافعي ما جزمه شيخنا
 من ان ابا حنيفة هو المارد من هذا الحديث ظاهر لا شك فيه لانه
 لم يبلغ من ابناء فارس في العلم مبلغا حدث ثبت المدعى من الشافعي
 العادلين + مرغى كذب ولا مئى + وكيف يكون الفقه من
 الاباطيل والضلالات لان الفقه سقاء علقه وعبد الله بسبعون
 قد زرعه اما تعلمون ان عبد الله مرجوع ما علمه + وما دبره

وما فهمه + واعلموا ان علقمة اخذ العلم عن ابن مسعود رضي الله عنه و
ابى الدرداء وعائشة رضي الله تعالى عنهم انكار هذا الرجل مضلاً
بقولهم + فمن يكون هادياً + لعل الذي هرب من مكة هرباً + وتاب
من التوبة + وان يذهب مرة اخرى الى مكة + والذي يقول ان
مكة المشركة والمدينة الطيبة + دار الحرب العدوان + اسمعوا كيف
هذا القول ايها الخلاح + اولدني كان عروجه بامر الله فاحفظوا
نفوسكم ايها الاحباء من بشرة وكيد + هذا الرجل باطني كان جده
الرافضة + فرجع الى اصله واقام الفتنة على ساق + في المشرق والمغرب و
الافاق + لما حسدتموه ولما تركتموه + اما من الاعظم + ايكم بعض احب
فيه من الاقران + فما اعتبار ايها الخلاح + ان اعتبرت هذا فارتك
البخاري + ومسلم النشابوري + اما سمعتم ما تكلم الناس فيه بما دبل
تكلمت فقرة في ابي بكر وعمر فدمعما + فكنت تزعجكم الفاسد + والرافضة
جعل الله سوقكم الكاسد + وتكلمت فقرة في اسد الله الغالب +
فارتك ايها المغرور من النواصب بل تكلمت فقرة في جميع الصحابة +
فارتكهم واخرج من اهل السنة والجماعة + بل تكلمت قوم في نبيا
عليه السلام + لعلك تتركهم من قول الاشقياء الليام + بل تكلمت
شريعة في الله العزيز الحكيم + فما فعل ايها المفسد اللئيم +
اترك الله عز وجل + فلا تقع ايها المغرور في الخلل والزلل + فما
كتب العالم الفاضل + النخري الكامل + المعنى اللودعي + مولانا الحاج

مكانه أمّا بعد فلهذا رسالة متبركة بهمة
 حميد نقيه * كأنها صار مرتار * لقطع اعناق اللا
 مذهبين الاشرار * او نشاب قتال لهلاك الوهاب
 البطال * وكانها روضة من رياض الهداية ناهية
 وصياص بجنودها الى زحف المردة عادية
 حجة باسودها ما شيه * المافتراس الضالين
 ناريه * وهي لغير منصرف الضلالة كفاية
 ولعل الغباوق شافيه وظلام البدعات نوالا
 ولعمران بلد الشقاوة منار العار * اولامطة البطالة
 بدايته وانزال الضلالة هداية * اولدفع
 شر الاشرار كفاية * ولرفع ضير النجاسة
 نعم العناية * وانه لفقها الخفية فتح القدي
 وشرح آيت المفسدين تفسير كبير *
 مثل نورها كمشكوة فيها مصباح المصباح في
 زجاجة وحداح * الزجاجه كأنها كوكب
 دري من شجرة زيتونه لا شرقية ولا
 غربية * يكاد زيتها يظيئ ولو عصسه
 نار * نور على نور يهدي الله لنوره من يشاء ويختار
 ثم ليعلم ان الحق عن النكر فرض كفاية * فيجب على عامة المسلمين

عبد القادر الحنفي من الدليل والبرهان الجلي كاف بجواب
الشقة الباغي + مرعبي المقلد لمفسد الطاغى + والله دمرهم
قلا جاد + قد اتيد مذهب النعمان وافاد + فانه تعالى بحريه +
خير الجراء في الدنيا والدين + بحمة رسول رب العالمين + .

غلام سيلم وعبا سي عفي + مديروم مديسة

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي حلينا بحلية السنة
والجماعة + وقد ناعقود تقليد احد المذاهب الحق الاربعة + هي
حق يجمع الرجال + ولا ريب في حقها ولا قيل وقال + فاذا بعد الحق
الا الضلال + ونجينا عن خباثة التفرقة + واعواء الشياطين الزينة
وابعدنا عن التامين بالجهر والقراءة خلف الامام + وكل ذلك من
المخذرات والاثام + واصله واسلم على من بُعث بالدليل + فيه
شفاء لكل عليل + وعلى الر واصحابه الذين هم جاهدون في
سبيل الله لادين القويم + وهذه الضامين الى الصراط المستقيم
بدليل ساطع وبرهان قاطع + امر بعد فلا يخفى على من له
ذوق سليم + وطبع مستقيم + ان في هذه الايام خبت انوار الدين
وخربت نار اليقين + لقلة العلماء الراسخين + وكثرة الجهلاء والسفهاء
الفاسقين + سيما في هذا الزمان + قد خرجت فرقة كلادين لهم
ولا ايمان + يقال لهم الامم من هبون الضالون + الفاسقون المبتدون

دينهم انكار تقليد الأئمة الأربعة . و شريعتهم التلويح والتلفيق والتفتق
ولا يميزون الحق من الباطل لعدم عقولهم وعلومهم . بل ختم الله
على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى ابصارهم . الا ترى ان بعضهم يتجبر
بالدنية من بضاعه كاسدة . وبعضهم يتفاخر بما عنده من ابراء فاسدة
فيوما يفتي بجواز نكاح الخالة وهذا من العجائب . ويوما يفتي باباحة
المطلقة الثلاثة بغير التحليل . ذلهم من الغرائب . ويجوز الاظهار لمن
يطبق الصيام . وكرة ينهى عن التداوي والقيام . وهكذا من خرافاتهم
الذين ان تخصوا . وبلغ لعهم بالشرعية الغراء غاية القصوى . لا سيما
بالاحاديث والفرقان . الى ان هلم سجر الى الرسول الرحمان . فاي
فرق بينهم والجماد . هرايها المؤمنون شر العباد . ومعهم هذا يدعون
انهم محمديون . وانهم هم العالمون بالحديث وانهم يفعلون ما
يؤمنون . فلما راي العالم العلام . الذي ترقى به مراتب العلوم
والاسلام . والذي انتشر به انوار الدين . الاخذية . ونزلت
عنه غياهب الغباقة وضللة السمرديه . والذي تفرج بالعلوم
وتوحد بالفتوح كالشمس بين النجوم . افقه الفقهاء . واكمل الكلاء
فريد الدهر . وحيد العصر . زبدة الفصحاء . اسوة البلغاء . وقد
الصلحاء . امام الاتقياء . الذي تحقق به العلماء ورثة الانبياء
استاذ الدنيا علماء الدين . شيخ المحققين والمدققين اعنى الحاج
المأهر في العلوم العقلية والنقلية والظاهر . شيخنا مولانا كرامة

الفهامة أبو عبد القادر هذا الفساد وطن انهم نقوا
 في البلاد + فصنف بحمد الله وسبحا كتابا عجيبا + وجوابا غريبا
 الذي يسكت الخصام ويهدي الانام + يروق بالنواظر + ويجلو
 به البصائر + شعر كتابا لونا مله ضرر + لا صبح وهو ذوا
 بصر صحيح + ومضامين غريبة وموشحة باللائل والبرهان بين
 الاحاديث والفرقان + بل يوسف مذنب يكفي لقطع اعناق +
 اللامذهبين المبتدعين الذين هم شرير الاشياء وانهم هم
 الناريون لقول عليه السلام + مَرَّ شَدَّ شَدَّ فِي النَّارِ وَلَقَوْلُهُ تَعَالَى مَنْ
 يُسَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ
 الْمُؤْمِنِينَ تَوَلَّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَتَصِلُ إِلَيْهِمْ سَاءَتْ مَصِيرًا فلا تراء
 لا تكارهم لتقليد الائمة انهم من الزنادقين + وجعل الله لهم جهنم
 مستقر ومسير + وعليكم ايها المخلان + ان تخرجوا من قبري
 وحاراتكم الشيطان + الذي ياتي عندكم نبي الانسان + ويوسوس
 في صدور الناس بالتي والتفرقة خصوصا في هذا الزمان + وان تغلقوا
 وتجادلوا + لقوله عم مرابدا ان تيشق عصاكم او يفرق جماعةكم
 فاقتلوا + فجز الله انما لمصنفه المولانا ومرشدنا جزاء موفورا +
 وجعل سعيه مشكورا + امين اللهم امين + ثم العبد
 اجماعا في المحمود + دليلا للرجم الحسن في الفقر
 الرحمة الرب المعبود + صانه الله تعالى

مرثية الحسنى + درجته فوري النظم فوري

بسم الله هـ **الاسلام يا ذا حفظه والايادى** الرحمن الرحيم

هـ شكر آلت يا من انعم علينا بالتفقه في الدين + ولو كره بعض
 الكاهنين + والصلوة على من امرنا باتباع سواد الاعظم الانبياء
 الاقوام + وهما ناعا بالوقوع في حفرة الشذوذ الاضعف الا
 وعلى الله واصحابه الذين هم مقدمات الدين + وهؤلاء الكرام
 فزنا بسعادة المذهب المتين + وعلى التابعين وتبعهم الذين
 جهدوا في الاجتهاد + راغبين عن طرفي الاقتصاد + منهم الائمة
 المجتهدون المهتدون + الذين ابتغوا مضات الله اعمارهم باذلق
 كيف وقد اقتدى بهم الاولياء العظام + ولا احتياج في وصولهم
 للخواص العوام + اللهم اجعل منازلهم في اعلى عليين + متكئين
 على سنى متقابلين + وقد انتشروا قول هؤلاء الراشخين عجاوينا +
 بل شرقا وغربا + ومن لدن ذلك العهد الى اليوم جاريو المسالك
 المبين + بلا حدة الرادين ومن غير انكار المنكرين + كالشمس الشاققة
 يستضيء به الشجر واللدن + وقد اقر به الماضون العارفون وكل النفر
 الان في هذا الزمان خرجت طائفت من المتعصبين + يطعنون على
 الائمة المجتهدين + متقوين باثم عاملون بالقران والحديث + ولا
 يتمكنون من تبذير الحديث عن الحديث + ويتمشون الى الاقطار

والرسابق + يوقعون بين العوام كالأنعام للتفريق + وان سئلوا
 من يخو جامن جعفر + فطالما اجابوا بان جعفر مبتدأ وجاء في خبر
 فباي وجه يكون لهم بلائنا خبر + وكثير من الاحاديث جوامع العلم
 هل تعلمون الحديث بهذا البصر والفهم + فضلا عن لطائف القرآنية
 والنباتات الفرقانية المخبرية + فلرفع شر شرار تلك القراءة للحننا
 الذي يوسوس في صدور الناس منصف رسالة عجالة نافعة موشحة
 بالدلائل من الحديث والقرآن + معرضا عن ادلة الفقرية لخدم
 بحقية غير الاثر والفرقان + فصفهم بايديهم + وخفض بنوا
 الرافعين ايديهم + بعصم الادلة الظاهرة + واخفى اولئك المهرين
 ببض البراهين الباهرة + ونصب بناديق الحج الساطعة المتفق عليها
 لكسر الرقاب اولئك المغضوب عليها + وضرب الامثال التي يهذي
 بها كثيرا + ومع ذلك لم يكن احدا من هؤلاء اليا ولا غيق لهم
 خيرا + كلها موجودة في تلك المختصرة وما هي احسن الادلة القوية +
 لرفع الحيل الوهابية + عوايدها بهية + ونوايدها غنية + ادنى دراية
 فله هي كفاية + المصنف الذي له قلب نقاد وقاد الثقة + الثقات
 المتبحرين + مقدم مشاهير فحول المحدثين والمفسرين + حاج الوطن
 المنيفين + الذي مر الزوارب المستفضين من روضة سيد الثقلين
 الذين هم احقاء بالشفاعة لقول رسول الخافقين + من ار قبوري
 وجبت له شفاعتي + اللهم ارزقنا هذا النعم السمرى مولانا

استاذنا الحاج محي السنة محمد عبدالقادر نيدرس في
مدرسة الحق كلى صانه الله عن الشر والخف والجلد
الذي مر مشايخ الاسلام آباد قاتل الله حساده واباد اللهم
بطول حياته وبقائه انفعنا واطلل افضاله على رؤسنا وقر قبل
الف ذلك القطار الهام تذكر المذاهب الصالحة الوجه الكريم وذكر
فيها الادلة موقيا مفضلا احياء لدين الرؤف الرحيم وهذه العجالة
بين فيها الدلائل القاطعة كانتا سريجي فتاك هضار تمريقا الرؤس
هؤلاء الاشرار بالجملة شمس فضل لك العلاء مة طالعة تبصرها
المبصرون ولولم يرها اولئك الخفاشون قصرت عن اعتداد
مكارم المتخالف بالخلق العظيم فبذ اكفيت بهذا البيت المستقيم
شعرون الشمس شمس واربعها الضريح وان العسل عسل وان
بجد طعم المروية ورمي ميلهم الى عقايد الروافض الفدارين فن
نشر فضوا الحق وكما نواع السنة والجماعة مائلين ولا يبعدان
تكون بدعة هؤلاء المعاندين هؤلاء من فتن الرجال الكذا عليه
اللغة اليوم لقيام فزجوا الله ان يضحوا واطلوع النجم الثاقب السهيل
اعني المصنف الاخضر جزاءه الله في الدارين بحرمة نبي الاكرم
سطر هذه السطور العبد المذنب الحقير خادع الطلبة محمد بن شيرازي
الاسلام آباد غفر لنا ذونا يا كريم اللهم اهدنا الى دينك القويم انك
تهدي من تشاء الى صراط المستقيم واستعملنا بسنة سيد المرسلين

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین **تمت**
۱۵ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ مُحَمَّدٌ وَفَصِّلَ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ
 اما بعد جمیع حضرات اصحاب ایمان و ارباب ایقان کو مشرودہ جانفزا
 و نوید فرحت افرا سنا تا ہوں اور سائر لائذ مہبان بد سیرتان
 غریق چاہِ ضلالت و گمراہی جہالت کو ہدایت کا رسمہ
 بتاتا ہوں کہ اس دور پر شر و فتن میں اکثر جالائذ مہیونکی پوش ہی
 فتنہ و فساد کی شورش ہے تحریر اور تقریر ابچارے عوام کا لالہ عام کو
 گمراہ کرتے ہیں خلق خدا کو تباہ کرتے ہیں لہذا الذنون ان کے
 رد میں جناب فضیلت اکتساب عالم باعمل فاضل اکمل قدوة المناظرین
 و زبدۃ المحققین حضرت حاجی مولانا عبد القادر صاحب مدرس
 مدرسہ بہکلی لازالت شمس فیوضہ فی نہایت عمدہ ایک کتاب ہدایت
 اکتساب مصداق اسم باسمی الموصوفہ ما احسن اللادۃ القویۃ لدفع
 الحیل الوہابیۃ تحریر فرمایا ہے گمراہوں کو راہِ مستقیم دکھلائی ہے
 وہ کتاب من اولہ الی آخرہ احقاق حق و ابطال باطل سے مالا مال ہی
 اسکی صفت میں لطف ناطق ہے یہ اسکی ادنیٰ صفت ہی ہے
 ہر حرف از و شگفتہ با عین فروختہ تر ز شب جہرا عینے + مان ای
 لائذ مہیونہ اکم اللہ للہ ذرا بنظر نصاب لایعین الاعتصاف اوس
 کتاب مستطاب ہو تم لوگ دیکھو اور ٹیٹ دہری کی پٹی آنکھوں سے کہو لو
 خبردار سید کذاب کے پیرو نہ بنو راہِ ضلالت پر اڑے نہ ہو ورنہ

بروز قیامت بچتا و گمراہی کو گمشال کو یاد کر کے یا ویلکتی لیستی
 لَمَّا تَجِدُ فُلَاةً نَّاخِلِيلًا کہہ کر رو گئے چلاؤ گے سن اس
 شرط بلاغ است بانومی گویم + تو خواہ از سخن ننگیر و خواہ ملال +
 وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی خَیْرِ خَلْقٍ مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ وَاٰمَنَ
 الْمُجْتَهِدِیْنَ اَجْمَعِیْنَ + حرّہ احقر العباد اصغر الافراد محمد
 عبد الشکور المتخاصن ہر جا آئے عنہ متوطن بلکہ ٹانڈہ ضلع فیض آباد

✠ ولله ✠

نظر سے مرے گذری جب یہ کتاب + میں ای مرتب ہو کے بسشادمان +
 تھا باسرا دینی ساختہ + ہوئی خوب تنبیہ و مذہبان +

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

914

مقدّم المصنف که این رساله بنیه مرخیه نور علی نور است مرمتندین
دین قویم را و بدایت است مرزاینین قلوب را بباط مستقیم و اهب
العطایا و ملهم الخطایا مساعی مصنفش را مشکور کند و جزایش خود را

ابو اطراد لاو حسين بن ساي مدراس لدر حسيه

فتویٰ ہے۔ * لما فی العالم کیری الفتویٰ زماننا بقول
 محمد ؑ حتی یحد من سکر من الاشریۃ المتخذة من الخبث والمسل
 والابن والتین لان الفساق یجتمعون علی هذه الاشریۃ ویقصدون
 السکر والالہود بشرھا کذا فی التبین * ایضاً فیہ وعند محمد رحمہ
 حرام شربہ قال الفقیہ وبہ ناخذ کذا فی التخصیص ولما فی توفیر
 الابصار وحرمتھا محمد مطلقاً وبہ یفتی ولما فی الدر المختار
 والکل حرام عند محمد وبہ یفتی * ولما فی رد المحتار (قولہ وبہ یفتی)
 ای تحریم کل الاشریۃ وایضاً فیہ (قولہ وبہ یفتی) ای بقول محمد
 وبہ قول الامۃ الثلاثۃ ایضاً فیہ (قولہ وغیرہ) کصاحب الملتفی
 والمواہب الکفایۃ والنہایۃ والمعراج وشرح المجمع وشرح در المعارج
 والقہستۃ والعینی حیث قالوا الفتویٰ زماننا بقول محمد لغلبۃ الفساد وکل
 بعضهم بقولہ لان الفساق یجتمعون علی هذه الاشریۃ ویقصدون الالہود
 والشرب بشرھا ولما فی النہایۃ والفتاویٰ علی قول محمد کذا ذکرہ امام
 المہبتی * ولما فی الکفایۃ والشیخ الخسروی رحمہ ذکر فی الفتاویٰ والفتاویٰ
 علی قول محمد * ولما فی الجامع الرمونہ وحاصلہ ان شربہ (ہا) حرام
 عند محمد بحد ویقعی کما فی الکافی وعلیہ الفتاویٰ تنبیہ * * *
 دیکھو ان کتابوں سے یعنی عالمگیری اور نویر الابصار اور در المختار اور رد المحتار
 اور ملتقی اور مواہب اور کفایہ اور نہایہ اور معراج اور شرح المجمع اور شرح در المعارج
 اور قسطنطینی اور عینی سے شربہ غیر منصوصہ میں امام محمد ؑ کے قول پر فتویٰ ہونا

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

اچھی طرح سے ثابت ہی اور اس کے ضمن میں حُرمت بھی ثابت ہوئی ++
 جواب مسئلہ دوم۔ انگریزی شرابیں۔ پورٹ۔ جن۔ بیز
 یعنی جو جو شرابیں۔ جو۔ گیہون۔ جوار۔ سیب۔ شہد۔
 شیر۔ انجیر۔ وغیرہ ذلک سن الجوبات وغیرہ سے بنتی ہیں اور تازی
 حسب مذہب مختار امام محمد ؑ کے حرام ہے لہذا فی اللہ المختار ++
 (وحرّمہا محمد) ای الاشریۃ المتخذة من العسل والتین ونحوہما
 قالہ المصنف (مطلقاً قلیلها وکثیرها) (وبیفتی) ذکرہ الزیلع وغیرہ
 واختار شارح الوہابیۃ و ذکر انہ مروی عن البکل ونظمہ فقال
 شعر وفي عصرنا فاختید حدوا وقعوا + طلاقاً لمن من مسکر
 الحب یسکر + وعن کلہ یروی وافق محمد + بتحریر ما قد قل وہو
 المحرم + ولما فی العالم گیري اما الاشریۃ المتخذة من الشعیر
 او الذرة او التفاح او العسل اذا اشتد وهو مطبوخ او غیرہ
 مطبوخ فانه یجوز شربہ مادون السكر عند ابی حنیفۃ وابی یوسف
 وعند محمد ؑ حرام مشربہ قال الفقیہ وبہ نأخذ کذا فی الخلاصۃ +
 فان سکر من هذه الاشریۃ فالسكر والقدح المسکر حرام بالجماع
 ولما فی الہدایۃ وما یتخذ من الجنطۃ والشعیر والعسل والذرة حلال
 عند ابی حنیفۃ (تا) وعن محمد ؑ انه حرام ویجد شاربہ اذا
 سکر منه ویقع طلاقہ اذا سکر منه كما فی سائر الاشریۃ المحرمۃ
 وايضا فیہا وعند محمد ؑ والشانعی ؑ حرام ++ ++ ++

تنبیہ دیکھو اس سے امام محمدؒ کا اثر نہ مذکورہ کو حرام فرمانا
 بخوبی ثابت ہے + **جواب مسئلہ سوم** + ہاں جب کا کثیر
 حرام ہے اسکا قلیل بھی حرام ہی لہذا فی الذل المختار و قال محمد
 ما اسکر کثیر فقلیلہ حرام ایضا فیہ (و حرہ محمد) ایہ
 الاثریۃ المتخذۃ (تا) قلیلہا و کثیرہا + ولما فی قاضیان
 یحرم القلاح المسکرمہ و هو الذی یعلم یقینا او بغالب الراۃ
 یسکر و علی قول محمد و الشافعی لا یحل شربہ (تا) محمد و الشافعی
 قولہ علیہ السلام کل مسکر حرام و قولہ علیہ السلام ما اسکر کثیر
 فقلیلہ حرام ولما فی الفہم ایہ و لہم اثبات الحرمۃ قولہ علیہ السلام
 کل مسکر خمر و قولہ علیہ السلام ما اسکر کثیر فقلیلہ حرام و برؤعہ
 علیہ السلام ما اسکر الخمر منہ فالجرعۃ منہ حرام و لا یسکر
 یفسد العقل فیکون حراما قلیلہ و کثیرہ کالخمر + **تنبیہ** +
 جب ان دلائل و براہین سے غیر منصوصہ اثر بہ میں امام محمدؒ کے قول پر فتوہ
 دینا متفق علیہ تھا اور امام محمدؒ کا اثر نہ مذکورہ کو حرام فرمانا
 اور جب کا کثیر حرام ہے اس کے قلیل کو حرام کہنا حتی کہ جب کا ایک ہٹا بیٹے
 سے نشہ ہوتا ہی اس کے ایک چاہ پی نے کو حرام فرمانا ثابت و متحقق ہوا ہے کیونکہ
 ان اثر نہ مذکور کی حالت کا فتویٰ دینا صحیح ہو + **فما تملوا** + ما جاز محمد
 ھذا یت اللہ تعالیٰ علیہ
 ھذا حکم الکتاب واللہ تعالیٰ اعلم بالصّدق والصّواب + + +

السنن
 والاصول

الاصول
 والسنن

الاصول
 والسنن

عبد العزیز بن و فہمہ بن علی

این الاصح
 صحیحہ الثبت
 فیہ



لامی فی ہذا المسئلۃ
 محمد بن عبد اللہ بن علی



مستخرج محمد عبدالقادر نے بحیث الدین النصیحة خیر خواہ
سے کچھ عرض کرتا ہے اور طرفین کے قول کی تطبیق بتاتا ہے

مومنو تازی خوری اور پورٹ نوشی کو چھوڑ دو اور ظاہر داری کو دین داری خیال
مست کرو + کیونکہ ایمان داروں کی ایمانداری + اور دینداروں کی دینداری کا ٹھنک
کچھ اور ہے + اور ظاہر داروں کی ظاہر داری اور حیلہ جو بیونکی حیلہ جوئی کا رنگ کچھ اور
ہے + کیونکہ دیندار لوگ اپنی دینداری اور نقاوت کی وجہ سے افراط و تفریط
و مشکوکات و اختلافات سے احتراز و احتیاط کرتے رہتے ہیں + اور ظاہر دار
لوگ باطن خج اہل نفسانی پر عمل کرتے پہرتے ہیں + اما بظاہر جن جن کر اور بیونکو
جو ان کے خواہش نفس کے مطابق سمجھتے ہیں اپنے عمل کی دلیل گردانتے ہیں
جسمین گوشتیں ہتھم نووین + یہ کچھ دینداری و خدا پرستی نہیں + بلکہ سراسر
بندہ پرستی و یارکاری و شر الہادی ہے + اسلئے ابن حجر عسقلانی نے
اپنے تخریج احادیث الرافعی میں بروایت عبدالرزاق یون لکھا ہے کہ اگر
کوئی بقول اہل دینہ سرودہ اور وطی فی دبر النساء کر نیکو اخذ کرے + اور
بقول اہل مکہ متعہ اور ردف پر عمل کرے + اور بقول اہل کوفہ نشہ پینے کو
اختیار کرے + وہ بدترین خلائق اور شر الہادی ہے + چنانچہ اسکی
دلیل ہمارے تذکرۃ المذاہب کے (۳۸۱) صفحہ میں پائینگے اگر نظر کریں گے
اور جو لوگ ہر مذہب سے مباح کو تلاش کر کے اختیار کرتے ہیں + وہ
وہ فاسق و فاجر بنتے ہیں + اسکی دلیل بھی اسی صفحہ میں ملیگی + اعتراض

اگر فقط امام محمدؒ کے قول پر فتویٰ ہے تو کیا شیخین کا یہ قول مردود ہے؟
 الشراب الرابع (تا) واذا غلب واشتد يحد شرابه في قول ابي حنيفة
 وابي سفيان في قول الاخر واستمر الطعام والتداوي والقوى لطاعة الله تعالى
 دون الله واللعب السكر كن في قاضينها والعالم كبير
 وغيره جواب اس کا کئی طرح پر ہے اولاً شیخین کا قول صحیح
 و مقبول و مقصود مردود نہیں ہے اما زمانہ خیر القرون کے ساتھ مخصوص مہود تھا۔
 انقلاب دوران و اختلاف زبان کے سبب بظاہر مردود ہو گیا۔ کیونکہ
 زمانہ سابق کے لوگوں کی قوت ایسا نکاحا حال کچھ اور تھا۔ اب زمانہ حال کا حال
 کچھ اور ہو گیا۔ حتیٰ کہ لوگ شراب کو شربت کے نام سے پینے لگے۔
 کیونکہ نور رسول خدا صلیم نے اس بات کی خبر آگے ہی سے دی ہے۔
 حدیث عربیہ صحیحہ صلعم قال يشرب ناس من امتي الخمر يسوونها
 بغير اسمها اخرج للنسائي اخرج ابن ماجه ب صريح رواية يادون
 تب تو علمانیہ پاکرینگے۔ اسلئے علماء کبار و فضلاء نے اسی نام سے حسب حال انسانہ
 کے بالاتفاق امام محمدؒ کے قول پر فتویٰ دیا۔ اور شیخین کے قول کو
 اشد بخیر خصوصاً کے باب میں بظاہر مردود نہایا تاکہ لوگ اسکے ٹیک پر افراط
 و تفريط نہ کریں تا مائے غایتہ فی الباب یہ ہے کہ شیخین کے قول سے قدر
 غیر سکر کی اباحت ثابت ہوتی ہے۔ وہ بھی بقید بقیود و مشروط بشرط ہے
 لیکن امام محمدؒ کے قول سے حرمت ثابت ہوتی ہے۔ اور ناظرین
 کہ جہان حرمت و اباحت میں تعارض واقع ہو و کونان حرمت کی ترجیح

ہوتی ہے۔ "بایں پر ہی حسرت کی ترجیح ہوگی چنانچہ **اشباہ میں** ہے
 اذا تعارض ادلیان احدهما يقتضی التحریم والاخر الاباحة قدم التحريم
 بلکے سار اصول کی کتابوں میں اذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام کا قاعدہ
 معروف و مشہور ہے پھر بایں پر کیوں غلبہ ہوگا اور **رُسنے** امام محمدؒ کے
 قول محبوب و مقبول ہونے کی دلیل حضرت عثمان غنیؓ کے اس قول سے نہایت
 وثیق ہے۔ قال عثمان غنی اسئل عن الجمع بین الاختین بملاک الیمن
 احلھما ایترہم ہما آیتہ والتحریم واجب الینا کذا فی **الاشباہ** +
 ثالثاً اگر غور و فکر کر کے دیکھئے تو امام محمدؒ اور شیخین کے قول میں منافات
 کلمۃ تصور نہیں کیونکہ صورت سکرو تلی و غیرہ میں دو نون قول کا نتیجہ متحد ہی
 دینے والا اتفاق حرام ہے + ہاں عدم سکرو غیر کی صورت میں کس قدر منافات
 جزیئہ بلکہ تحقیق ہے + لیکن وہ منافات جزیئہ بھی اسی ویت کے قیود و شرط
 سے از حد و سند رفع و سلب ہی کہ فی زمانہ لوگ قوت عبادت وغیرہ کے
 لئے نہیں پیتے ہیں بلکہ نشہ و سرور کے غرض سے پیتے ہیں لیکن اپنی مافی الضمیر
 مخفی کر کے بظاہر شیخین کے قول پر عمل کرتے ہیں + کہتے ہیں چنانچہ سب پر
 رد المحتار کی اس عبارت نے شہادت دی والناکس منہما کنا شربون
 للنجس والتلہی جب نشہ اور سرور غرض ہے + تب شیخین کے قول مطابق ہی
 حرمت آگئی + پھر منافات کہاں رہی + چونکہ فقہائے نشہ خوروں کی
 یہ دل کی بات دریافت کر لی + اسلئے احتیاطاً امام محمدؒ کے قول پر فتوہ
 دیا + حتی کہ امام مالکؒ اور امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ وغیرہم نے بھی

فساد زمانہ اس پر موافقت کی + یعنی حرمت پر حکم کیا + اور صاحبان
 صحاح وغیرہم نے بھی اسباب میں بہت سی حدیثوں کو جمع کیا +
 حدیث کل شراب اسکر فہو حرام + اخرجہ الترمذی^۴
 حدیث کل مسکر حرام اخرجہ الترمذی^۴ حدیث ما اسکر
 کثیر فقائلہ حرام + اخرجہ الترمذی^۴ واحد ابوداؤد و طحاوی
 وابن حبان حدیث قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم کل مسکر حرام ما اسکر
 الفرق منہ فلا یؤکف منہ حرام + اخرجہ الترمذی^۴ حدیث
 قال رسول صلی علیہ وسلم کل مسکر خمر و کل مسکر حرام و مہیات و یو
 یشرب الخمر ید منها لم یشربھا فی الاخرق + اخرجہ ابوداؤد^{۱۶۵} حدیث
 عن النبی صلی علیہ وسلم قال کل مخمر خمر و کل مسکر حرام و من شرب
 مسکرا یحسب صلوٰۃ ترابعین صلاۃ + اخرجہ ابوداؤد^{۱۶۵} حدیث
 عبد یلم الخمری قال سئلت النبی صلی علیہ وسلم فقلت یا رسول صلی
 انا باضر بارحۃ نعالج فیہا علامہ شدیدک وانا نتخذ شراباً من ہذا
 الفخ نقوی بہ علی اعمالنا وعلی برد بدلینا قال صلی علیہ وسلم
 قلت نعم قال صلی علیہ وسلم فاجتنبوہ فقلت فان النامر غیب تارکیہ قال فان
 لم یتزکوہ فقاتلوہم + اخرجہ ابوداؤد^{۱۶۵} اور اسطی طرح پر بخاری و مسلم
 وابن ماجہ والنسائی و موطا وغیرہ میں بھی ہے دیکھئے راہبعا
 اگر سیچ پوچھیئے تو امام محمدؒ کا قول عین امام اعظمؒ کا قول ہونا ثابت
 کیونکہ امام اعظمؒ کے کسی شاگرد نے کسی سنی امین امام صاحب کی مفت

خنہین کی + بلکہ اس عدم مخالفت کو حلقاً اظہار کیا + ہاں امام صاحب
 ہی کے اقوال میں سے بعض قول پر ضرور دیگر حسب مناسب حال و
 اقتضای مقال کے اختیار کیا اور اس اختیار کے سبب کجا زاوہ قول
 اُن کے شاگرد و تلمیذ منسوب ہو گیا + کیونکہ اضافت بادی فی ملا بہست
 ہے جیسا ہم نے اب بات کیا + احسن الادلہ القویہ لدفع الحیل الوہابیہ کے (۹۲)
 صفحہ ۱۱ لکھا + ورنہ کل شاگردوں کے اقوال اتنا ہی کے قول میں چنانچہ
 اس بحث کو میں نے تذکرۃ المذاہب کے ۱۰ صفحہ ۱۱ لکھا - + اور اپنے دعویٰ پر
 دلیل شافی اور یرمان کافی لایا + اعتراض اگر دونوں قول امام صاحب
 ہی کا ہونا ثابت ہو تو تناقض لازم آوے جواب تناقض معنوی نہیں
 بل ان بظاہر سب کچھ کا تناقض ہے + وہ تناقض عدم فہمی بھی حیثیت اعتبار کے قیود سے
 مندرج ہے + کیونکہ امام صاحب کے اقوال حیثیت و اعتبار زمان و مکان پر مورو
 و ماخذ و منزل کے ساتھ متعلق ہے + سب لوگوں کے سمجھ میں نہیں آتے
 ہیں + اس لئے تناقض ہی سمجھتے ہیں + دو رکیز جاؤ فقط اس لئے ہیں
 غور و تفکر کے دیکھو تو کل حال اس مسئلہ کے قیل و قال سے اچھی طرح کشف
 ہو جائیگا + وہ غور متعلق بالتمہید ہے اور وہ تمہید یہ ہے کہ بعد از بعثت رسول
 کریم صلعم کے بھی حسب ستور ایام جاہلیت کے شراب نوشی جاری تھی اس لئے
 حضرت عمرؓ نے رسول کریمؐ سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ شراب تو مہلک
 مال اور مزیل عقل ہے + آپ اللہ تعالیٰ سے دعا مانگئے تاکہ شراب کبھی
 ہلکے خبر نہ ہو + تب رسول اللہ صلعم نے اللہم یتیر لنا فی الخمر نبیانا شافیا

فرمایا تب قوله تعالى يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا اثْمٌ عَظِيمٌ
 وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ نازل ہوا + اسوقت بعض لوگون نے شراب پینے کو
 ترک کیا + اور بعضوں نے یہ تاویل کی کہ جب خداوند تعالیٰ نے دو امر کو
 بیان کیا گناہ و نفع - تو نفع میں ہمارا حصہ باقی رہا + پھر حضرت عمرؓ نے
 اللهم زدنا فی البیان فرمایا + تب قوله تعالى لا تقربوا الصلوة وانتم مسکر
 نازل ہوا + اسوقت میں بعضوں نے لاخیر لنا فیما یمنعنا من الصلوة
 کہ اگر شراب نوشی چھوڑ دی اور بعضوں نے یہ سمجھا کہ اللہ تعالیٰ نے جب کو
 سفید قبرت صلوٰۃ کیا + تب غیروقت نماز میں درست رہا + اسلئے حضرت
 عمرؓ نے پھر اللهم زدنا فی البیان فرمایا - تب قوله تعالى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
 إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ
 فَاجْتَنِبُوا كُفْلَهُمْ فَتُلَاحِظُوا إِنَّمَا يَرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ
 الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ
 فَهَلْ أَنتُمْ مُنْتَهُونَ نازل ہوا + جب ہی سے شرابی حرمت قطع ثابت ہوئی
 اور کل لوگون نے بالکل ترک کر دیا + کیونکہ اللہ جل شانہ نے بڑے زجر و
 توبیخ فرماد اور وعید و تحذیر شدیدی سے اپنے کلام کے مضمون جملہ کو ایمان
 کے ساتھ سوکھ دیا + اور خمر پر جو مبتدا ہے میسر انصاف و اذلام کو عطف
 کر کے حکم ہر چہار کا مستساوی بتایا + پھر ان کی خبر رِجْسٌ وَا لَا پھر رِجْسٌ کا
 بیان مَرِ الشَّيْطَانِ کیا پھر بقوله فَاجْتَنِبُوا اجتناب اسکا کل خلائیق پر
 واجب کیا + پھر لَعَلَّكُمْ تَتْلَوْنَ سے فلاح کو اس کے اجتناب کے اوسر کیا

بعد اُسکے مفسدون سے یعنی شیطان کے عداوت ڈالنے سے اور
 نماز اور ذکر خدا کے باز رکھنے سے خبر دی + **پہر فہل انتم ممتنون** +
 سے بہت ہی غصہ ہو رہا + کہ اس قسم کے مقاموں کے استفہام کے معنی
 امر کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اسلئے حضرت عمرؓ نے اس آیت کے جوہر
 انتھینا ربنا انتھینا ربنا فرمایا + **کذا فی النسائی و ابوداؤد** +
والبیہاوی والکفایہ العنایہ وغیر ذلک + لیکن جب یہ حکم
 اشرہ بتعارفہ منصو کے ساتھ مخصوص تھا + اسلئے اکثروں نے اشرہ غیر
 منصو کو پینے لگے + جب حدیث کل مسکو حرام + حدیث کل مسکو
 خمر و کل مسکو حرام اخرجہا المسلم وغیرہ کا مضمون دریافت کیا + تب صحابیوں کے
 درمیان دو فرقے ہو گئے + ایک فرقے نے تو قدر غیر کر کو مباح جانکر بغیر
 لہو و لعب کر کے بلکہ بقصد تداوی و تقوی کے پینا شروع کیا + اور دوسرے
 فرقے نے احتیاطاً چھوڑ ہی دیا + جب اس پر ایک زمانہ گزرا کہ لوگوں نے بہت کچھ
 افراط و تفریط کرنا شروع کر دیا + حتاکہ امام صاحب کا زمانہ آن پڑا + تب
 امام صاحب ختم کو ایف و لطایف کو دریافت کر کے ان سائل فقہیہ کو قرآن
 و حدیث و فعل صحابہؓ سے استنباط کیا + اور انہیں خیر القرون و شری القرون
 کے لحاظ سے اور زمانہ مورد و منزل و مآخذ و خیریا کے اعتبار سے قیود و شرط
 لگا کر قول مذکور کو بطور قاعدہ کلیہ بنا دیا + جس سے اون کے بعد مجتہدین
 منتسبین جیسے امام ابو یوسف ع و امام محمد ع و امام زعفران ع وغیرہم حسب
 انقلاب نیت مردمان اور موافق اختلاف زمان کے اوس قاعدی پر مسائل طرح

ٹرسکین + یعنی حسبِ مناسبِ حال و مقتضائِ مقال استنباطاتِ مین
 قیل و قال کرنے کی طاقت پاوین + اور تفسیقِ اون صحابیوں کی (جنہوں
 نے مع رعایتِ شروط و قیود و جہود و عدمِ مذکورہ کے بقدرِ غیرِ مکر
 پنیاتھا) لازم نہ آوے + اسلئے قاضیخان مین یہ عبارت مرقوم
 ہے عن ابی حنیفہؒ انہ قال مرشد ایط السنۃ والجماعۃ ان لایحرم
 النبذ الجمر لان فی تحریمہ تفسیق کبار الصحابۃ نہ وعنہ انہ قال
 لا احرم النبذ الشدید دیانۃ ولا اشربہ مرقۃ اجمع کبار
 الصحابۃ نہ علی اباحۃ النبذ واحتاطوا فرشد بہ لاجل الاختلاف
 وفي رد المحتار وی ان الامام قال لبعض تلامذتہ ان مرادہ
 شرائط السنۃ والجماعۃ ان لایحرم نبذ الجمرۃ وفي المعراج قال ابو حنیفہؒ
 لو أعطیت الدنیا بحزافیرھا لا افتی بحرمۃھا لان فیہ تفسیق بعض
 الصحابۃ ولو أعطیت الدنیا لشرھا لا اشرھا لانہ لا ضرر فیہ وھذا
 غایتہ نقولہ اور جو کوئی ان شرائطِ مین اور قیود و ن کا لحاظ نہ کرے + بلکہ
 تلہی اور لہو و لعب اور سکر کا ارادہ رکھے تو ان کے لئے بالاجماع حرام ہے
 لما فی رد المحتار اما عند قصد التلہی فحرام اجماعا ایضا فیہ
 ولو للہو لا یحل اجماعا حقایق ایضا فیہ فلا شرب للہو وقلیل
 وکثیر حرام ولما فی شرح العینی علی الکفر وھذا
 الاختلاف فیما اذا قصد بہ التقوی دون التلہی وان قصد بہ
 التلہی فہو حرام بالاجماع ولما فی الطحطاوی ذکر ان شربہ للہو

فقلیدہ وکثیرین حرام اتفاقاً ولما فی رد المحتار عربی سنو
 لواحد السكر فقلیدہ وکثیرین حرام وقعوا لذلک حرام ومشیہ الیہم
 بب صورتی و غیرہ من بالاجماع حرمت ثابت ہوئی تب بدلیل والناس
 فی زماننا یشربون للنجوا والتلوی کذا فی رد المحتار + وایضاً فی
 وفي العالم کبری لان الفساد یجتمع علی هذه الاشیة
 ویقصدون اللهو والسكر یشربها لوگوں کا پیئیت تلمی وغیرہ پینا تھا
 ہوا + تب ہی امام محمدؒ نے اپنے اسناد کے قول کو خوب سمجھا دیتا کہ زبان تفسیر لکھ
 دریافت کراؤ لوگوں کی میت کا حال معلوم کر کے اپنے اسناد قاعد پر مطلقاً حرام فرمایا + اب یہ کہ امام محمدؒ کا قول
 عین امام شافعیؒ کا قول ہونا ثابت ہو گیا یا نہیں + عبرت اور عبرت پکڑو + اور امام شافعیؒ کے قیود کو
 محاکمہ و جہین کہ یہی ایسا بوجہ شیعین کے قول کے موافق تاثری اور پورے وغیر ذلک
 بقدر غیر سکر حلال ہے + سو اے اسکے اور سنو کہ جب
 شیخین نے اباحت وحالت کو بشرط وجود یہ وعدہ مذکورہ مشروط کیا
 تو بقاعدہ اذا فاعل الشرط فاعل الشرط فوت الشرط سے (کہ عبارت
 از قیود و شرط ست) فوت الشرط (کہ عبارت از اباحت) لازم آیا جب
 یہ ثابت ہوا تب دونوں قول کا متحد ہونا بھی ثابت ہو گیا تفسیر +
 ان تقریرات مسطورہ اور تحریرات مزبورہ سے یہ کیفیت کھلی +
 بلکہ حسب مضمون حدیث اختلاف فاصتی رحمۃ اللہ کے اس اختلاف
 مذکورہ سے یہ رحمت نکلی + کہ تاثری کی روئی ٹبکٹ کی اباحت بخوبی طہین
 کے قول سے ثابت ہو گئی کہ حرمت کی علت گئی گزری + کیونکہ شیخین

قول سے تو ثبوتِ اِباحَت کا عیان ہے حاجتِ بیانِ نَحسین یہ کہ شرط و وجوہ
 مذکورہ و قیودِ عدمیہ مزبورہ اس میں بحسن و بختوبی ثابت و متحقق ہے + امام
 محمدؒ کے قول سے بھی اسکی اِباحَت ثابت ہی اِسوجہ سے کہ انگلی بہ علتِ
 حریتِ اِشریہ غیر منصوصہ کی اِس مضمون کے ساتھ مختص ہے (کہ فی زمانہ کو
 فسق و فجور کی نیت سے اور لہو و لعب اور سکر کے قصد سے پیتے ہیں)
 حالانکہ وہ خصوصیتِ ردیٰ بنکٹ میں اصلاً پائی نہیں جاتی ہے بالکل مشغ
 ہی + لیکن محتاموں کے لئے احتیاطاً ترک کرنا اولیٰ ہے اِس سبب سے کہ اکثر
 صحابہ کبار نے بھی باوجودِ مباح جاننے قدرِ غیر سکر کو احتیاطاً ترک کیا + حکام
 ذکورہ + اِس لئے امامِ اعظمؒ نے یہ فرمایا کہ اگر ساری دنیا اس کے حرمت کے
 فتویٰ دینے پر مجھے ملے تب بھی میں اس کے حرمت کا فتویٰ نہ دوں + اور اگر
 ساری دنیا اس کے پینے کے عوض میں مجھے ملے ہرگز نہیں پیوگا + +
 حکامِ ذکرہ + کیونکہ بہت سے ایسے مباح ہیں جس پر عمل کرنا ضرور نہیں +
 چنانچہ اِسکی دلیل اِس حدیث سے بھی مستنبط ہی حدیثِ قال سئل
 صلعم اکثر جند الله تعالى في الارض ليجراد الاكله ولا احرمة +
 لذلاني عقود الجوارہ و رفع و خل اگر کوئی کہے کہ اِس سلسلہ میں شیخینؒ
 ایک طرف اور امام محمدؒ ایک طرف اور حجاز کھینچا واقع ہوتا ہے
 وہاں شیخین کے قول پر فتویٰ ہوتا ہے جیسا قاضیان وغیرہ میں ہے
 تب شیخین کے قول پر فتویٰ نہ ہو کر فقط امام محمدؒ کے قول پر کیونکہ فتویٰ ہونا
 صحیح ہو جواب اسکا کئی طرح پر ہے اولاً بیان پر اعتبار شرط و قیود

وَبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۱۶ الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله
 واصحابه اجمعين بعد اُس کے جانا چاہیے کہ شہر مکہ معظمہ نیز کفر کے
 دوسرے شہر اور کانوں کے فتح ہونے کے بعد فوج فوج ہو کر کھارے وغیرہ
 مسلمان ہو چکے ہیں انحضرت صلی اللہ وسلم اس حجاز سے رحلت فرما ہو
 تب وہ نئے مسلمان ہو کر فرزند ہو گئے پس حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ
 عنہ خلیفہ ہو کر لڑ کے بہتوں کو ان میں سے قتل کیا اور بہت لوگ اُسے تاب ہو کر
 پھر مسلمان ہو گئے لیکن وہ لوگ بظاہر مسلمان ہوئے مگر باطن کفر و فتنہ
 رکھتے تھے پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت میں درپردہ رہے پھر حضرت
 عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت میں خارجی بن گئے اور انکو قتل کیا پھر حضرت علی
 رضی اللہ عنہ کی خلافت میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ شکر بنکر اور مددگار
 ہو کر اُسے لڑائی و مجاہدہ کیا آخر انجام حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یہ کیا پھر حضرت
 معاویہ رضی اللہ عنہ ان خارجیوں کے تائید سے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ
 سے مقابلہ کر کے خلافت چھین لینے کو آئے حضرت بڑے امام صاحب صوفی

لڑائی کو مصلحتِ بھان کر انگو خلافتِ حوالہ کی اور شہید ہو گئے پھر حضرت
 معاویہ رضی اللہ عنہ کے رحلت کے بعد ان خارجیوں نے یزید کے لشکر
 کے ساتھی و مددگار ہو کر حضرت امام حسین کو شہید کیا اور اس کے حکم سے
 مدینہ منورہ کو لوٹ کر بہت سارے صحابیوں کو قتل عام میں لائے پھر سیر کے
 ہلاک ہونے کے بعد مختار نے کوفہ میں خلیفہ ہو کر یزید کے شکر و مددگاروں کو
 قتل عام کیا بعد اُس کے ایک دوسرے پیچھے بہت آدمی خلیفہ ہو کر اُس اطراف میں
 اقسام طرح کے فساد برپا کرتے رہے جسکے باعث ملکِ عرب وغیرہ میں ظلمتِ فساد
 فسق و فجور سے اندھیا رہا ہو گیا پھر دینِ مغلوب و عاجز ہو گئے دینِ اسلام میں فتور
 و فساد سے زاید ہو گیا ایسے وقت میں پہلے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
 نے مشہور روایت کے رو سے اتنی ہجری میں پیدا ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کے کچھ یار و اصحاب تابعین سے علم دین حاصل کر کے کمالات و اجتہاد
 کے درجہ میں پہنچ کر مسائلِ احکامِ شرع کو قرآن شریف و احادیث سے استنباط
 و نکال کر ہزاروں شاگردوں کو فیضِ عام دین کے علم کا پونچایا اور ابنِ المبارک نے
 مناقبِ مصنفینِ امامِ اعظم کے کہا ہے کہ کلا یبغی لاحد ان یقتدی
 مردونہ غیراً و اثبت فی مناقبہ ما اثبت و ما ادعی کم ما اثبت الی ان
 قال شعراً۔

لقد نزلت البلاد و علیہا : امام المسلمین ابو حنیفہ : باحکام و اتقان
 کما یات الزہد علی صحیفہ : فافوا للشرقین لہ نظیر : ولا فی المغربین ولا
 بکوفہ : بیت مشرق اسرار النیالی : و صام نہان للہ خیفہ : و کلا یبغی

في علاء + اما في الخليفة والخليفة + ثم اعتقادي مذهب النعمان
ثم اتبع اجتهاده المالك الذي ولد في سنة ٩٥^{هـ} وتسعين ثم الشافعي
الذي ولد في سنة مائة وخمسين ثم الحنبل الذي ولد في مائة واثنتين
وستين لكنهم استنبطوا في بعض فروعها استنباطا تفرقا وحققوا فيها
تحقيقا + وكان لكل واحد منهم اصحاب احرزوا اصولهم احرارا واطرا
فروعهم احرارا + ويعملون على اصولهم مقلدين لهم ويحكونها
ترجيحا + ويصير حوقا تصريحا فلذلك صار المذاهب في الاربعة من الله
تعالى مرضيا ومحسورا + لانه من استنبط ممن سواهم كان استنباطه
مخطورا ومدحورا + لانه كان في الارض منتشرا ومنشورا + فليس
في كتاب عجوى ومسطورا + فلا ريب ان الاختصار المذاهب في الاربعة كان
فضلا للمياه وحكما شرعيا + فلاحظوا لاجل ان يبذلوا تبديلا او
يكثر تكثيرا + او يؤوله تاويلا + ولا ينبغي لغير المجتهد ان يتبعها
تلفيقا + لانه كان تلهيا تحقيقا + وكان التلخيص حراما + ولا يكون الحرام في الشرع
مرا ما شرف المحدثون في الصحاح من بعض المماثلين وغيرهم من بعد ثلاث
مائة احاديثا وانارا + فالف كل منهم بطاقتة البشرية تاليفا حيدا اختيارا
اختصارا + ليستحقوا استنباط الاربعة استنباطا محيطا واستخرا
استخرا باسبغ + ولان احدهم اراد ان يحدد للناس مذهباً جديدا
وان يتخذوا بخاصة الاربعة قولا سديدا + لان كل واحد منهم كان عطارا
حريرا رطبا وابسا + وما كان لباس اجتهاد لابسا + وما كان في معكم

کاملاً و طیباً اذ قاعاً ملاً + بل کان لاحد الامم مقلداً متبعاً سیداً
و معتقداً و معتقداً و مریداً + اما من الف منهم لاحادیت متعصباً لامار
الائمة و معانداً فلا تلتفتوا الیه ابداً فالحمد لله الذی جعلنی مقلداً لمن
کان ولیکاملاً لها بذا صالِحاً نراها عارفاً براتقیانقیاً مجتهداً تابعیاً و
کان افضلهم فضلاً + و اعلمهم علماً + و اودعهم ورعاً + و اقرهم زماناً +
و اعظمهم اماماً + **اور شرح سفر سعادت میں مرقوم ہے**
کہ این چهارین از امامان دین و معتدیان ملت اند که ضبط و ربط احادیث
و اقوال صحابه و سلف و تطبیق و توفیق بیان آنها نموده و تفسیر و تاویل
و بیان ناسخ و منسوخ کرده و غایت بذل مجتهدین باب فرموده
استنباط احکام بقایس و اجتهاد از نصوص کتاب و سنت نموده اند و
غیر مجتهدان را جز تابع ایشان بودن چاره و سبیل نیست و شاید
و نیز گمان ایشان هم برین مذاهب بوده اند یا رب مگر آنها سیکه از ایشان
بپایه اجتهاد رسیده موافق یا مخالف ایشان برای خود اجتهادی نموده
باشند و باجماع مذاهب حق و طرق وصول بمنزل مقصود و ابواب آمدن
دین این چهارست و هر که راهی ازین راههای دینی ازین درگاه اختیار نموده
براه دیگر رفتن و در دیگر گرفتن منظور کند عیب و یاوه باشد و کارخانه عمل را
از ضبط و ربط بیرون افکندن و از راه مصلحت بیرون افتادن است + +
ولد البخاری یوم الجمعة اثلاث عشرة ليلة غلت من شوال سنة اربع و تسعين
و ائمة و توفي ليلة الفطر سنة ست و خمسين و ائمتین و ولد سلم سنة

۲۰۴ اربع وائتین توفی عشره یوم الاحد لجنس او ست بقین من حب بنیساو سنه
 احدی وائتین وائتین + وپرواز امام احمد بن حنبل و دیگر اسماء اعلام
 حدیث دارند و چون بخاری و آخر عمر بنیساو را آمد مسلم ملازمت او کرد
 و استفادہ نمود رحمۃ اللہ علیہما و اما ابو داؤد و وی نیز شانی عالی دارد
 در علم حدیث و از صاحبان امام احمد است + و لک سنه اثنین وائتین
 توفی بالبصره لاربع عشره بقیت من شوال سنه خمس وائتین وائتین
 رحمۃ اللہ علیہ و اما ترمذی نیز یک از حفاظ اعلام حدیث است و اوراد فقہ
 نیز مدلولی است و از محمد بن اسمعیل بخاری اخذ حدیث کرده و لک
 ۲۴۹ و توفی بترند لیلة الاثنین الثالث عشر من جب سنه تسع و سبعین
 وائتین + و معنا کہ این مرد را با اسماء اہل قیاس و اجتہاد تعصب بود خصوصاً
 با امام اعظم ابو حنیفہ کوفی و لهذا ذکر این امام اجل و اصحاب وی در کتاب
 خود و ذکر اقوال علماء صریحاً بیج جا نکرده + و اما انسانی نام او احمد است و قاتل
 بک سنه ثلث و ثلث مائت و وی نیز یک از علماء حفاظ و فقہاست اخذ کرد
 حدیث را از ابی داؤد و عبد اللہ بن احمد بن حنبل را ملاقات کرده و طبرانی و
 از شاگردان او بند + و در بعضی مواضع کہ ابو داؤد و ترمذی از خارج حدیث
 کرده اند انسانی از ان اجتناب ننماید بلکه از خارج حدیث از بعضی رجال
 شیخین نیز تجنب می کند اما سادس نزد بعضی سنن ابن ماجہ است و نزد بعضی
 و مختار صاحب جامع الاصول ہمین است و موطن جامع امام مالک است و و مقدم
 است برین مذکورین زمانا و فضلا و برکتا و ولادت امام مالک در سنه خمس وائتین

و وفات در تسع و سبعین مائت و عمر شریف وی هشتاد و چهار سال و بعضی
 نو و گفته اند و س امام است در فقه و حدیث اخذ کرده علم را از قدما می پند
 و کبار ایشان و شیخ مشایخ احمد بن حنبل و یحیی بن معین است و یحیی بن سمید
 القحطان گفته است که نیست در قوم اصح حدیث از مالک و گفته اند اول کسی که
 تصنیف کرد در حدیث اوست و لیکن کتاب و جامع است صحاح را و غیر آن را
 و اول کسی که تصنیف کرد در صحاح محمد بخاری است و اما ابن ماجه توفی سنه
 ثلاث و تسعين و استین گفته اند بعضی از رجال احادیث وی مطعون اند و منهم
 بکذب و قتر احادیث و حکم کرده شده است بر آنما بطلان سقوط و نکارت و آنما
 که تقدیم کرده اند او را بر موطا و یکی از کتب سه شمرده بجهت کثرت زواید اوست
 بر کتب خمسہ بخلاف موطا و بعضی گفته اند که کتاب دارجی سزاوارتر است
 بگردانیدن و سادس کتب زیر که رجال و در ضعف کمتر اند و وجود احادیث
 مشکو و شاذه در وی نادر است اگر چه احادیث مرسله و موقوفه در کتب بیشتر از
 کتاب ابن ماجه است توفی یوم الزوئیه و دفن فی یوم عرفة سنه خمس و خمسين
 و مائتين + بیان منشأ اختلاف مجتهدین و ذکر ائمه اربع و بیان حکم و اتباع
 ایشان + بدانکه صحابه را رضی الله عنهم برکت صحبت رسول الله صلی الله
 علیه و آله و نورانیت باطن و صفاتی عقیدت اختلافی داشت با همی بسیار
 بنود و بحجت سطوع انوار کتاب و سنت و حضور نور نبوت و شهود موارد
 وحی و منزل حاجت بقیاس و اجتهدانه مگر در مسئله پنجه که بعد از رحلت آن
 حضرت صلی الله علیه و سلم اختلاف گونه پیدا آمد هر کدام از ایشان مثل نهی

یا حمزه یا جعفر بود از دریای علم و چشمه فضل و بارانِ حمت و مصلی است
 علیه سلم و چون اوقاتِ صحبتِ مختلف بود و هر یک وقت همیشه در
 مجلس شریف مجتمع و نیز فعل آنحضرت صلی الله علیه و سلم در نوافل و مستحبات
 و فضائل اعمال الماد فی فیض و واجبات دایم بر یک نسق بود بجهت و نور شفقت
 و توسعه رحمت بر امت تا بقره و جوب نرسد و اکثر چنان بود که هر عمل که وی
 صلی الله علیه و سلم مواظبت نمود واجب گشته و حکم الهی بضرورت و وجوب آن
 نازل گردید باین سبب که مذکور شد هر کدام از ایشان دید و دریافت آنچه دیگری
 ندید و دریافت و از اینجا مخالفت و تمایز تفرقه در علوم صحابه پیدا آمد و بعد از
 گذشتن آن سرور هر کدام از ایشان با نصیب از فیوض علمی انوار است و بلا و
 و انصار اسلام متفرق گشتند و نشر علوم و احکام نمودند و جماعه دیگر از عرب و
 عجم که نه بشرف حضور آنحضرت صلی الله علیه و سلم و دریافت زمان نبوت شرف
 و فائز گشتند بخدمت ایشان بشناختند و بلا از دست صحبت ایشان اقتباس انوار
 علوم نمودند و ایشان را تابعین خوانند و جماعه که شرف ملازمت صحابه را نیز در دنیا
 و بلا از دست تابعین آمده است فاضله و استفاده نمودند ایشان را تبع تابعین گویند و
 این هر سه گروه یعنی صحابه و تابعین و تبع تابعین مقتدایان دین و بهترین امت
 اند بحکم حدیث متفق علیه که فرمود عید امتی قرنی الذین انا فیهم ثم غیر الذین
 یلوهم ثم الذین یلوهم الحدیث و در تابعین و تبع تابعین بجهت اختلاف
 علوم و کثرت وقایع و حوادث و انسداد حجاب بجهت بُعد زمان نبوت در دنیا
 و حیث جهاد کثرت یافت و اختلاف شایع شد و در حقیقت باعث توسیع امر

وسعت دائره رحمت حق گشتند و لابد چون مجتهد را اطلاع بر معانی قرآن
واحادیث و اقوال سلف و معرفت ناسخ و منسوخ شرط است ایشان هم
فقیه باشند و هم محدث تا آورده اند که نزد امام اعظم ابوحنیفه صحابۀ صند و قضا
بود از صحایف حدیث و لیکن اشتغال و کویاریان و کرمه الله علیهم در جانب
فقه و وضع مسائل استقیاب اصول و فروع آن غالب افتاد و سلسله روایت
احادیث از ایشان کمتر برپا شده آنکه متسک و استدلالات ایشان با حدیث
نبود و احادیث بعضی گویند غالباً مذہب ایشان عدم صحیح نقل بالمعنی است و اکثر احادیث
اینچنین منقول مروی اند پس از جهت عدم احتیاط و درین شان کمتر روایت
آوردند و این سخن مدخول است بآنکه اگر نقل بالمعنی نزد ایشان جائز نبود متسک
بآنها نیز نگردند یارب مگر فرقی نهند در روایت و متسک فتنه بر و جماعه دیگر
براه و اویل و اجتهاد کمتر رفتند و جعل بطواهر احادیث گفتا کردند و ایشان را اصحاب
ظواهر خوانند چنانکه دیگران را اصحاب الرأی گویند و ثمانه مجتهدان اصحاب الرأی اند
خصوصیت بابوحنیفه و اصحابی اند و یارب مگر خصوصیت این اسم با ایشان از
جهت شیوع و کثرت باشد و در آخر زمان تبع تابعین و اتباع تبع و من بعدهم
سلسله علم حدیث قوت دیگر گرفت و شیوع پذیرفت و در واجی تازه در و نسخ
بی اندازه یافت و چون در آخر زمان صحابه و اویل تابعین بدعت خروج و اعتزال
پیدا شده بود و حکم تعصب و خیانت بقصد ترویج مذہب مبتدع مستحذ و وضع
افترای احادیث راه یافته پس آنکه حدیث و اساطین کلمت در مقام تصحیح و تنقیح
احادیث آمده و تصحیح و تنقیح اهل بدعت نموده حق را از باطل و قوی را از ضعیف

جدا ساختند و در علم حدیث کتب تصنیف کردند و مجتهدان ائمت بسیار بودند
 و آنچه قریب یافت و باقی ماند از مذاهب اهل سنت و جماعت چهار مذاهب مشهور
 است که در اعتقاد و اصول دین با هم یکی بوده اند و در فقه و فروع و بعضی
 مواضع مختلف اند و سبق ایشان امام اعظم ابو حنیفه نعمان بن ثابت
 ثقفی است و ولادت وی در شصت و شصت و فاتش در یازده و خمنین و جماعه را
 اختلاف در آنکه وی از تابعین است یا تبع تابعین با اتفاق بر آنکه در روزگار
 وی چندین از صحابه بوده اند انس بن مالک بصره و عبد الله بن ابی اوفی در
 کوفه و سهل بن سعد الساعدی بدینه و ابو الطیف عامر بن واثله که آخر صحابه
 رسول الله اند در وفات بکوه و بعضی جز این چهار تن را نیز شمرده اند صاحب
 جامع الاموال گوید که ملاقات ابو حنیفه با آنها و اخذ حدیث از ایشان نیز از باب
 نقل شصت و نرسیده و اصحابی سیگویند که وی جماعه از صحابه را دریافته و از
 ایشان روایت کرده است و ویراسته نیست که احادیث را در روزگار صحابه
 مذکور روایت کرده است گفت بنده مسکین عبد الحق بن سیف الدین
 خدایت بر نیاورد و یقین و در واقع از حساب عقل من دور نماید که صحابه
 رسول الله در روزگار وی باشند و وی قصد ملاقات ایشان نکند و ایشان را
 در نیابد بآنکه در وقت دوم او درین بلاد که ایشان بوده اند ثابت شده و مدت
 بست سال زندگانی کرده چه وجود صحابه تا آخریاته بصحت رسیده است مانا که
 حق با صحاب است که گویند جماعه صحابه را دریافته است و الله اعلم و جماعه کثیر را
 از قریب تابعین دریافته و در فتاوی و اجتهادات با ایشان مزاحمت کرده

ان يحتاج به عند كثير من المحدثين وهذا النوع يوجد كثير في غير
 مذهبه كما يعرفه من ما ريس الفن (فاعلم) ان مذاهب الائمة الاربعة
 رحمة الله عليهم اجمعين + منسوجة من الشريعة المطهرة سدا ما ولحقها
 لاسيما مذهب الامامنا الاعظم لكر ووجه استنباطه قدق عن ادراك
 غالب عقول طلبة العلم وما يوجد في بعضها مما يخالف ظاهر الاحاديث
 فربما بالنسبة الى مدارك افهامنا والافصح عنده من قوله صلى الله عليه
 وسلم او فصل او من آثار القصة ما قام عنده بمقام اليقين وجعله حجة شرعية
 ائتم بالنظر فيه ولا استكشافا لما يعارضه ويخالفه اذ لا يقول عاقل
 ان الامام مع يجد في مسئلة نصا عن الشارع ويخالفه بقبيل او راي حاشا
 من راي او قياس يخالفان الشريعة والذي اجمع عليه اهل مذهبنا ان يعاخذ
 بخبر النبي صلى الله عليه وسلم ما جاء به فان اختلف خبره وكان لاحد
 وجه في التاويل يوافق به اخبر الاخر الذي ليس له الوجه واحد في الظاهر
 وفق بينهما فان لم يجد خبرا عن النبي صلى الله عليه وسلم اخذ من آثار الصحابة
 ما كان اقرب الى كتاب الله وستة نبيه ويسمى ذلك اجتهادا (وروي)
 ابو جعفر الشيرماذي بسند الى الامام انه كان يقول نحن لا نقبس في مسئلة الا
 عند الضرورة وذلك اذ لم نجد دليلا في الكتاب والسنة ولا في افضة الصحابة
 (وفي رواية) اخرى عنه انه قال نأخذ الا بالكتب ثم بالسنة ثم بالفتوى
 الصحابة فنعمل بما تتفق عليه الصحابة فان اختلفوا قسمنا حكم على حكم اذا اشكر
 في العلة الجامة بينهما حتى يوضح المعنى (وفي رواية) اخرى عنه اننا نعمل

بكتاب الله ثم بسنته رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم باحاديث ابن بكير
 وعمر و عثمان وعلى رضي الله عنهم (وفي رواية) اخرى عنه ما جاءنا
 عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ياتي به في اي فعل الراس العين
 وليس لنا مخالفة وما جاء عن الصحابة تخدينا وما جاءنا عن غيرهم
 فهم رجال ونحن رجال (وروي) عن ابي مطيع البجلي قال دخل سفيان الثوري
 وحامد بن سلمة ومقابل بن حبان وجعفر بن محمد وغيرهم على الامام
 ابي حنيفة فقالوا بلغنا عنك انك تكثر من القياس في الدين واول من
 قاس ابليس فناظرهم الامام يوم الجمعة في جامع الكوفة وعرض عليهم
 مذهبهم وقال لهم اني اقد علمت بالكتاب ثم بالسنة ثم انظر بعد
 ذلك في اقضيتهم الصحابة فاذا اختلفوا ولم يتفقوا على شيء تست حينئذ
 فقبولهم بدينهم وقالوا انت سيد العلماء زاد في رواية فاعف عنا ما مضى
 فقال عفا الله عنا وعنكم (وكتب) ابو جعفر المنصور اليه قبل ان يجتمع
 به بلغه عنك انك تقدم القياس على الحديث فقال ابو حنيفة ليس الامر كما
 زعم من بلغك عن ذلك اذا جاءوك فاعلمم ايها الخليفة اني اسئل بكتاب
 عز وجل ثم بسنته رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم باقضيتهم الصحابة ثم
 اقبس بعد ذلك وليس بين الله تعالى وبين خلقه قرابة فهذا نصي
 من الامام بانه كان يقدم الاثر على القياس فضلا عن الحديث النبوي
 وانه كان لا يقيس ولا بعد ان لا يجد ذلك الامر في الكتاب ولا السنة
 ولا في اقضيتهم الصحابة (وقال) علي بن المدني ابو حنيفة روي عنه الثوري

وابن المبارک وحماد بن زید وھشیر وکیع بن الجراح وعباد بن العوام وحماد
 بن عون وھو ثقہ بلا سبہ وذلک قول الامام الشافعی فیہ الناس حکم علی انہ یحذرون
 فی الفقہ (قلت) اما الجواب عن الراۃ القیاس فقد تقدم ویکفینا فی ذلک قول معاذ بن عبد
 حین ارسل النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی الیمین مسئلہ یحکم قال احکم بحکم اللہ قال ان لم یجد
 قال اجمہ براءتی قالوا فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم جئینک الحدیث الذی وفق رسول
 رسولہ وھذا الحدیث صحیح ثابت فی کتابہ فخرج عن علی الامام یحذیث فی استماع اللہ
 والقیاس فقد طوع علی معاذ بن علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقد راہنا ذلک جاعل من کلام
 فی یحذیث قد ذهبت واضحلت مذهب یحذیث باقی الی یوم القیامۃ ویکما قدم ازاد
 نوک اور مکہ والناس لا یطبقون علی ان اصحاب السنۃ والجماعۃ اھل المذاہب لا یقبلون
 ابی حنیفہ ومالك والشافعی واکثر من یحکم فی مذهب ابی حنیفہ درس مذهبہ حتی
 لا یرف مذهبہ فی حنیفہ باقی ملائک الارض شرفھا وغربھا واکثر الناس علی
 اور اسمیل الخ نام صاحب موصوف کے مناقب ووصاف ودرختہ ورموختہ کی شرح ورموختہ
 بزارون حدیث وفقہ کی کتابونین قوم میں الغرض الم اعظم کے اوصاف اذکار
 کما شک بیان ہوسا رجھان میں ان کے مناقب ووصاف وفتاوی و احکام مسائل
 ہزاروں کتاب ورسالونین کو ورموختہ معروف ہیں ان کتابونین مکہ یومین
 بینائی کہلجی لے گی وی اصل ستاد و پیشوا سار امامت و ستادوں کے ہیں
 پر ہیزگاری و پارسائی و علم و دینداری میں اور امامت و محدثون شیعہ ہمہ صولت
 فوقیت و سبقت رکھنے والے ہیں اور اصحاب تابعین و تبع تابعین کے زانیہ سے
 آج تک تقاید و اقتداء پیروی ایک دوسری کی جیسے متوکر کے ساری جہان کے

مسلمان لوگ عمل کے چلے آتی ہیں امام مٹا کی تقلید و تقلیم ہزاروں آدمی شیوا جہان ہو پس تعصب کیا رہے
ایسے امام موصوف سے ضد و عداوت و بغض و مخالفت و عناد رکھتا اور —
تقلید و پیروی انکی نہ کرنا بڑی بے انصافی و حق تلفی و بی ادبی و گمراہی ہے
مشکوٰۃ مصابیح والے شافعی ابن حجر شافعی بہیقی شافعی نسائی شافعی
غیر ہم بہت محدثین نے تعصب کی راہ سے اپنے امام کی طرف داری او
اپنے اپنے استادوں کے پیار و کیرف اخذ و احادیث ضعیفہ وغیرہ
کے منسوب کئے اور یہ فکر و خیال نکلیا کہ امام اعظم ع اصل میر و استاد ہیں
صحابہ و تابعین کہاں سے علم دین کا حاصل کرتا بعین سے ہو کر اصل استاد ہو
اور سب اماموں و محدثین ان کے شاگرد دیا ان کے شاگردوں کے شاگرد
جہاں تک نیچے جاو چنانچہ امام مالک ع فی امام صاحب موصو کی ملاقات
و ملازمت حاصل کی اور ان کے اجتہاد کا اتباع کیا اور بہت سے تابعین
بھی علم حاصل کیا مجتہد ہو کر جدا امام ہو گئے اور ابو یوسف ع اور زفر ع اور
محمد ع امام ابو حنیفہ کے شاگرد و نسلے علم حاصل کر کے امام مجتہد ہو کر اپنے استاد
کی تقلید و تبعاری میں قائم و مستقیم رہے پس امام مالک و امام ابو یوسف ع
و امام زفر و امام محمد ع علیہم تسبیح تابعین سے ہوئے اور شافعی ع امام محمد ع کی
تقلید شاگردی سے علم حاصل کر کے امام مجتہد ہوئے اور ان کے گھر میں طفلی
وقت سے پرورش پا کر ان کے پیروں پر ہو گئے کیونکہ امام محمد ع جب وہی طفل
ان کے ماکو اپنے نکاح میں لائے تو امام شافعی ع امام ابو حنیفہ ع کے
شاگرد کے شاگرد ہوئے پھر امام مالک ع کے شاگرد بھی ہوئے اور ان سے بھی

کچھ علم حاصل کیا پس امام شافعیؒ بھر صورت امام ابوحنیفہؒ کے شاگرد کے
 شاگرد ہو لیکن اسے اپنے استاد کی طرح مجتہد ہو کر امام ابوحنیفہؒ کی
 تقلید و تابعداری میں موافقت نہ کر کے بہت فروع مسائل میں امام صاحب
 مصروف سے اختلاف کیا اور امام مالکؒ سے فی امام ابوحنیفہؒ کے ساتھ
 اصول و فروع مسائل میں اکثر موافق ہیں مگر کئی فروع مسائل میں فرق
 کیا پہر امام مالکؒ سے امام احمد بن حنبلؒ کے شیخوں کے شیخ ہیں اور امام
 شافعیؒ کے شاگرد ہی سے ہی علم حاصل کر کے امام مجتہد ہو کر امام ابوحنیفہؒ
 کے ساتھ اصول و فروع مسائل میں اکثر موافقت رہی مگر کئی فروع مسائل میں
 فرق کیا پس امام شافعیؒ اتباع تبع تابعین ہوئے اور امام احمد بن حنبلؒ ابتداء
 تبع تابعین ہوئے ہی بحضرتی محدث اور مسلم محدث، امام احمد بن حنبلؒ سے علم
 حاصل اور دوسرے لوگوں سے بھی اور یہی سلم نے بخاری کی ملازمت پاکر استفادہ
 حاصل کیا اور ابو داؤد و محدث بھی مصاحب ہوئے امام احمدؒ کے ہیں اور ترمذی
 محدث بخاری محدث کے بیٹے محمدؒ سے اخذ حدیث کا کیا اور امام احمدؒ کے بیٹے عبد
 سے بھی ملاقات کی سیطرح اور محدثین بھی ایک دوسرے کے شاگرد و نسب میں
 غرض کہ تمامی امام مجتہدین تمام محدثین وغیرہ ابوحنیفہؒ کے عیال میں داخل ہیں
 اب چاہے کوئی اس بات کو مانے یا نہ مانے اصل حقیقت و نور علم امام ابوحنیفہؒ
 چاند سار روشن ہو رہا ہے اگر کوئی اندھی کو یہ نہ سونجھے اور بنیائی نہ ہو تو
 کوئی کیا کرے گناہ زاروں لاکھوں آدمی اسے فیضیاب ہو سارے جہان میں خبردار
 لاکھوں آدمیوں کی آنکھیں اسے کھل گئیں اور اسے نسل بعد نسل آدمیکہ علم کامل حاصل

کر کے ہزاروں لاکھوں آدمی صراطِ مستقیم پر قائم و مستقیم ہوئے۔ بدیت
 گزرنے پر وزیرِ شہر و چشم و چشمہ آفتاب را چہ گناہ اگر کہتے محمد بن تقی
 و نفسانیت کی راہ سے امام اعظم کی مخالفت و معاندت کرے تو اس سے
 امام صاحبِ سوف کا کیا نقصان ہے چنانچہ ترمذی وغیرہ محدثوں نے
 اپنے امام کے فتاویٰ و مسائل و احکام کو ترجیح دینے کے لئے امام
 اعظم کے فتاویٰ و مسائل و احکام کا خلاف کیا اور ان کے فتاویٰ
 و مسائل کے دلیلوں کو اپنی کتابوں میں کم نقل کیا اور ان خارجیوں کے سدا بعد لہذا
 کے اولاد و اولاد کے اولاد و جہالت تک پہنچے جاوے کہ جنہوں نے مسلمانوں میں
 فتنہ و فساد ڈالنے کے لئے وضع احادیث و نقل بالمعنی تبدیلیات و تغیرات کے عام
 بتلا نا کیا اخذ احادیث کرنے لگے اس شر القرون میں بہت شر الناس پیدا
 ہوئے بہت موضوع حدیثین منع کیں نئے نئے استخراج کئے اس صورت
 میں طباطبائی نسخ و منسوخ قوی و ضعیف مرفوع و موقوف و غیرہ ہر قسم کے
 سب جمع ہو گئے ایک دوسرے کے رجال و راویوں کو غیر اعتبار و طعن کرنے لگے
 چنانچہ نسائی نے بعض مواضع میں ابوداؤد و ترمذی کے اخراج حدیث
 سے اجتناب کرتے ہیں بلکہ بخاری و مسلم کے رجال سے کہ اُن سے اخراج
 حدیث کا کیا ہے یحجب کرے ہیں اور ابن ماجہ کے بعض رجال تو مطلقاً
 و مشتم ساتمہ جہوٹ ہو لئے و چری احادیث کے ہیں اس طرح حدیث کی
 کتابوں میں بہت سے خلاف و اختلاف ہیں انہیں تہذیب و امتیاز صحیح و غیر
 صحیح وغیرہ کا کرنا بہت مشکل ہے پس ان کتابوں کے راویوں کا اعتبار

اگر کے امام صاحب موصوف کے فتاویٰ کی کتابوں کو رد کرنا اور اعتبار کرنا
 بلکہ اُن سے اعراض و انکار کرنا امر حق سے دور پڑنا اور صراطِ مستقیم سے
 بہکنا و بہک جانا ہے العیاذ باللہ منہ اللہ تعالیٰ مجھ کو اور سب مسلمانوں کو
 اس سے بچا دے اب اس آخر زمانے میں واقف اسرارِ فروع و اصول
 عارفِ اخبارِ معقول و منقول عالمِ محقق فاضل و قوتِ جناب مولوی عبدالقادر
 رحمۃ اللہ علیہ نے اس امر پر پیش میں عوامِ مومنین کے افہام اور لاندہ بیوں کے
 مکر و فریب و شک کے دوری کے لئے بہت کوشش کر کے تذکرۃ اللہ باب
 اور احسن الادبۃ القویۃ یہ دونوں معقول و مقبول کتابیں جو تصنیف کیں ہیں
 بسبب اللہ تعالیٰ کے درگاہ میں انکی کوشش مشکور ہو جاوے اس سے زیادہ بیان کرینیکی
 لچہ حاجت نہیں جنکی آنکھیں بنیائی کھلی نہ گئی + البتہ ان باتوں سے کھل
 جاوین گی پس اب مومنوں کو چاہیے کہ ان لاندہ بیوں کے اغوا و دغا باز
 و مکر و فریب و حیلہ سازی سے دور بھاگیں اور انکی چکنی چکنی باتوں سے
 بہک و بہک و گمراہ نہ جاوین + واللہ یدہدکم فی شاء الی صراطِ المستقیم

تمت شد

فقیر حقیر ہدایت اللہ پیر پرانی عفا اللہ عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خير خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين ؑ اما بعد ناظرين رساله ہذا کی ضمیر محترم پر پرورش و ہدیہ ہو کہ چند روز سے بعض اشخاص گم کردہ راہ نے اپنے زعم باطل اور خیال خام میں سمعت آباد دین سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہنر بران ہشیہ تحقیق و شیران معرکہ تدقیق سے خالی تصور کر کے اغواء و اضلال عوام کا لانعام شروع کیا یعنی آیات فرقان حمیدہ راخبار سید المرسلین میں بانواع حیل و ویلات لاطائل پیدا کر کے نقیض و خلاف میں آئمہ ہدیٰ رضوان اللہ علیہم علیہم الخصوص امام الائمہ سراج الائمہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کے بیڑا اوٹھایا اور ان کے اجتہاد و تحقیق کو عکس کتاب و شکر اگر حتی الوسع سواد اعظم سے بچکر من شذ شذ فی النار کا مصداق بنایا لیکن اس سے بیخبر کہ اجتہاد آئمہ ہدیٰ نور بصیر ہے اور کتاب و سنت اشعہ شمس و قمر حسب طرح شعاع شمس و قمر سے بلا نور بصیرہ کو کوستفاؤ نور سے معذور ہے اس طرح بلا واسطہ تقلید نہ موصوفہ منزل مقصود تک پہنچنا معلوم اسلئے کہ تقلید نہ کو عین اتباع شریعت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور اس سے اخلاف سرسضلالت و گمراہی ہے اور ان کے وجہ اجتہاد کے پوچھنے پر اجماع اکثرین امت ہے اور ایسی جماعت عظیم کا اجماع علی التبارخلاف قیاس اہل بصیرت ہے چونکہ فی الحال متبعان تابعان عبد الوہاب

نجدی خصوصاً میان نذیر حسین صاحب نے تمام ہمت کو اس امر میں صرف
 کرنا شروع کیا کہ کس طرح حضرات آئمہ ہدیٰ سے لوگوں کو بدظن کر کے زمرہ
 ید اللہ علی الجماعۃ سے خارج کر دیں بناءً علیہ عالم نبیل فاضل جلیل عدیم
 فقید المثل + بقیہ السلف حجۃ الخلف جناب مولانا عبدالقادر صاحب ام
 فیض نے محض بنظر اظہار حق و خیر خواہی مسلمین سالہ ما احسن الادلۃ القویہ
 لدفع الحیل الوبابیہ باوجود قلت فرست و کثرۃ شغل عنہ قلیل میں ایسا
 تالیف کیا کہ ہر موافق اور مخالف کے زبان سے وجاہ الحق و زبوق الباطل
 ان الباطل کان زبوقاً نے اختیار نہ ہووا + مقلد و نکو چاہیے کہ
 اس کو عزایمان سمجھ کر دلیں جگہ : ین اور ہرگز غیر مقلدین کے طرف
 مائل نہ ہوں تاکہ صراط مستقیم و سواد عظیم سے منزل مقصود کو پوچھیں
 ایسا نہ کہ قافلہ سے بچکر راہ میں سرگردانی پریشان ہو کر متاع ایمان کو بیہیز

وَاَعْلَيْنَا اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ۝۱۱

وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

حرف محمد حسین اکرن لکھنؤ بل ضلع کجرات پنجاب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ

الحمد لله ما اعظم شأنه وما احسن هانعه سبحانه سبحانه في
وصفه عي عقول + هو الذي ارسل رسوله يهتدي الى الصراط المستقيم
ويهدى الى الدين القويم والصلوة والتحيات عليه وعلى اله الطيبين
الطاهرين واصحابه المخاضين الراشدين وائمة المجتهدين الراشدين
سيما اولهم واولهم رتبة وازمنة امامنا ومقتدانا الامام الاعظم
الزكي + ابر الثابت الكوفي شكر الله سعيره في احياء كلماته واستنباط
احكامه من الكتب والسنة والاجماع والقياس اما بعد فقد التفت
الى كتاب كريم وما ادرى بك ما الكتاب هو كتاب عزيز لا ياتي به الباطل
من بين يديه ولا من خلفه اما هو كتاب يكشف السوء عن وجوه المتردين
وهو بخطاب ينزع السواد عن قلوب الزائغين وفاظنك انه سيف
مساو على عنق الوهاية الخبيثة وسهم مسموم في اياد الخديرة النجسة
الذي اعلم بضاعتهم الطعن في ائمة الدين واقتضى صناعتهم القدر في الاولياء
المتقدمين على قلوبهم اكنة لا يفقهون حديثا ويجسدون الناس على ما
اتهموا من الله قضاء عظيم اعلمهم اسد بدله وابعدهم فضله لفت
على سبيل الكمال فوجدته صحيحا مقرونا بالحق والصواب وينتفع بالقبول
لدي اولى بالباب ابوابه مقاصدا لها اية كالجائمين مرصدا للدرية واياته
مروية عن الثقات العدول كاسناده مصححة من الرواة القبول فها هي

برامات الاستقلال على المهمات النبالة وتقاربه سهولة الجمال الحلال
 عقد الاضلال دلالة شقيقة المرام وبرهنية انيقة النظائر اشكاله
 بشكل الجسطة معضلة الانحلال ولوانه كوانع الفلسفة متعسر الزوال
 ما من يدع الاروعى وما من بيان الاودع فيه كيف لا وقد صنفه
 الفاضل العلامة وصنفه التحريف الفها مبتدع الافاضل فخر الامثال
 عالم الفروع والاصول ما هو المعقول والمنقول مولانا اللوحى اللامع
 ذو المجد الجاه + مولوى محمد عبد القادر هو كوى +
 لازل علم ارشاده واذا ترفعا في ضمائر العالم وما برح قلم اصلاحة
 وافلاحة ناسخا على صفائح المعالم فلله ديرة وعلى الله اجره ولعمري
 ان مولانا جلد قد جهد غائاة الجهد في تبيينهم وبذل قصارى جهده
 في ترغيفهم عند فساد الزمان في الاتباع والتقليد وخلا كل لعناد في
 النبوة والتوحيد واندر اسرار الشريعة المحنفة السمحة البيضاء
 والتباس رسوم الفقه المتفجرة المتقحة العراء وشيوع مسائل اهل البدع
 ولا يواء وذلول رسائل الخدع والاراء فهم اضلوا وضلوا عن
 سواء السبيل والله يهدي كل غوي وضليل فهدا تذكرة
 منه للطالبين المسترشدين وموعظة للمتقين المهتدين
 شعر فامات مرجيه واصل + وما غاب عن خصره ضمير
 والله يهدي من يشاء الى صراط المستقيم فقط تمام شدت حفظ
 ازبده امام الدين ساكن كمين بال ضلع كجرات پنجاب

بسم الله الرحمن الرحيم

ترنمین کلام ایزدست و توشیح نظم شنای یزدانی + ابتدای امور در بیداری
 ابروی حیران و سرگردان + تا آنکه رهنمای محمدت دستش بگیرد و کار یک
 ذوبال در تیر سوانی و بیکرتی سرسید و پریشان تا آنکه قائم تائیش بمنزل مقصود
 نرساند + صلوة که رفیق راه حمدست در بند و هر امر خطیر یک که نمایش چون عدد
 لاینتی الی الامد و در و که انجامش چون انات غیر المنتی الی احد است بر سید
 بشیر عظیم الذلیل متنع العلیل المثل محمدن الهادی الی سواء البیل المبیط
 الجبریل و برال غیب و اصحاب جلیل او فائز باد + مطفی نوا شرفتن بخیر و ماحی
 رسوم محدث و بایه رساله ما احسن الادلة القویة لرفع الجبل الوهابیه که اوله
 کامله اش چون بنیان مرسوم + بر این قطعیه اش معقول و منصوص + اظهار حق
 از هر نکته اش پیدا + انتصار اسلام از هر لغزش هویدا + نقوض و ارده اش بر مفرجات
 خصم ارتفاعش از طوق بشر خارج اجوبه ساطعش از شبهات و ابیه معاندش سیف
 علی صفت برگردن خوارج + ما بران علوم شرعیه و اقنان فنون عقلیه که
 شرف نگمان تحقیق و باریک بنیان تدقیق اند + اگر بر تو از جمال آبکار
 افکارش + شعله از حسن عرائس انظارش برادیشان تا بد جان و دل مرمون نگاهش
 سازند و عقل و هیوش باخته مشا هده اش گردانند + چرا نباشد که مطرح اشعه
 نیز اعظم و مطرح انظار و جمیع آب زلال افکار و عذب اعن جناب محی مسم حلت
 رافع اعلام سنت بادی گم گشتگان تیه ضلالت سده یا جوج طغیان و تکیه لغزین

قد انمولنا محمد عبدالقادر صاحب مدد الله ضلال نوالهم على
رس الطالبين والمستفيدين امين يارب العالمين

حرره كريم بخش مفتي ساكن كبرى متعلقه كثر ال

ضلع كرات پنجاب

بسم الله الرحمن الرحيم

رايت هذه الرسالة تسمى بما احسن الادلة لدفع حيل الوهابية
فوجدت ما فيها مطابقا لما في الكتب المعتمدة المتداولة وموافقا
لما عليه اهل السنة والجماعة والله اعلم

الملك
حرره مولانا بخش خاں ساكن نوشه ضلع كرات پنجاب

بسم الله الرحمن الرحيم مطلب كتاب ما احسن الادلة القوية لدفع حيل الوهابية
خوب هي اور درست هي لا يتبع عمل كرتين و حرره فيض احمد مفتي كمنن ال ضلع كرات پنجاب

بسم الله الرحمن الرحيم بسم الله كتاب ما احسن الادلة القوية لدفع حيل الوهابية
محمد عبدالقادر صاحب هوكلوى نے ہزار بحث اور ہزار جانفشانی سے تصنیف کی ہے
سوالا رب قابل عمل ہے اور کتب معتبرہ مستدوالہ اس پر گواہ ہے جزاء الله عنا خیرا

کتب مسکین محل الدین کن کھن وان ضلع کرات پنجاب



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله القوي المتين والصلوة والسلام على رسول الامين وعلى
 اوصيائه الكرامين وعلى الائمة المجتهدين رضي الله عنهم اجمعين
 أما بعد فيقول العبد الضعيف لطف الله جعل الله اخرته
 خيرا من اولاه ان طالعت هذا الكتاب واطلعت على ما تضمنته
 من العجب العجيب فوجدته كتابا قد اشتمل من التحقيقات الرائقة
 على ما هو مختار العظماء واحتوى من التقريرات الفائقة على ما ذهب
 اليه جم نفيهم من الفضلاء يرشد الناظر الى الحق الصريح والقول
 المنصور من لم يجعل الله تقوا فإلما من نوره اى كه هتى طالب
 راه سواب + روگردانين كتاب خطاب + خوشين بنگرديل از بن
 مخواه + آفتاب آمد ديل آفتاب + جزى الله مصنفه احسن الجزاء
 واصلته الى امنياته بحمته سيد الانبياء عليه من الصلوات اضعافها
 ومن التسليمات اضعافها

تقريرها من لطف الله صاحب ساكن كويل عرف على كده دام نفعه

نقد محمد حسن محمد علي



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي انزل على عبده الكتاب ليهتدى بمفاهيم الغريرة اولها
الذين افصح منهم بكرمه ولطفه ما هو المكنون المبطن من الكتاب
الحمد لله الذي نزل على عبده القرآن العظيم المجيد الذي في التوح المحفوظ
ليكون للعلمين نذيرة وداعية الى الله باذنه ورساله منيرة يهتدى
من ابتهجى الهدى وابتدرا ويضلل به الذي غمته النقي وتكره الله الحمد
على ما قضى وقد في اوامر وسنن لنا من الدين الحنيف وما رسنا به
ما هو اهتدى وامر به بلسان عزلي متبين لكيلا يشغل على التالين
المؤمنين وان هو الا فضل المبين رحمة ومنته منه لولا فضل في ذلهم
ظاهر الجمل ولولا ما له وينا الى الخطاء والزلل ولا تكسنا في هو الخطل
وارسل رسوله بالهدى ودين الحق اه كمال العدل الا هدى ورضى الله تعالى
لنا به وخصنا به تكريم بالحسنى تاكيد اردان به بيان راست تروا نماز
ان حق از گمراهي وچيان پيدا و آشكار گفت كه يارانش را جاي آشكار كردن
نگذاشت سلما اگر باندان نشيه نيك و راه روشني كه بركت بهر جاي و هم نفس
و بهر جاي خست رحمة للعالمين صلى الله عليه وسلم در اندرون شان بود گپته
و شپته بميان خود با ناده جاي اندیشه نگذاشتند و از كيت و ذيت و ارستند
وان هذا الابهج منه فضله واحسانه علينا والله ذو الفضل العظيم على الناس علينا و
لكن اكثر الناس لا يعلمون بهنچين پي روان شان رحمهم الله بصفاتي دل كه

(آن نور یقین است) و قرب منزل (از حضرت جناب رسالت مآب) صلوات
 علیه وسلم که قرآن بعینیدان اصحاب رضی الله عنهم است) چندان سخنها بکشید
 که تا بر فرمود پس ببنده ماند و نیز بعد از آن هم پانیده خواهند ماند. یعنی چندی
 از آنها در گیتی نماند و بکار آمدند و می آیند و خواهند آمد و چندی از آن برای
 روز رستخیز و پس از روز خیره پانیده و از رنده خواهند ماند هزار بار دفاتی الکتاب
 حلوه و شحون اند. جناب اسد الله القالب علیه ابن ابیطالب که هم الله وجهه از برای
 افهام معانی از آن کلمات طیبات یعنی (کلام الله و کلام الرسول و کلام اصحاب رضی
 درجه در خزانة نزله قواعد و ضوابط پیدا کرد و ابوالاسود دیلمی که (اوستاد صاحب
 رضاء بود) حسب ارشاد فیض آید آن سلطان بارگاه شهادت بر روز دوصد
 کما بیش مسئله استخراج نموده اجزای مرتب و شست یعنی (شانها را با این قواعد حاجتی
 نبود) بلکه برای همچو پاسبانندگان کم فهم کم رای را بهی رست بیافرید بالغرض
 نیایم و از پانه در آئیم و طهر الی یومنا و اگر چه پیران میروان در استخراج مکنونات
 قرآنی و حدیثیه برای ما کترینان جای نگذاشته اند مگر غنی رحم دلی و شفقت
 درونی آن والیان ملک هدایت باید دید که با وجود چندان کدوکاوش که در اظهار
 فرمودند رعایتاً لا حولنا و صولاً لا قوتنا قواعد هم بر ما استنباط فرمودند و نگذاشتند
 ما گونه لغرضه سباز راه یابد و تغییر و تبدل در الفاظ حاصله معانی نیاید و الی
 همچنان خیم سعادت مانند گان سترقی است + ایرون بنده گانی چند پیدا شده اند
 که در آن راه نایبها دستی می اندازند و کرده های و گفتهای آن بزرگواران را
 از راه تعلی نفس و امید تجلی خود با از راه گردانده و بشو نفسانیت شتافته و بگو

گمراهی هر نگون گشته بدایات نیک شان ابر کمران مانده و هم شان را رحم هم الله
 و هم گرفتار و کردارشان از ابیدی و پلیدی آمیخته نهانید و سهیلان جیلا بعد جیل و دهر
 بعد دهر ع یکی میرود دیگر آید بجا و سیاهی زمانه از بسبب بعد زمان این
 گروه شقاوت پزوه دامن بخت بگر خذالت چیست بسته بآموزگاری ^{علیه} لعنه
 و فرزندانش خذلم الله فی الدارین و گمراه کردن اولاد ایام انداران جان فغانی
 از حد گذرانید و دروغهای بسته بیفروغ آریسته بآموزگاری ^{علیه} لعنه
 و فرزندانش خذلم الله فی الدارین حواله نوک قلم داده و در افزایش
 و سادسین خاطر مسلمانی چند و چند درآمده در پی تفصیل و تبلیس شان افتاده
 و با قایل و امید و بامیه رخنه در سعادت آن بزرگواران گذشته شکر الله
 سعیم انداخته را سابر اس از تقلید پیرویشان انکار آوردند حال آنکه آیات
 قد الف کل کتب + فی الفقه الفناهر + بلقی الی یوم الحراء + من فضل ربی +
 ویل لمن قد جنبنا + عنهم و نزیع خاطر با آنکه اندقدشان + حیران و هلا
 بی حرم مغبون عقل ناکل + مغبون شیطان بس + بنعم بانه عالم +
 نصاحدیت مکثر + لم یکنز فی ^{سوره} + عن اخذ رب جابر + یزل
 علیه و ابل + لا الفهر الاله الفاهر + نیکی فی بحر الفوائده و التناهی ماکر +
 لا علم له فمکن + نواخذة بالابتر + ارض سواد اعظم اعلى
 و اولی منش + و اختار حزبا ناشد + بطال قدر اقدر + و اخشی ^{طین} شیئا
 المذلة للخلاص کافر + اهو جهم نام القبايح + و الفضائح من حر +
 و الکلام وان یطول و لکنی بمحوه اجول و اقول + این قوم را

انکار از ارباب سیم حضرت اعلیٰ و اقدس ابو حنیفه علیه السلام باینکه از کجا تا کجا
 می بروی یعنی از عبادت و عبودیت می کشد. باید شنید یعنی لغوی تقلید
 (قلاده در گردن کس انداختن) (کار بگردن کس سپردن) تیغ بگردن بخن
 آید و باید شنید که چون روز نختین خلعت خلافت از تن جاعل فی الارض
 خلیفه + زینب تن مبارک حضرت ابوالشرع علیه علی بنی الصلوٰۃ والسلام شد
 و تاج اصفیٰ مزین و قدوالایش گشت ملا، اعلیٰ نداء امر فاسجد و گوش کرد
 مثل سیادت اطاعت فسجد آمدند (و این امثال را تقلید نمایند) که در گردن نشان
 قلاده اطاعت استادی خواجہ ابوالبشر انداخته شد که این استاد شما
 حقش دانید و این را قلادۀ اطاعت نام نهادند و همچنان شد و مقلد و مقلد آمدند
 مگر آن یک نفر که سرکش و نافر آمد و بطبع خام از آن امثال سر باز زد و در کن
 الی مار کن و شجر ما شجرین + علاوہ بر آن کلمہ دعویٰ انا خیر منه بزرگوار
 رانده بدلیل عقلی چنانکه و نه نیست که بحضور او ند خداوندان دلیل عقلی نمی طلبد
 و مورد لعن بدلآباد آمد + و این قلادۀ شقاوت خوانند که از آن برآید
 کثری کشیده شد + فتمه اولی بسبب آن اطاعت و انقیاد و محفوظی الحال و معصوم
 المقال آمدند + فتمه ثانیه یعنی آن یک نفر همچنان کان شیخ من صره الی مد
 الی السما لکنی نظره انه اینا یقع طوق الطود من الموارفال مره الی ما الی نقض
 علیہ البال و بطراز پر کمال ان علیک لعنتی الخ و در خوار قبایل آمد + قال الحمد لله
 الحکیم حیث اکرمنا بفضله العاقبة تعلیه و جعلنا بالاطاعة
 حکما تمکنه علیهم السلام و ادخلهم فی متابعتہ الشخص الرجیم اللیم

احق بملك منه) وانا ايود قولى هذا بقول صاحب القصيدة
 الامالى **و** ايمان المقلد ذوالاعتبار لفقهاء لا تح فيمن الهلال
 فتدبر ان كنت ذوق تدبر. انرا نجا كه هر كه و مه را در هر حالت و هر وقت دولت
 علم و دينه نقلية سان بنسبت لهذا اين قوم نوبت نبوت و اربوار در صدد
 تبليس و آمده اند على الخصوص درين ايام كه معالم علوم عربيه نقلية و باند رس
 آورده است و كه و جعالت بهواى بطالت بفلک پترانى گزيده اين فقه خناس
 زياده تر خيال اضلال بد باغ سچيده ناخواندگان علوم نقلية الزجاء برده علم
 نامورى بهام فلک برده اند. مگر با وجود اين همه حالت سچيه و توار و حداث شيعه
 باز شيران ييشه فضاحت و كمال و ادشجاعت كلمى سيد ميند و بسير سچيه تقريرات فصيح
 اتيقه و تبليان رشيقه جلوه داده قبيح شانرا از بهم مى دهند. درين زمان كه بكنش كثر
 آب و دانه بنده مسكين از وطن با لوف برآمده با گره رسيد. فلما حضرت حضرت من
 سدد مجمع الكاثير الاصاغر محط كل وارد و صادر مولنا و مولى افضل المولود
 امام الدين احمد حفظه الله عن صدره كل حديث و له و وفرت بمطالعة ما احسن
 الادلة المدفوع الحيل الوهابية. حرث في شحاذت طبع مصنفه حيث
 ابرز حومة الكمال لا يبرز همت الغزال للفرقة القاسية قلوبهم الا ذلال
 حى حوزة دين الحق الاسلام على طراز الفصائل و انشيم عالو بيان الحق
 و الحق انه اتى في تصفه بالسحر الحلال من بين اقرباء و عصر راسه
 قد فاز فوز النجاح عبر الحلال عقيدة الشريعة الشريفة القبيحة
 الشريعة المليل الحق السداد و الصواب النكيلة عن سوك الصراط المستقيم

يا ويل لمن يرفع صدور العالين + يدنس لافتراء والوبيل يا ويح لمن خسف
 بوجاء الاصرار والافزار على فرق الافاضل النبيلة مع انهم قد هموا
 عو الى شرفات السعادة الانزلية + وانهم سوار ايا دي الهنقة العلية
 من ابدانهم سراح ذوايب النهمة البهيئة من ابدانهم وصغف قرايحهم
 عن ادناس الانبوية النزلية + ونقى زجاج شكيته عن صيداء حب
 الدنيا الرذيلة + اللهم اهدنا صراطك المستقيم ولا تخرج قلوبنا
 بعد اذهبيتنا الى سلوك طريق اللئيم الرجيم + انك انت الرؤوف
 الرحيم + فله در المصنف حيث سعى بذن المحمود وما آل من
 من نفسه في اعداء من ما هو مقصود + اللهم ارحمه واسبل عليه
 سجال رحمتك يا ودود + يا ودود + يا ودود + بجاه نبيك الودود
 وآله الودود + واصحابك الودود + وما انا العبد المفتقر الى الله العمد
 خليفة ولي احمد شاه نزيل آية البلاد الهزاروي المولد القرشي
 الحسب النسب بلا ريب لا اله الا الله + **تمت**

بالحمد لله الذي هدانا لهذا
 الذي كنا لنهتدي لولا
 أن هدانا الله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أحسن البنايا أحسن الأدلة القويّة البهيّة لدفع الجحيل
وترهيق أغلوطات الفتن الواهية الوهابية التجديّة فصارت
شبهاتهم وخدعاتهم واباطيهم منكوسة ومردودة والذى أنعم
علينا بأنقن اليراهين السنية السنية له ردّ خدع وتمزيق تشطيقات
الشرزمة اللاغية الالهية اللدّية فظلت خدشاتهم ومبتدعاتهم
واعاطيهم مطبوسة ومطرودة والصلاة والسلام الأتمان الأكملان
على سيّد الأوائل والآخروائل المبعوث بالحج والدلائل محمّد الموصوف بأعظم
الخلق وأكرم الشمائل المنعوت باتباع العيون من الأنام وتبكيان المسائل
مع الدلائل المتخول بالصّابرين والارامل الذى هو من اشرف
الشعب وافضل القبايل وعلى الله الامجاد الاظهار واصحاب الانجاد الاخيار
الى ما سار السيار ودار الدّوار وبعد فقد ربيت الرسالة المسماة
بما احسن الأدلة القويّة لدفع الجحيل الوهابية فطمع في من سرح
النظر في رياض معانيها ونزهة العيون في حياض مباينها واجتفى
ازهار المنى من افنانها وقطف اثمار النوى من اغصانها فانما تغنى
الناظرين عن وساوس الفرقة الزائفة ويعين الطالبين على فهم الهوى حين
ومكاند الطائفة الطاغية لقد رصفها شمس سماء المعالي وقبس الايام

واللیالی قذرة العلماء ومقدمه التحف من الجواهر المستقیم العلام الفخیر
 الفہام البحر الصفا الجواهر الفرد الباہر المولوی عبد القادر
 انجاء اللہ من اسقام البواطن والام الظواہر ومن شر العوالم والمظاہر
 منق هذا المقرظ وقطره العبد الاوالہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ
 اجناء من الجناح فی المساء والصباح المدارس الاقل للمدرسة
 الائمة الائمة الواقعة فی بلدة اکبر اباد صانعا اللہ عن الشر والفساد
 سراج الاسلام امام سید جامع الکر



ماوت نامہ علمائے کبار و فضلائے نامدار متعلقین عدالت
 عالیہ بمئی کوٹ کلکتہ
 اشہاد

ماضی یہ کتاب از احباب جناب مولوی محمد عبد القادر صاحب مدرس کالج
 محلیہ بنگلہ کی نگراں کتابی کی تریدین گویا نسخہ اکیر ہے یہ علماء و فضل بلکہ
 اناس و امام کے لئے گویا دستور العمل و پذیر ہے یہ ہر یک سوال منکر ہے ادب
 کے لئے بواب یا دیاب از کا نہایت خوبی و استحکام کے ساتھ منطبق چپان
 ہے تو یہ ہے کہ نجوم و دلائل انکے خریج تلقی طبائع پر لعان و ضرر و زان ہے

انہی سے رہنمائے بندگان
 نام میدانِ خواہد و ارہند
 سرورشان افضل شان فرطیط
 نامیان رہ بردار آن سنی
 علم او برداشت اصر و زرا
 رحمت عالم زیر و تا زہر
 مالک ملک رسالت آن ملک
 چار سوزیر و زبر فرمان او
 نام پاکش رحمت للعالمین
 کیصد و چار از صف آمد فرود
 چار ز ایشان شد کتاب مسئلہ
 از جہت ہم چار شد منظور تر
 از صحابہ ہم چار آمد سدید
 زین چار آنے کہ بشمرہ شدند
 ہچو قرآن جبریل و بو بکر
 بیت اقدس نیز رمضانرا نگر
 اذا و امر فرض آمد بس ہمین
 تا کی بشمر توان این چار را
 از خبر و مستدان دین پرور کی

پے بہ پے ارسال کردہ مسلمان
 سوئے میلن ہدایت برنگند
 با تہم قازک رسید آن شہ خلیط
 واد مارا از شحالک روشنی
 حکم او برداشت دین کفر را
 ملک او شد ہمہ جن و بشر
 ملک او ملک و ملک چار اختیار
 ہست بر جہا اس منم قربان او
 ذرۃ الیوانش چرخ چہنبرین
 پر ز احکام خداوند و دود
 ہن نباشی در کلام دود
 از ملک ہم چار شد بس معتبر
 تابع شین ہم چار آمد پدید
 یک کیے ز ایشان بسر بردند
 رحمت للعالمین ہم شہد
 ثابت لغمان خی تابع شمر
 از لواہ حرمت آمد بس کہین
 اندکے بہتر ہے اذکار را
 بر سر آمدے حذات پیشکے

من ندانم ناقص دین و خرد
 رشخند عقولان میگردد او
 چشم بینا قلب و انا نیستش
 همچو مورے نظر شسته خواهد او
 بس بودشان مع یزدان در کتاب
 چون خداوند جهان بان چشم و
 چون تواند دید راه مستقیم
 نشد الشیطان و از راه برو
 تحت شین چارین طارم چگون
 اے بسا کو عقل دارد تیز و تار
 در طبیعت کمتر آمد هم فضول
 شپک نتوان که بیند روز را
 جمل را بنی که سرگین جوید او
 چون خدا خواهد که پرده کس درد
 جز که بدگوید ندارد کار هیچ
 گر بهفت آب بشوئی کلب را
 در جبلت گشت و اثر دن از خدا
 اے درینا از کژی و بی استغما
 داور دادار را بستا نما

حسن

جست

عمر جان و سواد که در روزگار بپایان شود

چون کند در امر ایزد و رود که
 چون حجاب پاکبازان در و او
 فهم کامل پائے پویانیتش
 مرد گول آخر چه دستے خواهد او
 عقل گرداری بین دستے کتاب
 کوگر دانید از راه ستوے
 اخذ رشم الحمد راے دل سلیم
 در گوزلت فرود افتاده و مرد
 چون پس انگشت پوشد آن خرد
 فضل حق را که ببیند آن نزار
 زان سبب تا نیم شود مرد جمل
 شب بر و زار و نه بیند روز را
 در خرد و روے و گوهر می پوید او
 میلش اندر طعنه پاکان برد
 جز که بدگوید ندارد بار هیچ
 که توانی پاک کردن کلب را
 که شود بر راه حق آن بے نوا
 پس کژی ماند کژی باز است بخش
 کوست بر هر شے قیوم و قایما

مرد و کتاب با حسن انوار الحق

مرد و

مرد و

خاتمة الطبع أرجاء مطبع

حمد بچیدم حرف دای پیک را
 طایم افلاک را برپائے کرد
 رافع افلاک و دواخی زمین
 برادر وادار رحمن و رحیم
 عقل را و گشت او پائے کیوں
 کسرت آمد غور و زوات الہ
 نے خدا پیمان کہ دریا بدورا
 خالق چون دینچہ و پیگون
 عقل تابید و بکس اور و رو
 ملک آرد پاند و رشتہ دے
 رہو کو رفت اندر کوٹے دے
 یما سلطان جان فخر سل
 سیکوین خستہ المرسلین
 باغ فدا گفت و ایضا معبد
 پس و اگر با طاقہ کتا و دین
 من گیمہ تاج سہ آرمہ دے

آگہ ایمان وادھشت خاک
 زیرستان بسط زمین راجا کے کرد
 بر سر آب از کر مھائے بہین
 بر مراد خویش قیوم و حکیم
 پائے اندیشہ و روشنتہ زبون
 احمد رشم الحذر را ستبہ
 نے حد انسان کہ بر تابد و را
 ہر یکے راسوئے خود شد نہمہون
 کوش قابو کوش یا راکوش ہو
 فتح فتح فتح ادا سے حرے
 حکم حکم گشت اندر کوئے وے
 بدو دین رہنمائے جز و کل
 باعث ایجاد علم و عالین
 تا مخلص گشت از واحد صد
 شمس بہار و روزانہ گنگا بہین
 نیست علیٰ نسبت توفیق ہوسے

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۰۲	۱۳	بات	بات	۱۱۰	۶	پخان	چسان
۱۰۳	۲	بات	بات	۹	۹	ظہن کے	طعن
۵	۵	منہ	منہ	۱۱	۱۱	ہوسئی	نہ ہوسئی
۴	۴	مستحمد	مستحمد	۱۱۱	۱۹	جب - کلکتہ	جب یہ - کلکتہ
۸	۴	ٹھہرو	ٹھہرو	۱۱۲	۴	+	تو
۱۰۲	۵	نزد جو	نزد جو	۱۱۳	۱۸	فقط	فقط
۷	۷	احذر	احذر	۱۱۴	۹	کیونکر	کیونکہ
۱۰۵	۱	آدمی کے	آدمی	۱۱۹	۸	جوہر	جوہری
۶	۶	غیر	غیر	۱۲۱	۱۰	صافیتا	طریقاً
۸	۸	انتہینا - حار	انتہینا - حار	۱۲۲	۱۳	بین	بین
۱۰	۱۰	اکرمہ	اکرمہ	۱۲۳	۱۵	اسلامی	عسقلانی
۱۱	۱۱	قال رسول	قال رسول	۱۲۴	۱	المدل	المدنی
۱۰۶	۱	ما اخذت	ما اخذت	۱۲۵	۱۴	انقی	انقی
۴	۴	درند کے	درند کے	۱۲۶	۱۴	جواب	سوال
۵	۵	غذیر کے	غذیر کے	۱۲۸	۱۹	بغضیت	بغضیت
۱۸	۱۸	صلی	صلی	۱۳۰	۱۰	حق	حق
۱۰۷	۸	تشتقی	تشتقی	۱۳۱	۵	بھی	یہ بھی
۱۰۸	۴	رفند - صحیح	رفند - صحیح	۱۳۲	۱۰	رہے	کئے
۱۰	۱۰	غذیر	غذیر	۱۳۳	۱۸	جنگ	سولے جنگ
۱۹	۱۹	کے - لے	کے - لے	۱۳۴	۴	ہاے	ہانی
۱۰۹	۹	(رسول	(رسول	۱۳۵	۴	منقول	منقول
۱۷	۱۷	ٹھہرو	ٹھہرو	۱۳۸	۴	منقول	منقول

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۳۹	۶	۳۳۴	۳۳۵	۱۸۰	۲	لائے - لائی	صحیح
۱۴۰	۱۳	الفز	علقہ	۳	۳	العر	العلی
۱۴۱	۱۰	رنباغ	زرباغ	۹	۹	دلیل	(نام دلیل)
۱۴۱	۱۳	بسر	بشر	۱۸۱	۹	لفقوی	بفقوی
۱۴۲	۱۲	شکت	اسکت	۱۸۷	۳	شرح سعاد	شرح سفر سعاد
۱۴۳	۱۹	رونگی پیدیا	انکی روایت	۴	۴	عین العلم	شرح عین العلم
۱۴۴	۱۰	ایک	ایکسو	۱۸۹	۱۱	اچی	ایکی
۱۴۷	۱	کورہ	کوفتہ				
۱۵۲	۹	کے	کے				
۱۵۵	۴	حقیقت	حقیقت	۱۹۳	۶	حقیق	حقیق
۱۵۷	۷	عجرد	بنت عجد	۱۰	۱۰	تہ	بعد
۱۶۰	۱۹	احد	احدا	۱۹	۱۹	لگتے	کہتے
۱۶۱	۶	ناہنہ	ناہنوں کے	۱۹۶	۳	قرات	قرات
۱۶۷	۸	گردن	گردی	۱۹۷	۱۳	ہذ	پڑا
۱۶۹	۱۸	انجہ - تخبہ	انجہ - تخبہ	۱۹۸	۱۰	قال الی	قال انی
۱۶۹	۱۳	جب	حسب	۱۹۹	۱۹	ہکذا اقرن	ہکذا اقرن
۱۷۰	۹	سنانین	ثمانین	۲۰۱	۱۳	خذا	خذا
۱۷۱	۱۷	صدی	+	۲۰۲	۴	نارۃ	نارۃ
۱۷۳	۴	بھی	بھی	۵	۵	عدۃ علیہ	عدۃ علیہا
۱۷۵	۳	کتابوں	کتابوں کے	۷	۷	صاحب	الصاحب
۱۷۶	۶	خضیفہ	حقیقیہ	۱۵	۱۵	بمقابلہ	بمقابلہ
۱۷۶	۲	منتب	منتب	۲۰۳	۲	نلا نقل	نلا نقل
۱۷۹	۲	بینہا	بینہا	۵	۵	الی تبعا یعبر	الی تبعا یعبر

صحفي	سطر	غلط	صحیح	صحفي	سطر	غلط	صحیح
١٨	=	مخلقون	مخلوق	=	١٤	فانام بکر	صحیح +
٢٠٣	٤	فالحقیقة	فالحقیقة	=	=	ربین	رکتین
٢٠٣	٨	من الامام	من الامام بالتعبیر	٢٢٢	١	فالک	فانام
=	١٥	التذکره	التذکره کتبت	=	٢	الشیان	الشیان
٢٠٥	٤	المعروفه	للمعرفه	=	٨	تھض	تھض
=	١٥	حصم	خضم	=	١٠	کانون	دوون
=	١٤	تجدد	تجدد	٢٢٣	٤	اثانا	اثانا
=	١٣	لا تفرق	لا تفرق	=	٩	مین	+
=	١٥	مین	من	=	١٨	بنید	بنید
٢٠٨	١٤	حقیقت	حقیقت	٢٢٣	١	المقی	المقی
٢٠٩	١٠	کرے	کر	=	١٠	ولکبتہ	ولکبتہ
٢١٠	١٣	یا بابا	یا بابا	٢٢٤	٥	فلادرس	خللہ درس
=	١٤	لکان	لکان	=	١١	ایفا	انفا
٢١١	١	اصول	رسول	٢٣٠	٥	نضی	قنضی
=	١٠	ام	بام	٢٣١	٥	وتختہ	وتختہ
٢١٢	٥	مشاة	مشاة	=	١٨	وللا	وللا
٢١٣	٢	اباۃ	ایامہ	٢٣٢	١٩	یہی	یہی
٢١٥	١٥	لستقبل	استقبل	٢٣٥	٩	کو	تو
٢١٤	١٤	وتسمیہ	تسمیہ	٢٣٦	١٣	العقد	انعقد
=	=	فلقاء	تلقا	٢٣٤	١١	شان	شان نزول
٢١٨	١٩	المخارج	المخارج	٢٣٩	١٣	یمیل	یمیل
٢٢٠	=	بقیہ	بقیہ	=	١٨	مقضی	مقضی
=	=	بقصر	بقصر	٢٣٠	٣	مین	مین

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۰	۳	وہ راست	وہ راہ راست	۱۱	۱۱	قیل	قیل
۲۱	۸	احمر	احضرا	۱۸	۱۸	ضمیمہ نفع	ضمیمہ نفع
۲۲	۶	بہتان ما	بہتان کا	۱۹	۱۹	نڈپور	نڈپور
۲۳	۱۰	اگرچہ	اگر	۵	۲۹۳	ماکور	ماکور
۲۴	۱۱	نکلی	کلی	۱	۲۹۴	تشیعہ	تشیعہ
۲۵	۳۰	یون نکیا	کیون نکیا	۲	۲	اجمال	اجمال
۲۶	۱۵	حقیقت	حقیقت	۱۳	۱۳	غفرلہ الغفار	غفرلہ الغفار
۲۷	۲	کیسا	کرنیکی	۱۵	۱۵	سترلہ الستار	سترلہ الستار
۲۸	۱۱	این	ہمہ	۱۵	۱۵	منصوصہ اشرہ	منصوصہ اشرہ
۲۹	۱	ولعنا	ولعنا	۶	۳۳۱	تفاوت	تفاوت
۳۰	۶	وفی	ولما فی	۵	۳۳۱	و غیرہ	و غیرہ
۳۱	۱۳	مخالفت	استخالف	۱۴	۳۳۵	اذلام	اذلام
۳۲	۱۶	تکفر	نکفر	۱۷	۳۱۹	یظنی	یظنی
۳۳	۱۲	الطایفتان	الطایفتین	۹	۳۰۶	ابی عبد القادر	ابی عبد القادر
۳۴	۱۴	فرد	فردوا	۱۱	۳۰۸	۱۱	۱۱
۳۵	۱	مشرکون	امشرکون	۳	۳۰۹	۳	۳
۳۶	۲	فردا	فردوا	۱	۳۲۱	۱	۱
۳۷	۱	زان	زان	۱۰	۳۲۵	۱۰	۱۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هو مجاور ولا يجار عليه ان كنتم تخبرون - رب اعوذ
بك من هزات الشياطين واعوذ بك رب ان يحضرون - والصلاة
والسلام على رسوله الذي فرض علينا له الاطاعة - الذي قال من
اراد عبودية الحق فيلزم الجماعة - وآله واصحابه وعلماء دينه
منهم من يحفظون الحكمة باللسان ومنهم من ياء وبالفقه يتتبع
فصدق قوله عليه السلام فرب حامل فقه الى من افقه ورب
حامل فقه ليس بفقيه - اما بعد فاعلموا ايها الامجاد - ان الفساق
قد شاع في البلاد وزاد - على الخصوص بارض الهند - من بنقالات
الى تحرق السند - هذه الدار مملوءة باضاف الناس مختلفه الالوان
والاراء والاديان - فهي معدن الخير والشر - لكن مثقال ذرة
من الشر - يدنس الف خير ولا يقتر - كل يوم نشاء فيه دين جديد
وواضعه فاسق اورشيد خصوصاً من عهد سلطنة آل تيمور
الى هذا الزمان نشاء في الهند والاسلام مذاهب واديان في الهند

الست من احمى والذاتك شامى واليرهما - والاسلام للمهدوية ودين
 شاه الاكبر وغيرهما - فلم يلبث الا انقشع ظلم انتم من جوا الهند ونشقت
 شقوقا - فصددت ان الباطل كان زهوقا - فصاروا مذمومين مذ
 وارباب الحق لايزالون منصورين - فكلت لك سيند رس اثار الوهاني
 اصحاب الطواهي منكرى تقليد الائمة الاكابر فيختون اثلثة هؤلاء الكروا
 ولا يزالون - كفى لهم سب الموتين كفو لكنهم لا يعقلون - هم الذين
 باعوا الدين بثمان نجس - ووكسوا في تجارتهم غافلين عن الوكس -
 لا عوجاج دركم عن الشريعة يثيرون الفتن - لقصور باعهم عن ا
 السنين يميلون الى الشر والضغن - مكرهم في التجنب عن منطلق العلماء
 شئ عجب - حايم انك اذا لم تغلب فاخلب - فلما ضاق الهند من شهم
 وخلا لهم - اخذ العلماء يهتفون في ردوهم وتكالم هم غرر الامايد
 والاكابر - كانهم قال فيم الشاعر **الشاعر**
 ارأيتهم ووجوههم وسيوفهم في الحادثات اذا دجون بنجوم
 منها معالم للهدى ومصباح تجلوا الذي في الاخرات رجوم
 منهم العذمة الحيرد والمجد والمفاخر حاج محمد عبد القادر
 صنف انفا تنكر المذاهب - فجاء بمجد الله الواهب - نكبة للهفت
 وهو عليهم غالب - ثم لما طار اليه سهام سبالات جد يدع من كل
 جانب من هؤلاء الطوائف ذوى المعائب صنف هذا الكتاب
 بالمسائل الرعابيه - السمي بما احسن الادلة القوية لدفع الخي

الوهابية - لله دره كيف حاورهم واضلهم - بحيث طار عقولهم -
 كيف اثبت التقليد بانواعه - والاجماع باسجاعه - وزندقة
 الوهابيين وضلالهم - وكراهة امامتهم ووبالهم - بنج كيف
 غلب عليهم بحجة الساطعة - كيف فاق عليهم ببلا هيئته القاطعة
 في اثبات القطع الاجتهاد المطلق لا مكانه - وللسائل المختلفة عند
 المجتهدين الكبار بد قائق قول ابى حنيفة رح ورجائه - والله
 فاز الكمال باستخراج اصول الحوض الكبير - فهو لثاء العلماء لجدير -
 الم يد هاش الباب المعاندين بانوار البيان - في انحصار المذاهب
 بالمرجة استقراء في هذه الازمان - لله دره ثم لله دره لا ثبات
 كون ابى حنيفة من التابعين - بل تابعية صاحبيه رحمة الله عليهم
 اجمعين - وانظروا الى اثبات حقيقة المذاهب الاربعة مع اختلافها -
 لقد استخوذ على سمان حججهم وعجايبها - ويل للكاشرين كيف ينكرون
 فضيلة ابى حنيفة مع قرب زمانه بزمان الصحابة لعمرى انما
 هذا من الخلابه لا تعلمون ان فضائل الامام لا تحصى - و
 مناقبه لا تستقصى - ليس هذا الحسد - يسرى في الروح
 منكم والحسد - لا تعلمون ان الحسد جسيك - من تعلق به هلك
 كفلكم جهالتهم عن العربية والكتاب والسنة والاجماع - يحكم
 جواز اجتماع الزوجات فوق الاربعة من فالكوا ما طاب لكم من
 النساء مثني ثلث ورباع - فرة قولهم هذا ايا البراهين والبراهين -

حيث حرب الخصم يلجأ الكلام ويهجم - حسبكم ما قلته فيه
 فالتقوا وانظروا الى كتابيه فتخطوا - لان البيان - ليس كالعيا -
 ولان عدد جميع مسائل هذا الكتاب + يطيل الكلام ويطول به
 الخطاب - فبالجملة انه مشحون بالعجائب والغرائب - ولتثقيب
 صدور المخالفين ربح ثاقب - غير انه اغلظ الكلام في مواضع
 عديدة - لعله عمل على ان يفتح الحديد بالحديد ولا وجه
 لخشونة كلامه في بعض المقام سواه - لاني لاعلم حله و
 وقاره وتقاة - لنغتم وجوده لاشتغاله لقع معاندي
 الدين - فابقاه الله لقطع دابر القوم الى يوم الدين - ولنشكر
 سعيه في الدين وندعوا له الخير - فنغتم الكلام بمنزلة
 الشعرين بلا منير - **شعر** الثمر انا مله فلن انا ملا +
 لكنهم مفاخ الاغلاق + واشكر ضائعهم فلن صنائع +
 لكنهم قلائك الاغناق + العبد الضعيف خدا نوار الحسني
 البردواني عفي الله عنه وافاز - مدرس اول پشته كالج

التماس مہتمم مطبع

چونکہ اس کتاب میں کارپردازان مطبع کی جانب سے غفلت و قورعیر
آئی لہذا جا بجا مضامین میں تقدیم و تاخیر ہونے کے سبب ہندسے بڑا
ہو گئے ہیں ناظرین ہندسہ کے ربط پر خیال فرماویں۔ ربط عبارت کا ملاحظہ
کر لیں کیونکہ مہتمم نے خود اسکو ترتیب دیا ہے دفتری کابھروسا نہیں کیا

التماس۔ عاصی امام الدین احمد مہتمم میڈیکل پریس